

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TÂN PHÚ
TỈNH ĐỒNG NAI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 78/2020/HS-ST

Ngày: 28 - 8 - 2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TÂN PHÚ, TỈNH ĐỒNG NAI**

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông **Mai Văn Lợi**.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông **Phạm Công Gia**.

2. Ông **Nguyễn Văn Hải**.

Thư ký phiên tòa: Ông **Trần Văn Thượng** – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tân Phú.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai tham gia phiên tòa: Ông **Nguyễn Văn Xuyên** – Kiểm sát viên.

Trong ngày 28 tháng 8 năm 2020 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai, tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 76/2020/TLST-HS ngày 22 tháng 7 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 85/2020/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 8 năm 2020 đối với bị cáo:

Lương Bình A – sinh năm: 1982, tại Đồng Nai. Nơi cư trú: Ấp BM, xã PT, huyện TP, tỉnh Đồng Nai; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ học vấn: 7/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Thiên chúa; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Lương Văn T (đã chết) và bà Đinh Thị Nh – 1948; Vợ: Nguyễn Thị B – 1989; Con: Có 01 con sinh năm 2008; Tiền án: Không; Tiền sự: Không; Bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 10/4/2020 đến nay, hiện đang tại ngoại.

- *Đại diện hợp pháp của bị hại:* Ông Nguyễn Đình O – sinh năm: 1958 và bà Ngô Thị M – sinh năm: 1967.

Địa chỉ: Ấp TL, xã PX, huyện TP, tỉnh Đồng Nai.

Đại diện theo ủy quyền: Anh Nguyễn Đình B1 – sinh năm: 1993.

Địa chỉ: Ấp TL, xã PX, huyện TP, tỉnh Đồng Nai.

- *Bị đơn dân sự:* Chị Phùng Thị V – sinh năm: 1973.

Địa chỉ: Ấp BM, xã PT, huyện TP, tỉnh Đồng Nai.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

+ Chị Trịnh Thị Kiều V1 – sinh năm: 1997.

Địa chỉ: Ấp NL1, xã PT, huyện TP, tỉnh Đồng Nai.

+ Chị Nguyễn Hải V2 – sinh năm: 1996.

Địa chỉ: Ấp TL, xã PX, huyện TP, tỉnh Đồng Nai.

(có mặt bị cáo, anh Nguyễn Đình B, chị Nguyễn Hải V2; vắng mặt chị Phùng Thị V, chị Trịnh Thị Kiều V1)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu, có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lương Bình A có giấy phép lái xe ô tô hạng C do Sở Giao thông vận tải Thành phố Hồ Chí Minh cấp ngày 30/10/2015 có giá trị đến ngày 30/10/2020. Anh Nguyễn Công D – sinh năm: 1991, địa chỉ: Ấp TL, xã PX, huyện TP, tỉnh Đồng Nai có giấy phép lái xe mô tô hạng A1 do Sở Giao thông vận tải Thành phố Hồ Chí Minh cấp ngày 25/6/2009, có giá trị không thời hạn.

Vào khoảng 15 giờ 50 phút ngày 28/02/2020, Lương Bình A điều khiển xe ô tô tải mang biển số 60C-522.66 (xe không chở hàng hóa) lưu thông trên Quốc lộ 20 hướng từ Lâm Đồng về Dầu Giây. Khi đi đến Km 63+550m thuộc địa bàn xã PT, huyện TP, đây là đoạn đường thẳng, trải nhựa, rộng 11m, mặt đường chia làm 02 chiều lưu thông ngược nhau, mỗi chiều được chia thành 02 làn đường (làn đường ngoài cùng rộng 02m dành cho xe thô sơ và người đi bộ lưu thông, làn đường bên trong rộng 3m50 dành cho xe cơ giới lưu thông); 02 làn đường được ngăn cách bởi vạch sơn màu trắng liền nét, 02 chiều được ngăn cách bởi vạch sơn màu trắng liền nét; trời sáng, mặt đường khô ráo. Lúc này Lương Bình A mở đèn xi nhan bên trái để điều khiển xe ô tô chuyển hướng chạy sang bên trái đường. Khi đầu xe ô tô do A điều khiển chạy đến vạch tim đường thì A nhìn thấy anh Nguyễn Công D điều khiển xe mô tô biển số 60B3-596.88 chạy tới từ hướng Dầu Giây – Lâm Đồng cách đầu xe ô tô do A điều khiển khoảng 30 đến 40m. A nghĩ mình điều khiển xe có thể qua đường kịp nên không nhường đường cho xe chạy ngược chiều mà tiếp tục điều khiển xe chạy qua hành lang an toàn đường bộ trái theo hướng Lâm Đồng – Dầu Giây để vào Trạm xăng dầu Nguyễn Văn An. Khi phần đuôi xe ô tô qua đến khoảng giữa làn đường dành cho xe cơ giới bên trái thì anh Nguyễn Công D điều khiển xe mô tô chạy tới và phanh xe làm xe lao đảo, sau đó người và xe đụng vào phần đuôi bên phải xe ô tô do A điều khiển. Tai nạn xảy ra Lương Bình A đưa anh D đi cấp cứu nhưng anh D đã tử vong.

Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 057/TT/2020 ngày 17/3/2020 của Trung tâm pháp y tỉnh Đồng Nai kết luận về nguyên nhân tử vong của Nguyễn Công D do đa chấn thương: Chấn thương sọ não hở gây vỡ lún sọ trán phức tạp có mảnh sọ rời, rách màng não, dập thoát tổ chức não ra ngoài; chấn thương mặt gây sụn xương ổ mắt phải.

Bản kết luận giám định số 20/TTĐKXCG ngày 04/5/2020 của Trung tâm đăng kiểm xe cơ giới huyện Định Quán trực thuộc Sở giao thông vận tải tỉnh Đồng Nai kết luận không có cơ sở để xác định tốc độ xe mô tô biển số 60B3-596.88 trước, trong và sau khi xảy ra tai nạn giao thông.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Lương Bình A đã thừa nhận toàn bộ hành vi của mình theo đúng nội dung vụ án nêu trên.

Bản cáo trạng số 72/CT-VKSTP-ĐN ngày 08 tháng 7 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai truy tố bị cáo Lương Bình A về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Phú giữ quyền công tố luận tội và tranh luận; phân tích dấu hiệu phạm tội; đánh giá các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; đặc điểm nhân thân của bị cáo. Do đó Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo và đề nghị áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự. Đề xuất mức án đối với Lương Bình A từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo.

Về trách nhiệm dân sự:

Chủ sở hữu xe ô tô biển số 60C-522.66 và bị cáo Lương Bình A cùng với đại diện hợp pháp của bị hại đã tự thỏa thuận bồi thường chi phí mai táng với số tiền 110.0000.000đ. Đại diện hợp pháp của bị hại có đơn bãi nại và không yêu cầu bồi thường gì thêm. Đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với yêu cầu cấp dưỡng của chị Trịnh Thị Kiều V1: Đề nghị tách ra giải quyết bằng vụ án khác khi phát sinh tranh chấp.

Về xử lý vật chứng: Đối với 01 xe ô tô tải biển số 60C-522.66 do chị Phùng Thị V đứng tên chủ sở hữu; 01 xe mô tô biển số 60B3-596.88 do chị Nguyễn Hải V2 đứng tên chủ sở hữu. Cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Tân Phú đã trao trả các tài sản trên cho chủ sở hữu. Đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

Bị cáo không có lời nói sau cùng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Tân Phú, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Phú, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa, bị cáo Lương Bình A đã thành khẩn khai nhận tội. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường và các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án nên Hội đồng xét xử đủ cơ sở xác định:

Vào lúc 15 giờ 50 phút ngày ngày 28/02/2020 tại km 63 + 550m Quốc lộ 20 thuộc địa phận ấp TL1, xã PT, huyện TP, tỉnh Đồng Nai, Lương Bình A có giấy phép lái xe theo quy định của pháp luật, điều khiển xe ô tô tải mang biển số 60C-522.66 theo chiều Lâm Đồng – Giàu Dây. Do chuyển hướng sai quy định, không nhường đường cho xe mô tô biển số 60B3-596.88 do anh Nguyễn Công D điều khiển đi chiều ngược lại nên đã gây tai nạn giao thông khiến anh Nguyễn Công D tử vong.

Hành vi của bị cáo đã vi phạm vào khoản 23 Điều 8 Luật giao thông đường bộ là: *“Các hành vi bị nghiêm cấm:.....23. Hành vi vi phạm quy tắc giao thông đường bộ, hành vi khác gây nguy hiểm cho người và phương tiện tham gia giao thông đường bộ”* và khoản 2 Điều 15 Luật giao thông đường bộ *“Điều 15: Chuyển hướng xe. 2. Trong khi chuyển hướng, người lái xe, người điều khiển xe máy chuyên dùng phải nhường quyền đi trước cho người đi bộ, người đi xe đạp đang đi trên phần đường dành riêng cho họ, nhường đường cho các xe đi ngược chiều và chỉ cho xe chuyển hướng khi quan sát thấy không gây trở ngại hoặc nguy hiểm cho người và phương tiện khác”*.

Hành vi do bị cáo đã thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, nó trực tiếp xâm hại đến trật tự, an toàn trong hoạt động giao thông đường bộ, đồng thời xâm phạm đến tính mạng của anh Nguyễn Công D. Bị cáo thực hiện hành vi trên với lỗi vô ý. Bản thân bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự theo quy định của pháp luật. Do đó bị cáo Lương Bình A đã phạm tội *“Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”*, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.

[3]. Đánh giá tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội: Hiện nay, tình trạng những người điều khiển nguồn nguy hiểm cao độ không chấp hành những quy định về an toàn giao thông đường bộ, gây thiệt hại đến tính mạng, sức khỏe, tài sản của người khác đang trở thành vấn đề bức xúc đối với xã hội. Vì vậy để giáo dục đối với bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội cần thiết phải xét xử và áp dụng cho bị cáo mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội.

[4]. Xét về yếu tố lỗi trong vụ án: Nguyên nhân chính xảy ra tai nạn giao thông do bị cáo điều khiển xe ô tô chuyển hướng sai quy định, không nhường đường cho xe ngược chiều. Tuy nhiên, căn vào kết quả khám nghiệm hiện trường và các tài liệu, chứng cứ khác, xác định một phần nguyên nhân gây ra vụ tai nạn giao thông là do bị hại cũng có một phần lỗi khi điều khiển xe mô tô thiếu chú ý quan sát, không làm chủ được tay lái dẫn đến vụ tai nạn giao thông. Do đó xác định có lỗi hỗn hợp trong vụ án.

[5]. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[6]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã tự nguyện bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Ngoài ra, còn xem xét bị cáo đang nuôi con chưa thành niên (sinh năm 2008), là lao động chính

trong gia đình, sau khi tai nạn xảy ra bị cáo đã tự nguyện đưa bị hại đi cấp cứu, tại phiên tòa đại diện hợp pháp của bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[7]. Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự.

[8]. Về hình phạt chính: Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ như đã nêu trên, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Xét bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, có nơi cư trú rõ ràng, có khả năng tự cải tạo. Ngoài ra, trong vụ án có một phần lỗi của bị hại. Căn cứ vào Điều 65 Bộ luật hình sự và Điều 2, Điều 3 Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao, Hội đồng xét xử quyết định áp dụng chế định án treo, không cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân nơi cư trú giám sát, giáo dục cũng đủ tác dụng răn đe, phòng ngừa chung.

[9]. Về hình phạt bổ sung: Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[10]. Về trách nhiệm dân sự:

Giữa bị cáo và đại diện hợp pháp của bị hại đã thỏa thuận bồi thường xong, đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu gì thêm. Vì vậy Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với yêu cầu cấp dưỡng của chị Trịnh Thị Kiều V1: Chị V1 yêu cầu bị cáo Lương Bình A cấp dưỡng đối với cháu Nguyễn Trịnh Anh Th – sinh ngày: 28/7/2016 là con chung của chị và anh Nguyễn Công D theo quy định của pháp luật. Căn cứ vào Điều 584 Bộ luật dân sự và khoản 2.3 Điều 2 Mục II Nghị quyết 03/2006/NQ-HĐTP ngày 08/7/2006 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao. Hội đồng xét xử xét thấy: Theo quyết định công nhận thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của các đương sự số 47/2019/QĐST-HNGĐ ngày 14/3/2019 của Tòa án nhân dân huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai thì xác định tạm thời anh D chưa phải cấp dưỡng nuôi cháu Th. Do đó xác định anh D không có nghĩa vụ cấp dưỡng trước khi chết. Nên Hội đồng xét xử không chấp nhận yêu cầu cấp dưỡng của chị Trịnh Thị Kiều V1.

[11]. Về xử lý vật chứng: Đối với 01 xe ô tô tải biển số 60C-522.66 do chị Phùng Thị V đứng tên chủ sở hữu; 01 xe mô tô biển số 60B3-596.88 do chị Nguyễn Hải V2 đứng tên chủ sở hữu. Cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Tân Phú đã trao trả các tài sản trên cho chủ sở hữu là phù hợp nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[12]. Về án phí:

Theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội thì bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội thì chị Trịnh Thị Kiều V1 được miễn nộp án phí về yêu cầu cấp dưỡng.

[13]. Xét quan điểm đề nghị của Viện kiểm sát phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào:

- Điểm a khoản 1 Điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự và các Điều 2, 3, 4, 5, 6 Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao;
- Khoản 23 Điều 8, khoản 2 Điều 15 Luật giao thông đường bộ;
- Điều 584 Bộ luật dân sự;
- Khoản 2.3 Điều 2 Mục II Nghị quyết 03/2006/NQ-HĐTP ngày 08/7/2006 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao;
- Khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự;
- Điểm b khoản 1 Điều 12, điểm a khoản 1 Điều 23, điểm a khoản 6 Điều 27 Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Tuyên bố: Bị cáo Lương Bình A phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Xử phạt: Bị cáo Lương Bình A 01 (một) năm tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 02 (hai) năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Lương Bình A cho Ủy ban nhân dân xã PT, huyện TP, tỉnh Đồng Nai giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 68 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về trách nhiệm dân sự: Không chấp nhận yêu cầu của chị Trịnh Thị Kiều V1 về việc yêu cầu bị cáo Lương Bình A cấp dưỡng đối với cháu Nguyễn Trịnh Anh Th – sinh ngày: 28/7/2016.

Về án phí:

Bị cáo Lương Bình A phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Chị Trịnh Thị Kiều V1 được miễn nộp án phí về yêu cầu cấp dưỡng.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại, chị Nguyễn Hải V2 có quyền kháng cáo trong hạn 15 (mười lăm) ngày tính từ ngày tuyên

án. Chị Phùng Thị V, chị Trịnh Thị Kiều V1 có quyền kháng cáo trong hạn 15 (mười lăm) ngày tính từ ngày được tổng đạt hợp lệ bản án.

Nơi nhận:

- Bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- VKSND tỉnh Đồng Nai;
- Sở tư pháp tỉnh Đồng Nai;
- VKSND huyện Tân Phú;
- CQCSĐT Công an huyện Tân Phú;
- Chi cục THADS huyện Tân Phú;
- Lưu hồ sơ vụ án – VT.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Mai Văn Lợi