

Bản án số: 35/2020/HS-ST
Ngày 13 - 8- 2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CON CUÔNG – TỈNH NGHỆ AN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Văn Bảo

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Thanh Hiền, bà La Thị Huyền

- Thư ký phiên tòa: Ông Ngân Mai Quỳnh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Con Cuông tham gia phiên tòa:
Bà Phan Thị Thanh Hoa - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 8 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 30/2020/TLST-HS ngày 06 tháng 7 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 30/2020/QĐXXST-HS ngày 30 tháng 7 năm 2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Hà Văn T**, tên gọi khác: Không; Sinh ngày 16/9/1994, tại xã MS, huyện CC, tỉnh NA; Nơi đăng ký NKTT và chỗ ở hiện nay: Bản BS, xã MS, huyện CC, tỉnh NA; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 9/12; Dân tộc: Thái; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Con ông Hà Văn Th, sinh năm 1969 và bà Ngân Thị V, sinh năm 1968. Ông, bà hiện trú tại Bản BS, xã MS, huyện CC, tỉnh NA; Vợ, con: Chưa có; Tiền sự, tiền sự: Không; Bị cáo đang bị bắt tạm giữ từ ngày 29/5/2020 đến ngày 04/6/2020, hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại:

Anh Lương Tam Ph, sinh năm 2002 – Có mặt

Trú tại: Bản BS, xã MS, huyện CC, tỉnh NA

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Anh Đình Viết Tr, sinh năm 1971 – Vắng mặt

Trú tại: Thôn 1, xã TS, huyện AS, tỉnh NA.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 11 giờ ngày 26/5/2020, Hà Văn T, đi bộ từ nhà mình ở Bản BS, xã MS, huyện CC, tỉnh NA đến nhà anh Lương Tam Ph, sinh năm 2002, trú cùng bản để mượn xe máy đi xuống huyện Anh Sơn, tỉnh Nghệ An. Sau khi mượn được xe, Hà Văn T điều khiển xe đến xã Đình Sơn, huyện Anh Sơn rồi dừng lại đổ xăng, khi mở cốp xe T thấy trong cốp xe có đăng ký xe mô tô và giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự nên Hà Văn T đã nảy sinh ý định cầm xe lấy tiền tiêu. Hà Văn T điều khiển xe mô tô đến xã Tam Sơn, huyện Anh Sơn và gặp anh Hoàng Văn Trung, sinh năm 1983, trú tại thôn 2, xã Tam Sơn, huyện Anh Sơn (là bạn của T), Khi gặp T hỏi anh Trung chỗ cầm xe, anh Trung chỉ cho T đến nhà anh Đình Viết Tr, sinh năm 1971, trú tại thôn 1, xã Tam Sơn, huyện Anh Sơn để cầm xe. Khi đến nơi, T thỏa thuận với anh Đình Viết Tr cầm xe 10 ngày và lấy 5.000.000 đồng nhưng anh Trường đưa cho T tổng số tiền là 4.800.000 đồng. Sau khi lấy tiền, T đi xe ô tô lên thị trấn Con Cuông, huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An nghỉ qua đêm. Sáng ngày 27/5/2020, Hà Văn T đến quán điện thoại và mua một điện thoại di động nhãn hiệu NEOSON, màu vàng gold với giá 1.000.000 đồng. Sau đó, Hà Văn T bắt xe lên huyện Kỳ Sơn, tỉnh Nghệ An chơi và tiêu hết số tiền còn lại.

Ngày 28/5/2020, anh Lương Tam Ph có đơn gửi cơ quan Cảnh sát điều tra công an huyện Con Cuông trình báo về sự việc ngày 26/5/2020 cho Hà Văn T mượn xe mô tô nhưng đến ngày 28/5/2020 vẫn chưa trả lại xe.

Ngày 29/5/2020, Hà Văn T đã đến cơ quan Cảnh sát điều tra công an huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An để đầu thú và giao nộp một điện thoại di động nhãn hiệu NEOSON, màu vàng gold.

Ngày 02/6/2020, anh Đình Viết Tr đã giao nộp cho cơ quan Cảnh sát điều tra công an huyện Con Cuông chiếc xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, loại SIRIUS, màu sơn đen xám, biển kiểm soát 37C1-135.31 (xe có đặc điểm phù hợp với xe mô tô của anh Lương Tam Ph cho Hà Văn T mượn); 01 đăng ký xe biển số 37C1-135.31; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự của xe mô tô biển kiểm soát 37C1-135.31 và 01 chứng minh nhân dân mang Hà Văn T (là những tài sản do Hà Văn T cầm cố).

Tại kết luận định giá tài sản số 12/KL-HĐĐGTSTTHS ngày 02/6/2020 của Hội đồng định giá tài sản tổ tụng hình sự huyện Con Cuông kết luận: 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, số loại SIRIUS, màu sơn đen xám, Biển kiểm soát 37C1-135.31, xe đã qua sử dụng. Tại thời điểm bị chiếm đoạt chiếc xe trị giá là 10.000.000 đồng.

Cáo trạng số 33/CT-VKS-CC ngày 06/7/2020 của VKSND huyện Con Cuông đã truy tố bị cáo Hà Văn T về tội: “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản” theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 175 BLHS.

Tại phiên Tòa Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị: Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 175, điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 BLHS. Xử phạt Hà Văn T từ 12 đến 15 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 24 đến 30 tháng; Miễn hình phạt bổ sung, trả lại cho bị 01 chiếc điện thoại, bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa:

- Bị cáo Hà Văn T thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình và xin Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tính hợp pháp của hành vi tố tụng và quyết định tố tụng của cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử:

Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Do các hành vi tố tụng và quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên và Viện kiểm sát, Kiểm sát viên đều tuân thủ quy định của Bộ luật tố tụng hình sự nên hợp pháp và được sử dụng làm chứng cứ để Hội đồng xét xử xem xét.

[2] Về nội dung: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa Hà Văn T khai nhận: Vào ngày 26/5/2020, Hà Văn T đã có hành vi mượn 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, loại SIRIUS, màu sơn đen xám, Biển kiểm soát 37C1-135.31 trị giá 10.000.000 đồng của gia đình anh Lương Tam Ph để đi xuống huyện Anh Sơn, tỉnh Nghệ An nhưng sau đó lại mang cầm cố cho anh Đinh Viết Tr lấy số tiền 4.800.000 đồng để tiêu xài cá nhân. Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Bị cáo Hà Văn T đã phạm tội: “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản” tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm b khoản 1 Điều 175 BLHS như Cáo trạng của Viện kiểm sát đã

truy tố.

[3] Xét tính chất vụ án: Vụ án thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nhưng hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an, an toàn xã hội. Vì vậy cần xử phạt bị cáo mức án nghiêm minh nhằm tác dụng giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho gia đình và cho xã hội.

Xét bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, sau khi biết hành vi của mình là vi phạm pháp luật bị cáo đã ra đầu thú và bồi thường những thiệt hại do mình gây ra. Xét bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng nên không cần thiết phải cách ly xã hội mà giao cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú quản lý, giáo dục cũng đủ.

Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có việc làm ổn định, không có tài sản riêng nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Trong vụ án này có anh Đinh Viết Tr là người cho bị cáo cầm cố chiếc xe máy. Tuy nhiên khi cho bị cáo cầm cố anh Trường không biết chiếc xe trên do bị cáo chiếm đoạt của người khác mà có nên cơ quan điều tra không xử lý hình sự đối với anh Trường là có căn cứ

[4] Về trách nhiệm dân sự: Chiếc xe máy đã được thu hồi và trả lại cho người bị hại, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa người bị hại không yêu cầu gì nên Hội đồng xét xử không xét. Tại phiên tòa người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt. Tuy nhiên trong quá trình điều tra anh Đinh Viết Tr không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì nên miễn xét.

[5] Về vật chứng: Hà Văn T giao nộp 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu NEOSON, màu vàng gold. Đây là tài sản của riêng bị cáo nên cần trả lại cho bị cáo.

[6] Về án phí: Bị cáo Hà Văn T phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 175; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự;

Tuyên bố bị cáo Hà Văn T phạm tội: “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản”

Xử phạt bị cáo Hà Văn T 12 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 tháng kể từ ngày tuyên án 13/8/2020

Giao bị cáo Hà Văn T cho UBND xã MS, huyện CC, tỉnh NA giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo qui định tại khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự.

“Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã được hưởng án treo”.

Về vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Trả lại cho bị cáo 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu NEOSON, màu vàng gold có đặc điểm theo biên bản giao nhận vật chứng số 41, ngày 06/7/2020 giữa cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Con Cuông và Chi cục thi hành án dân sự huyện Con Cuông.

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án. Bị cáo Hà Văn T phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người bị hại có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đối với người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày được nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- Bị cáo, bị hại, người liên quan;
- VKSND huyện Con Cuông;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- Trại tạm giam CA tỉnh Nghệ An;
- CQĐT Công an huyện Con Cuông;
- CQTHAHS huyện Con Cuông;
- CCTHADS huyện Con Cuông;
- Lưu HS, VP

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Văn Bảo