

TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
QUẬN LONG BIÊN  
THÀNH PHỐ HÀ NỘI

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

**Bản án số: 72/2023/HS-ST**

**Ngày: 14/04/2023**

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN, TP.HÀ NỘI**

*Với Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Xuân Hương*

*Các Hội thẩm nhân dân: Ông Dương Ngọc Tiến*

*Ông Dương Đức Thắng*

*- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thu Hà – Thư ký Tòa án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội.*

*- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Đỗ Hoàng Giang - Kiểm sát viên.*

Ngày 14 tháng 04 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Long Biên, Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 62/2023/TLST-HS ngày 27 tháng 03 năm 2023 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 59/2023/QĐXXST-HS ngày 27/03/2023 đối với bị cáo:

**LÊ QUÝ C (Tên gọi khác: Lê Quý T )**, Sinh năm: 1982; HKTT: Thôn Phú Nha. Xã Hồng Minh, huyện Hưng Hà, Thái Bình; Chỗ ở: Không cố định; trình độ văn hóa: 9/12; giới tính: nam; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; nghề nghiệp: Tự do; con ông Lê Quý H và bà Nguyễn Thị Đ; TATS: Theo danh chỉ bản số 105 ngày 22/01/2023 của Công an quận Long Biên lập và lý lịch địa phương cung cấp bị cáo không có tiền án, tiền sự.

Bị cáo bị bắt quả tang ngày 11/01/2023 và tạm giữ từ ngày 12/01/2023, tạm giam từ ngày 18/01/2023 đến nay tại Trại tạm giam số 2.

*(Có mặt tại phiên tòa)*

**Bị hại:** Chị Nguyễn Thị Mai A - SN: 1975, Trú tại: Căn 30 đường Hoa Lan 8, Vinhomes Riverside, phường Phúc Lợi, Long Biên, Hà Nội.

*(Có đơn xin xét xử vắng mặt)*

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

*Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Hồi 19h00' ngày 11/01/2023, Công an phường Phúc Lợi nhận được tin báo của lực lượng bảo vệ khu C cư Vinhomes Symphony về việc có 01 nam thanh niên có biểu hiện nghi vấn trộm cắp tài sản. Công an phường Phúc Lợi đến hiện trường làm rõ vụ việc. Nam thanh niên tự khai tên là Lê Quý C, do bản thân không có việc làm, thu nhập nên đã trộm cắp 01 xe đạp Bianchi màu trắng tại vỉa hè S6B C cư Symphony thì bị phát hiện, bắt giữ. Công an phường Phúc Lợi lập biên bản tạm giữ tang vật, đưa C về trụ sở làm rõ.

Cơ quan điều tra tạm giữ:

- 01 xe đạp nhãn hiệu Bianchi màu trắng;
- 01 xe đạp mini màu nâu đỏ đã qua sử dụng.

Tại Kết luận định giá tài sản số 07 ngày 12/01/2023 của Hội đồng định giá trong tổ tụng hình sự kết luận: 01 xe đạp nhãn hiệu Bianchi màu trắng trị giá 4.000.000 đồng (*Bốn triệu đồng chẵn*).

**Tại cơ quan điều tra, Lê Quý C khai nhận:** Khoảng 17h00' ngày 11/01/2023, C đạp xe đạp mini màu nâu đỏ đến khu vực C cư Symphony, phường Phúc Lợi, Long Biên, Hà Nội thì phát hiện có 01 xe đạp màu trắng dựng dưới vỉa hè trước sảnh S6B, xung quanh không có người trông giữ nên C nảy sinh ý định trộm cắp tài sản để bán lấy tiền tiêu sài. C dựng xe đạp đang đi trên vỉa hè bên kia đường rồi đi bộ tiến lại gần khu vực dựng chiếc xe đạp. Quan sát thấy xe đạp không khóa, không có người trông giữ, C lấy chiếc xe đạp và dắt đi. Khi C dắt xe đi được khoảng 10m thì bị lực lượng bảo vệ Vinhomes phát hiện, bắt giữ và bàn giao cho Công an phường Phúc Lợi giải quyết.

Lời khai của Lê Quý C phù hợp với lời khai của người làm chứng, bị hại và các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án.

Cơ quan điều tra xác định chiếc xe đạp Bianchi màu trắng là tài sản của chị Nguyễn Thị Mai A (SN: 1975, trú tại: Căn 30 đường Hoa Lan 8, Vinhomes Riverside, phường Phúc Lợi, Long Biên, Hà Nội). Chị Mai A khai: Khoảng 16h55' ngày 11/01/2023, chị Mai A có đi xe đạp màu trắng nhãn hiệu Bianco đến trước sảnh S6B Symphony, phường Phúc Lợi, Long Biên, Hà Nội thì dựng xe trên vỉa hè và đi vào C cư có việc, xe không khóa, không gửi người trông giữ. Đến 18h00' cùng ngày, khi chị đi ra lấy xe thì phát hiện xe đạp trên đã bị kẻ gian trộm cắp. Chị Mai A đã đến cơ quan điều tra trình báo vụ việc. Ngày 09/3/2023, Cơ quan điều tra đã trao trả chiếc xe đạp trên cho chị Nguyễn Thị Mai Anh.

Cáo trạng số: 53/CT-VKS ngày 23/3/2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã truy tố Lê Quý C về tội: “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự 2015.

Tại phiên tòa:

Bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai của người làm chứng phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra thấy rằng: Hành vi của bị cáo Lê Quý C đã đủ yếu tố cấu thành tội: “Trộm cắp tài sản”. Hành vi của bị cáo vi phạm vào khoản 1 Điều 173 của BLHS 2015.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 BLHS 2015.

**Về hình phạt:** Đề nghị xử phạt bị cáo C mức án từ **06** đến **08** tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ **12** đến **16** tháng.

**Về dân sự:** Sau khi nhận lại tài sản, chị Mai A không có yêu cầu đề nghị gì về dân sự, đề nghị xử lý C theo quy định của pháp luật.

Nói lời sau cùng, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

***Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, HĐXX nhận thấy như sau:***

- Về tố tụng:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra-Công an quận Long Biên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai báo thành khẩn và không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

- Về tội danh:

[2] Xét lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, biên bản tạm giữ đồ vật - tài liệu, bản kết luận giám định, lời khai người làm chứng cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án cũng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 17h00' ngày 11/01/2023, tại trước sảnh tòa nhà S6B C cư Symphony, phường Phúc Lợi, Long Biên, Hà Nội, bị cáo Lê Quý C (Tên gọi

khác: Lê Quý T ) có hành vi trộm cắp 01 xe đạp nhãn hiệu Bianchi màu trắng trị giá 4.000.000 đồng là tài sản của chị Nguyễn Thị Mai A bị phát hiện, bắt giữ.

[3] Hành vi của bị cáo Lê Quý C đã cấu thành tội: “Trộm cắp tài sản”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự 2015. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên truy tố bị cáo về tội danh và điều luật áp dụng là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân được Bộ luật hình sự bảo vệ, gây mất trật tự trị an xã hội, xét về tính chất, mức độ thấy cần phải xử phạt bị cáo một mức hình phạt tương xứng để cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm

- Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

[4] Về tình tiết tăng nặng TNHS:

Nhân thân bị cáo không có tiền án, tiền sự. Vì vậy, bị cáo không có tình tiết tăng nặng TNHS.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ TNHS: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thành khẩn nhận tội, ăn năn hối cải, bị cáo phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bố, mẹ bị cáo đã già yếu không có người chăm sóc, bố bị cáo là T binh bị chất độc màu da cam là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự 2015.

Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo đáng ra phải xử phạt bị cáo một mức tù trong khung hình phạt nhằm cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian mới thỏa đáng. Song khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử thấy rằng, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, phạm tội do cơ hội, tài sản bị xâm phạm giá trị không lớn đã được thu hồi trả lại bị hại nên mở lượng khoan hồng cho bị cáo và chỉ cần xử phạt bị cáo một mức án tù trong khung hình phạt nhưng cho bị cáo được hưởng án treo theo quy định tại Điều 65 của Bộ luật Hình sự 2015 để tạo điều kiện cho bị cáo được cải tạo ngoài xã hội cũng đủ điều kiện giáo dục riêng bị cáo và phòng ngừa tội phạm.

- Về hình phạt bổ sung:

[6] Xét bị cáo không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định, không có khả năng thi hành phạt bổ sung bằng tiền nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo là có căn cứ.

- Về dân sự:

[7] Ngày 09/3/2023, Cơ quan điều tra đã trao trả chiếc xe đạp trên cho chị Nguyễn Thị Mai Anh. Sau khi nhận lại tài sản, chị Mai A không có yêu cầu đề nghị gì về dân sự nên HĐXX không xem xét giải quyết.

Đại diện VKSND quận Long Biên đề nghị về hình phạt chính, hình phạt bổ sung, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ TNHS và dân sự là có căn cứ và phù hợp với nhận định của HĐXX.

[8] Các vấn đề khác:

Đầu tranh mở rộng điều tra vụ án, Lê Quý C còn khai nhận: Ngày 08/01/2023, C đi bộ lang thang tại khu vực bờ kè sông Đuống thuộc phường Giang Biên, Long Biên, Hà Nội để trộm cắp tài sản. Tại đây, C phát hiện 01 chiếc xe đạp mini màu nâu đỏ đã qua sử dụng dựng dưới bờ kè, không khóa, xung quanh không có người trông giữ nên C đã trộm cắp xe đạp trên. Sau đó C sử dụng xe đạp trên làm phương tiện đi lại và đi trộm cắp tài sản ngày 11/01/2023 thì bị cơ quan điều tra tạm giữ.

Tại Kết luận định giá tài sản số 15 ngày 04/02/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự kết luận: Chiếc xe đạp mini màu nâu đỏ đã qua sử dụng trị giá 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*).

Cơ quan điều tra đã thông báo tìm chủ sở hữu của chiếc xe đạp trên là bị hại trong vụ án trên báo điện tử An ninh thủ đô các ngày 28/02/2023, 01/03/2023, 06/3/2023 và rà soát tại địa phương nhưng chưa có kết quả. Cơ quan điều tra ra quyết định tách tài liệu đối với chiếc xe đạp trên để tiếp tục điều tra làm rõ xử lý sau là có căn cứ.

- Về án phí:

[9] Bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật.

- Về quyền kháng cáo:

[10] Bị cáo và người tham gia tố tụng được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên;*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

**1. Tuyên bố bị cáo Lê Quý C (Tên gọi khác: Lê Quý T ) phạm tội: Trộm cắp tài sản.**

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự 2015.

**Xử phạt: Bị cáo Lê Quý C (Tên gọi khác: Lê Quý T ) 08 (Tám) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 16 (Mười sáu) tháng tính từ ngày tuyên án.**

*Trả lại tự do cho bị cáo ngay tại phiên tòa, nếu bị cáo không bị tạm giam về một tội phạm khác.*

*Giao bị cáo Lê Quý C (Tên gọi khác: Lê Quý T ) cho UBND xã Hồng Minh, huyện Hưng Hà, tỉnh Thái Bình để giám sát và giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.*

*Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo Có ý vi phạm nghĩa vụ 02 (Hai) lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.*

2. Về án phí: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án:

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí HSST.

3. Quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, 333 bộ luật Tố tụng Hình sự.

Án xử công khai sơ thẩm.

Bị cáo có quyền làm đơn kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày Tòa tuyên án.

Bị hại có quyền làm đơn kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được tổng đạt bản án./.

**Nơi nhận**

- TANDTP.Hà Nội;
- VKSNDTP.Hà Nội;
- Sở Tư pháp TP.Hà Nội;
- VKSND quận Long Biên;
- Công an quận Long Biên;
- Chi cục THA. DS quận Long Biên;
- Cơ quan THA.HS quận Long Biên;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu VP/TA.

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

**Trần Xuân Hương**