

Bản án số: 782/2022/HS-PT
Ngày 17-10 -2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Minh

Các Thẩm phán: Ông Võ Văn Khoa

Ông Hoàng Minh Thịnh

- Thư ký phiên tòa: Ông Hồ Quang Nhựt - Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Trần Ngọc Đảm- Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 10 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh C, Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 420/2022/HSPT ngày 27 tháng 6 năm 2022. Do có kháng cáo của bị cáo Nguyễn Đăng K, bị cáo Lê Duy K và Kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh C đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 22/2022/HS-ST ngày 20/5/2022 của Tòa án nhân dân tỉnh C.

Bị cáo có kháng cáo và bị kháng nghị:

Họ và tên: **Lê Duy K**, sinh ngày 06/11/2005 tại C.

Nơi cư trú: Ấp C, xã Quách Phẩm B, huyện Đ, tỉnh C; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 02/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Quốc T (chết) và bà Nguyễn Thị L; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không. Bị bắt tạm giam ngày 23/12/2021 tại Trại tạm giam Công an tỉnh C cho đến nay (có mặt).

- Người bào chữa cho bị cáo: Bà Trần Như Ngọc - Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh C (có mặt).

(Trong vụ án còn có bị cáo Nguyễn Đăng K đã rút kháng cáo, các bị hại và những người làm chứng khác không kháng cáo, không liên quan đến kháng cáo nên Tòa án không triệu tập đến phiên tòa phúc thẩm).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Đăng K và Lâm Kha L - sinh ngày 26/4/2005 âm lịch (nhằm ngày 02/6/2005 dương lịch), trú ấp N, xã Quách Phẩm B, huyện Đ, tỉnh C quen biết nhau do ở cùng địa phương nên có kết bạn Facebook. K và Ly có mâu thuẫn trên mạng xã hội Facebook nên K hẹn với Ly khi về C sẽ gặp Ly để giải quyết. Sau đó, Ly chặn Facebook của K. Đến khoảng tháng 10/2021 K về C. K tạo Facebook khác và tìm lại Facebook của Ly tiếp tục nhắn tin và hẹn gặp để giải quyết mâu thuẫn. Vào các ngày 27, 28/11/2021 K liên lạc với Ly qua Facebook hẹn gặp thì Ly đồng ý.

Ngày 27/11/2021, K lên mạng đặt mua cây dao cán gỗ chiều dài 12cm, lưỡi dài 38cm. Sau khi nhận được dao, K cất giấu ở bụi cỏ dưới cây bạch đàn cạnh mé lộ gần nhà ông Hồ Văn T bị bỏ hoang ở ấp N, xã Quách Phẩm B, huyện Đ, tỉnh C. Đến khoảng 09 giờ ngày 04/12/2021, K gửi hình con dao cho K xem đồng thời rủ K cùng đến gặp Ly để giải quyết mâu thuẫn thì K đồng ý. K và Lê Duy K quen nhau khi cùng làm thuê ở tỉnh L Cả hai hẹn gặp nhau tại cầu Ván thuộc ấp N, xã Quách Phẩm B, huyện Đ, tỉnh C. Đến khoảng 11 giờ ngày 05/12/2021, K điều khiển xe mô tô 68NA-02437, K điều khiển xe mô tô 81F5-1464 gặp nhau tại cầu V và đi lấy cây dao K giấu ở bụi cỏ. Tại đây, K nói nếu phía bên Ly ít người thì dùng nón bảo hiểm còn nếu nhiều người thì dùng dao. Do K để dao vào cốp xe của K không được nên K đến để vào phía dưới yên xe cho K.

Sau đó, K điện thoại cho Ly qua Facebook nhưng Ly không nghe máy nên cả hai đi đánh bida tại nhà bà Nguyễn Thị H thuộc ấp N, xã Quách Phẩm B, huyện Đ. Chơi khoảng 5 phút thì Ly nhắn tin cho K kêu K đi lại khúc nhà Ly. K có đưa tin nhắn cho K xem rồi cả hai điều khiển xe đến nhà Ly. K chạy trước, K chạy sau cách nhau khoảng 20m-30m. K gặp Kha L đi trên đường nên dừng xe lại. K thấy K dừng xe nên quay đầu xe chạy lại. K và Ly đứng đối diện cách nhau khoảng 1m, K mở cốp xe lấy con dao chém trúng vào vùng ngực của Ly và chém liên tục vào người của Ly làm Ly gục ngã xuống mé lộ. Trong lúc K chém Ly thì K đứng cách đó 3,36m và cầm nón bảo hiểm trên tay định đánh Ly nhưng do thấy K đã chém Ly làm Ly gục ngã nên K không đánh Ly. Do có nhiều người chạy đến nên K và K bỏ chạy. Trên đường bỏ chạy K vứt bỏ cây dao cách nơi xảy ra vụ án 210m.

Cùng ngày 05/12/2021, K và K đến Công an xã Quách Phẩm B, huyện Đ, tỉnh C đầu thú về hành vi chém Ly dẫn đến Ly tử vong.

Tại Kết luận giám định pháp y về tử thi số: 240/GĐPY-PC09 ngày 09/12/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh C kết luận:

Dấu hiệu chính qua giám định: Kết mạc mắt trắng nhợt; Vùng ngực trái có vết thương được khâu kín; Cổ tay phải vết thương há miệng bờ mép sắc gọn đứt xương trụ, xương quay; 1/3 giữa mặt sau cánh tay trái xuống khuỷu tay trái có vết thương rách da cơ và đứt xương khuỷu tay trái; Đứt ngón II-III và đứt cụt ngón IV-V; Bầm tụ máu dưới da cơ ngực trái; Đứt kẻ liên sườn V-VI, đứt sụn sườn, xương sườn VI và đứt sụn sườn VII ngực trái; Khoang ngực trái chứa khoảng 2000ml máu loãng; Rách nhu mô phổi trái được khâu kín; Khoang màng tim chứa khoảng 200ml máu loãng; Đứt cơ tim ở vùng mỏm tim, vết thương đứt nông không vào buồng tim. Nguyên nhân chết: Sốc mất máu cấp do đa vết

thương.

Tại Cáo trạng số 19/CT-VKS-P1 ngày 31 tháng 3 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh C truy tố bị cáo Nguyễn Đăng K, Lê Duy K về tội “Giết người” theo điểm n khoản 1 Điều 123 của Bộ luật hình sự.

- Tại bản án hình sự sơ thẩm số 22/2022/HS-ST ngày 20/5/2022 của Tòa án nhân dân tỉnh C đã tuyên xử:

+ Căn cứ điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 91 và khoản 2 Điều 101 của Bộ luật hình sự;

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Đăng K phạm tội “Giết người”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Đăng K **12 (mười hai)** năm tù; Thời hạn tù của bị cáo K tính từ ngày tạm giữ ngày 06/12/2021;

+ Tuyên bố bị cáo Lê Duy K phạm tội “*Giết người*”.

Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 91 và khoản 1 Điều 101 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Lê Duy K 11 (mười một) năm tù. Thời hạn tù của bị cáo K tính từ ngày bắt tạm giam ngày 23/12/2021;

Ngoài ra, bản án sơ thẩm đã tuyên về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo.

- Ngày 26/5/2022, bị cáo Nguyễn Đăng K kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

- Ngày 15/8/2022, bị cáo Nguyễn Đăng K có đơn xin rút toàn bộ kháng cáo.

- Ngày 26/5/2022, bị cáo Lê Duy K kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

- Ngày 03/6/2022, bà Nguyễn Thị L là người đại diện hợp pháp của bị cáo Lê Duy K có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Lê Duy K.

- Ngày 01/6/2022, Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh C kháng nghị đề nghị giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo Lê Duy K.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo Lê Duy K đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội đúng như bản án sơ thẩm đã xét xử. Bị cáo giữ nguyên yêu cầu kháng cáo và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Người bào chữa cho bị cáo Lê Duy K - Bà Trần Như Ngọc trình bày: Đề nghị chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giảm hình phạt cho bị cáo. Bị cáo phạm tội khi chưa đủ 16 tuổi (bị cáo K sinh ngày 06/11/2016), cha bị cáo đăng ký khai sinh quá hạn. Bị cáo K không trực tiếp chém bị hại.

Bà Nguyễn Thị L là người đại diện hợp pháp của bị cáo Lê Duy K thống nhất với lời bào chữa của bà Trần Như Ngọc. Đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo K.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa phát biểu ý kiến như sau: Tại phiên tòa phúc thẩm, đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên kháng nghị số 02/QĐ-VKS-P1 ngày 01/6/2022 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh C. Đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo, của bà L và Kháng nghị của Viện kiểm sát, tuyên bị cáo từ 7-9 năm tù.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh C, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Tòa án nhân dân tỉnh C, Kiểm sát viên và Thẩm phán trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và của người tiến hành tố tụng đã được thực hiện đều hợp pháp đối với cấp sơ thẩm.

[2]. Bị cáo K và bị hại Lâm Kha L có mâu thuẫn nên nhắn tin Facebook gặp nhau để giải quyết mâu thuẫn, sau khi hẹn bị cáo K lên mạng mua 01 cây dao cán gỗ dài 12cm, lưỡi dao dài 38cm, ngày 01/12/2021 K gửi hình cây dao qua Facebook cho K xem và rủ gặp Ly giải quyết mâu thuẫn được K đồng ý. Ngày 05/12/2021 hai bị cáo điều khiển xe máy gặp nhau tại nơi K cất giấu cây dao, K để cây dao dưới yên xe của K. K nói gặp Ly nếu ít người thì dùng nón bảo hiểm đánh còn nhiều người thì dùng dao. Sau đó K điện thoại cho Ly nhưng Ly không nghe máy và Ly nhắn tin cho K hẹn gặp tại khu vực gần nhà Ly. K đưa tin nhắn cho K xem và cả hai cùng đi gặp Ly, K chạy xe trước, K chạy sau và gặp Ly nên dừng xe lại, đứng cách nhau khoảng 01m, K lấy dao dưới yên xe chém trúng vùng ngực Ly và chém liên tục vào người Ly làm Ly gục ngã xuống mé lộ. Đến 07 giờ 10 phút ngày 05/12/2021 Lâm Kha L tử vong tại Bệnh viện, nguyên nhân chết Sốc mất máu cấp do đa vết thương.

Tại Kết luận giám định pháp y về tử thi số: 240/GDPY-PC09 ngày 09/12/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh C kết luận: Nguyên nhân chết: Sốc mất máu cấp do đa vết thương.

Với hành vi nêu trên, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Lê Duy K và Nguyễn Đăng K về tội “Giết người” thuộc trường hợp phạm tội “có tính chất côn đồ” theo điểm n khoản 1 Điều 123 của Bộ luật Hình sự năm 2015, là có căn cứ đúng người, đúng tội.

[3]. Đơn kháng cáo của bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị cáo và Kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh C làm trong hạn luật định là hợp lệ nên được chấp nhận.

[4]. Hành vi của các bị cáo gây ra hậu quả đặc biệt nghiêm trọng, đã tước đi mạng sống của bị hại, đồng thời gây ảnh hưởng xấu đến trật tự an toàn xã hội, gây hoang mang lo sợ trong nhân dân, các bị cáo sẵn sàng dùng bạo lực, dùng hung khí nguy hiểm để giải quyết mâu thuẫn cá nhân.

[5] Xét Kháng nghị số 02/QĐ-VKS-P1 ngày 01/6/2022 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh C, Hội đồng xét xử nhận thấy: Bị cáo Lê Duy K thực hiện hành vi phạm tội vào 16 tuổi 0 tháng 29 ngày (đủ 16 tuổi). Như vậy, theo khoản 2 Điều 101 Bộ luật Hình sự, Thông tư liên tịch số 06/2018/TTLT-VKSNDTC-TANDTC-BCA-BTP-BLĐT BXH ngày 21/12/2018 về việc phối hợp thực hiện một số quy định của Bộ luật tố tụng hình sự về thủ tục tố tụng đối với người dưới 18 tuổi thì bị cáo K có độ tuổi trên 16 tuổi. Do bị cáo K ở độ tuổi từ đủ 16 tuổi đến dưới 18 tuổi nên Hội đồng xét xử cấp sơ thẩm áp dụng khoản 1 Điều 91 Bộ luật Hình sự để tuyên hình phạt tù có thời hạn không quá 3/4 mức phạt tù mà điều luật quy định là đúng pháp luật. Tuy nhiên, cần chấp nhận một phần Kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát tỉnh C do xem xét tính chất, mức độ đồng phạm của bị cáo.

[6] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Nguyễn Đăng K. Trước khi mở phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Đăng K đã tự nguyện rút toàn bộ kháng cáo. Do đó Hội đồng xét xử phúc thẩm đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với bị cáo K. Bản án hình sự sơ thẩm có hiệu lực pháp luật đối với bị cáo K.

[7]. Xét nội dung kháng cáo của bị cáo Lê Duy K và đại diện hợp pháp của bị cáo là bà Nguyễn Thị L xin giảm nhẹ hình phạt, Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận thấy: cấp sơ thẩm đã áp dụng cho bị cáo tình tiết giảm nhẹ như bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; gia đình bị cáo bồi thường một khoản tiền, nộp tiền khắc phục số tiền ít nhưng vì hoàn cảnh nghèo, gia đình đã cố gắng để có được khoản tiền này; bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, sau khi phạm tội đã đầu thú tại Công an huyện được quy định tại các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Do đó cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo mức hình phạt 11 năm tù là có phần nghiêm khắc.

[8]. Tại phiên tòa, bị cáo K cũng như người đại diện hợp pháp của bị cáo K không đưa ra tình tiết: bị cáo thực hiện hành vi phạm tội khi dưới 16 tuổi. Tuy nhiên, xét vai trò đồng phạm của bị cáo trong vụ án là đồng phạm có phần hạn chế do nhận thức. Do vậy, cần chấp nhận kháng cáo của bị cáo, của người đại diện hợp pháp của bị cáo cũng như Kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh C sửa bản án sơ thẩm, giảm một phần hình phạt cho bị cáo. Hội đồng xét xử sơ thẩm không ghi chức danh nghề nghiệp của Hội thẩm nhân dân khi xét xử sơ thẩm đối với các bị cáo chưa thành niên là sai sót cần rút kinh nghiệm.

[9]. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật.

[10] Án phí hình sự phúc thẩm: bị cáo Lê Duy K không phải chịu do kháng cáo được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Điều 348, điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với kháng cáo của bị cáo Nguyễn Đăng K (Bản án hình sự sơ thẩm số 22/2022/HSST ngày 20/5/2022 của Tòa án nhân dân tỉnh C có hiệu lực pháp luật (mức án của bị cáo là 12 (mười hai) năm tù);

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lê Duy K và của người đại diện hợp pháp của bị cáo là bà Nguyễn Thị L. Chấp nhận một phần kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh C. Sửa bản án hình sự sơ thẩm.

Căn cứ điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 91 và khoản 1 Điều 101 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Lê Duy K 10 (mười) năm tù về tội “*Giết người*”. Thời hạn tù tính từ ngày 23 tháng 12 năm 2021.

Về án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Lê Duy K không phải chịu.

Tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo thi hành án.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tối cao;
- VKSND cấp cao tại TP.HCM;
- TAND tỉnh C;
- VKSND tỉnh C;
- Công an tỉnh C;
- Sở Tư pháp tỉnh C;
- Cục THADS tỉnh C;
- Trại tạm giam công an tỉnh C;
- Lưu VP, HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Văn Minh