

Bản án số: **44/2021/HS-ST**
Ngày: 09-9-2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ HƯƠNG TRÀ, TỈNH THỪA THIÊN HUẾ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hồ Vinh Phú.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Trần Thị Thu Diệp và ông Trần Văn Lương.

- Thư ký phiên tòa: Ông Lê Đình Tứ, Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Hương Trà, tỉnh Thừa Thiên Huế.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hương Trà tham gia phiên tòa: Ông Trương Phước Đức - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 9 năm 2021, tại Tòa án nhân dân thị xã Hương Trà, tỉnh Thừa Thiên Huế xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 33/2021/TLST-HS ngày 09 tháng 8 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 38/2021/QĐXXST-HS ngày 31 tháng 8 năm 2021 đối với các bị cáo:

1. **Phan Đăng T**, sinh ngày 27/7/1994, tại tỉnh Thừa Thiên Huế; nơi cư trú: Tổ dân phố Thanh Lương 3, phường Hương Xuân, thị xã Hương Trà, tỉnh Thừa Thiên Huế; Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: Lớp 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phan H và bà Lê Thị D; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo đầu thú, bị tạm giữ từ ngày 26/4/2021 đến ngày 29/4/2021 chuyển tạm giam cho đến nay. Có mặt.

2. **Võ Văn N**, sinh ngày 16/8/1999, tại tỉnh Thừa Thiên Huế; Nơi cư trú: Tổ 4, khu vực 2, phường Hương Sơ, thành phố Huế, Thừa Thiên Huế; Nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: Lớp 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Võ Văn C và bà Phan Thị T; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 21/6/2021 cho đến nay. Có mặt.

- Bị hại: Anh **Lê Quang N**, sinh năm 2000; Địa chỉ: 18 Nguyễn Đăng Đàn, thị trấn Phong Điền, huyện Phong Điền, tỉnh Thừa Thiên Huế. Có mặt.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

1 Ông **Võ Văn C**, sinh năm 1973; Địa chỉ: Tổ 4, khu vực 2, phường Hương Sơ, thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế. Có mặt.

2 Bà **Lê Thị D**, sinh năm 1963; Địa chỉ: Tổ dân phố Thanh Lương 3, phường Hương Xuân, thị xã Hương Trà, tỉnh Thừa Thiên Huế. Có mặt.

- *Người làm chứng:*

1 Anh **Võ Văn D**, sinh năm 1998; Địa chỉ: Tổ dân phố Giáp Tư, phường Hương Văn, thị xã Hương Trà, tỉnh Thừa Thiên Huế. Vắng mặt.

2. Chị **Trịnh Thu N**, sinh năm 2002; Địa chỉ: Thôn Cao Ban, xã Phong Hiền, huyện Phong Điền, tỉnh Thừa Thiên Huế. Vắng mặt.

3. Chị **Nguyễn Thị Thùy D**, sinh năm 2002; Địa chỉ: Thôn Đồng Dạ, xã Phong Sơn, huyện Phong Điền, tỉnh Thừa Thiên Huế. Có mặt.

4. Anh **Tôn Thất T**, sinh năm 1988; Địa chỉ: Tổ dân phố Thanh Lương 4, phường Hương Xuân, thị xã Hương Trà, tỉnh Thừa Thiên Huế; Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ 45 phút, ngày 25/4/2021, Phan Đăng T đi đến quán Quê Ta ở 31 Sông Bồ, Tổ dân phố 7, phường Tứ Hạ, thị xã Hương Trà, tỉnh Thừa Thiên Huế để dự sinh nhật chị Nguyễn Thị Thùy Dung. Lúc này, trong bàn tiệc có anh Lê Quang N, Võ Văn Dũng, chị Trịnh Thu Nguyên, Phạm Thị Kim Phụng, Võ Văn N cùng 1 số người khác. Trong đó Thắng có quan hệ quen biết với Võ Văn N. Quá trình ngồi ăn uống, do anh Lê Quang N hay nhìn Nghĩa và có lời nói khiêu khích nên Nghĩa tức giận nhưng chưa xảy ra mâu thuẫn, xích mích gì. Đến khoảng 19 giờ 30 phút cùng ngày, Thắng nghe anh Lê Quang N nói giữa bàn: “Cỡ thằng ni tau bẻ cổ”. Nghe vậy Thắng cho rằng anh Nhật xúc phạm mình nên nảy sinh ý định về phòng trọ lấy dao chém anh Nhật. Sau đó Phan Đăng T đi ra khỏi quán thì gặp Võ Văn N vừa chạy xe mô tô chở bạn của Nghĩa đến quán nên Thắng nhờ Nghĩa chở về phòng trọ của mình ở Tổ dân phố Giáp Trung, phường Hương Văn, thị xã Hương Trà, tỉnh Thừa Thiên Huế. Khi đến nhà trọ, Võ Văn N đứng ngoài đợi còn Thắng đi vào lấy 01 con dao bằng kim loại (loại kiếm tự chế) đi ra chỗ Nghĩa. Thấy Thắng cầm dao Nghĩa hỏi để làm gì thì Thắng nói: “Để chém thằng ni”, nghe vậy, Nghĩa nói: “Có phải thằng tóc ca rê không” thì Thắng trả lời: “Ừ”. Lúc này, Nghĩa biết là Thắng muốn chém anh Nhật nên nói: “Để đó em làm cho” thì Thắng nói: “Để đó anh chém cho” thì Nghĩa đồng ý và chở Thắng về lại quán Quê Ta. Khi đến, Nghĩa dừng xe mô tô đứng ngoài đường đợi còn Thắng đi bộ vào quán rồi cầm dao bằng tay phải, chém 01 nhát theo hướng từ trên xuống trúng vào vai trái của anh Lê Quang N gây thương tích. Sau khi chém anh Nhật, Thắng bỏ đi ra ngoài để Nghĩa chở Thắng chạy về đến khu vực cầu Gãy thuộc phường Hương Văn, thị xã Hương Trà, tỉnh Thừa Thiên Huế vứt con dao ở bụi cây gần đó rồi đi về nhà.

Hậu quả anh Lê Quang N bị thương tích, cấp cứu và điều trị tại Bệnh viện Trung ương Huế cơ sở 2 từ ngày 25/4/2021 đến ngày 04/5/2021 thì xuất viện.

Đến ngày 26/4/2021, Phan Đăng T đến Cơ quan công an đầu thú và khai nhận hành vi phạm tội.

Ngày 26/4/2021, Cơ quan CSĐT Công an thị xã Hương Trà ra Quyết định số 50 Trung cầu Trung tâm pháp y tỉnh Thừa Thiên Huế xác định tỷ lệ thương tích và cơ chế hình thành thương tích của anh Lê Quang N.

- Tại bản kết luận giám định số: **155-21/TgT** ngày 27/4/2021, Trung tâm pháp y tỉnh Thừa Thiên Huế kết luận:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

Vết thương phần mềm vai trái.2%

Chấn thương vai trái rách bao khớp và dây chằng cùng đòn đã khâu tái tạo bao khớp và dây chằng cùng đòn, hiện đang điều trị chưa đánh giá di chứng chức năng.5%

Chấn thương vai trái gãy ngang mỏm cùng vai đã phẫu thuật kết hợp xương, hiện đang điều trị chưa đánh giá di chứng chức năng.8%.

2. Tỷ lệ tổn thương cơ thể hiện tại là: **14% (Mười bốn phần trăm).**

3. Vật gây và cơ chế hình thành: Vết thương vai trái do tác động của vật sắc theo hướng từ trên xuống dưới, từ ngoài vào trong, từ sau ra trước./.

Ngày 23/6/2021, Cơ quan CSĐT Công an thị xã Hương Trà ra Quyết định số 03 Trung cầu Trung tâm pháp y tỉnh Thừa Thiên Huế giám định bổ sung đối với thương tích của anh Lê Quang N.

- Tại bản kết luận giám định số: **248-21/TgT** ngày 30/6/2021, Trung tâm pháp y tỉnh Thừa Thiên Huế kết luận:

1. Dấu hiệu chính qua giám định: Vết thương phần mềm vai trái để lại sẹo.2%

Chấn thương vai trái rách bao khớp và dây chằng cùng đòn đã khâu tái tạo bao khớp và dây chằng cùng đòn, không ảnh hưởng chức năng khớp vai trái.5%

Chấn thương vai trái gãy ngang mỏm cùng vai đã phẫu thuật kết hợp xương, không ảnh hưởng chức năng khớp vai trái.8%.

2. Tỷ lệ tổn thương cơ thể hiện tại là: **14% (Mười bốn phần trăm).**

Vật chứng thu giữ:

- 01 cây dao dài 86cm, có phần lưỡi dài 64cm, rộng 4cm, có mũi nhọn, phần lưỡi được làm bằng kim loại, phần cán bằng gỗ có bọc kim loại màu vàng, kích thước dài 22cm, đường kính 04 cm, kèm theo 01 vỏ dao bằng gỗ kích thước dài 76cm, rộng 6cm;

- 01 đĩa DVD có chứa đoạn video ghi nhận vụ việc xảy ra tại quán nhậu Quê Ta thuộc Tổ dân phố 7, phường Tứ Hạ, thị xã Hương Trà, tỉnh Thừa Thiên Huế ngày 25/4/2021

Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra vụ án, gia đình bị cáo Phan Đăng T và Võ Văn N đã thỏa thuận bồi thường chi phí điều trị cho anh Lê Quang N với số tiền 23.900.000 đồng. Anh Nhật đã nhận đủ số tiền và xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Tại bản cáo trạng số 34/CT-VKS ngày 09/8/2021, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hương Trà đã truy tố các bị cáo Phan Đăng T, Võ Văn N về tội “Cố ý gây thương tích” theo khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, trong phần luận tội đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hương Trà đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 54 BLHS (Điều 54 chỉ áp dụng đối với bị cáo Nghĩa); Đề nghị xử phạt:

Bị cáo Phan Đăng T từ 02 năm đến 02 năm 03 tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam (Ngày 26/4/2021).

Bị cáo Võ Văn N từ 18 đến 21 tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giam (Ngày 21/6/2021).

Về trách nhiệm dân sự: Không có ai yêu cầu gì thêm nên đề nghị không xem xét.

Xử lý vật chứng: đề nghị tịch thu, tiêu hủy:

- 01 cây dao dài 86cm, có phần lưỡi dài 64cm, rộng 4cm, có mũi nhọn, phần lưỡi được làm bằng kim loại, phần cán bằng gỗ có bọc kim loại màu vàng, kích thước dài 22cm, đường kính 04 cm, kèm theo 01 vỏ dao bằng gỗ kích thước dài 76cm, rộng 6cm;

Tại phiên tòa, các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như cáo trạng Viện kiểm sát đã truy tố và không có ý kiến gì về luận tội của Kiểm sát viên. Các bị cáo nói lời sau cùng với nội dung rất ăn năn về hành vi của mình và xin được Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

Người bị hại có đơn xin bãi nại về việc bồi thường dân sự và xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Hương Trà, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hương Trà, Kiểm sát

viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự nên đều hợp pháp.

[2] Trên cơ sở lời khai của bị cáo, người bị hại, người làm chứng và các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, đã có đủ cơ sở kết luận:

Vào khoảng 19 giờ 30 phút ngày 25/4/2021, tại quán Quê Ta ở 31 Sông Bò thuộc Tổ dân phố 7, phường Tứ Hạ, thị xã Hương Trà, tỉnh Thừa Thiên Huế, Phan Đăng T cho rằng anh Lê Quang N có lời nói xúc phạm mình nên nảy sinh ý định đánh anh Nhật. Sau đó Phan Đăng T nhờ Võ Văn N chở về phòng trọ của mình về lấy dao rồi quay lại quán Quê Ta chém anh Nhật gây thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể 14% (Mười bốn phần trăm).

Võ Văn N biết mục đích Phan Đăng T cầm dao đi chém anh Nhật nhưng vẫn tiếp nhận ý chí rồi dùng xe mô tô chở Thắng về quán Quê Ta để Thắng chém anh Nhật. Sau khi gây án, Nghĩa tiếp tục chở Thắng đi cất giấu vật chứng nên phải chịu chung về hậu quả xảy ra cho anh Lê Quang N.

Hành vi của Phan Đăng T, Võ Văn N đã vô cớ dùng dao là hung khí nguy hiểm chém gây thương tích cho anh Lê Quang N là 14% nên đã phạm vào tội “Cố ý gây thương tích” quy định tại điểm đ khoản 2, Điều 134 Bộ luật Hình sự (với tình tiết là “dùng hung khí nguy hiểm” và “có tính chất côn đồ” theo quy định tại các điểm a, i khoản 1 Điều 134 BLHS). Do vậy, bản cáo trạng số 34/CT-VKSHTTr ngày 09/8/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hương Trà truy tố các bị cáo về tội danh và điều khoản như trên là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét vai trò của từng bị cáo thấy rằng: Đây là vụ án đồng phạm nhưng mang tính giản đơn. Bị cáo Phan Đăng T là người trực tiếp cầm dao chém bị hại [anh](#) Lê Quang N nên phải chịu trách nhiệm chính trong vụ án. Bị cáo Võ Văn N đã tiếp nhận ý chí từ Phan Đăng T, dùng xe mô tô chở Thắng về quán Quê Ta để Thắng chém anh Nhật, sau khi gây án Nghĩa tiếp tục chở Thắng đi cất giấu vật chứng nên cũng đồng phạm với vai trò là người giúp sức.

[4] Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo thấy rằng: Các bị cáo không phạm vào tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào. Các bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là: Người phạm tội tự nguyện bồi thường thiệt hại, người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải và bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, ngoài ra bị cáo Thắng được hưởng thêm tình tiết là đầu thú; được quy định tại các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] Xét tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội của các bị cáo thấy rằng: Các bị cáo Phan Đăng T, Võ Văn N đều là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi gây thương tích cho

người khác là vi phạm pháp luật, nhưng do xem thường pháp luật, xem thường sức khỏe của người khác nên dẫn đến việc phạm tội. Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm, không những gây thương tích cho người khác mà còn gây mất an ninh trật tự tại địa phương, nên thấy cần cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian đủ để giáo dục, cải tạo và có tác dụng đấu tranh phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, xét vai trò của bị cáo Võ Văn N, thấy bị cáo tham gia với vai trò là người giúp sức, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, có nhân thân tốt, có thể xem xét để áp dụng cho bị cáo Điều 54 BLHS như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát để thể hiện rõ sự khoan hồng của pháp luật.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Hiện nay người bị hại không yêu cầu gì thêm. Đối với số tiền gia đình các bị cáo đã bồi thường cho người bị hại trước đây, hiện nay không có người nào yêu cầu giải quyết, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Về xử lý vật chứng: Vật chứng hiện đang thu giữ, gồm:

- 01 cây dao dài 86cm, có phần lưỡi dài 64cm, rộng 4cm, có mũi nhọn, phần lưỡi được làm bằng kim loại, phần cán bằng gỗ có bọc kim loại màu vàng, kích thước dài 22cm, đường kính 04 cm, kèm theo 01 vỏ dao bằng gỗ kích thước dài 76cm, rộng 6cm;

Đây là hung khí, những vật hiện không còn giá trị sử dụng, nên cần tịch thu tiêu hủy.

[8] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Phan Đăng T và Võ Văn N phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

2. Về trách nhiệm hình sự:

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 54 của Bộ luật Hình sự (Điều 54 chỉ áp dụng đối với bị cáo Võ Văn N); Xử phạt:

Bị cáo Phan Đăng T 02 (hai) năm tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam (Ngày 26/4/2021).

Bị cáo Võ Văn N 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giam (Ngày 21/6/2021).

3. Vật chứng vụ án: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tuyên bố:

Tịch thu tiêu hủy:

- 01 cây dao dài 86cm, có phần lưỡi dài 64cm, rộng 4cm, có mũi nhọn, phần lưỡi được làm bằng kim loại, phần cán bằng gỗ có bọc kim loại màu vàng, kích thước dài 22cm, đường kính 04 cm, kèm theo 01 vỏ dao bằng gỗ kích thước dài 76cm, rộng 6cm;

(Vật chứng có đặc điểm theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 16/8/2021 giữa cơ quan Cảnh sát điều tra và Chi cục thi hành án dân sự thị xã Hương Trà)

4. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Xử buộc các bị cáo Phan Đăng T, Võ Văn N mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử sơ thẩm công khai báo cho các bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND, VKSND tỉnh T.T.Huế;
- VKSND thị xã Hương Trà;
- CA thị xã Hương Trà;
- Chi cục THA thị xã Hương Trà;
- Trại giam;
- THA;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- NLQ;
- Lưu: hồ sơ, VP.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

Hồ Vinh Phú