

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
TỈNH VINH PHÚC**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 66/2022/HS-PT
Ngày 16 - 8 - 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH VINH PHÚC

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Thanh Danh.

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Vĩnh Thành;

Ông Nguyễn Duy Sơn.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Trang - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc tham gia phiên tòa: Bà Đỗ Thị Ánh Nguyệt - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 8 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 79/2022/TLPT-HS ngày 07 tháng 7 năm 2022 đối với bị cáo Nguyễn Ngọc G do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 71/2022/HS-ST ngày 26 tháng 5 năm 2022 của Tòa án nhân dân thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc.

Bị cáo có kháng cáo: Nguyễn Ngọc G, sinh ngày 17 tháng 3 năm 1984 tại Vĩnh Phúc; nơi cư trú: Tổ dân phố Đồng Khâu, phường S, thành phố V, tỉnh Vĩnh Phúc; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 05/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn T (đã chết) và bà Đỗ Thị Th; có vợ là Trịnh Thị Tr và 02 con; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 22/12/2021 đến ngày 25/12/2021 thì được thay đổi biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện tại ngoại, “có mặt”.

Ngoài ra, còn có các bị cáo khác không có kháng cáo, không bị kháng nghị Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Sáng ngày 22/12/2021, Nguyễn Ngọc G, Nguyễn Văn C, Nguyễn Văn X, Vũ Văn N, Lê Quang M, Nguyễn Văn P, Nguyễn Văn H và Lưu Văn L đến làm tại

công trình xây dựng tại khu đô thị Nam Đàm Vạc thuộc tổ dân phố Vĩnh Thịnh Tây, phường K, thành phố V của anh Nguyễn Văn A, sinh năm 1976 trú tại khu 11, phường Đ, thành phố V. Đến khoảng 11 giờ 30 phút cùng ngày, G rủ C, P và L đánh bạc dưới hình thức chơi “Liêng” ăn tiền thì được tất cả đồng ý rồi cùng đi vào phòng bếp tại tầng một của ngôi nhà đang xây dựng để đánh bạc. Khi vào trong bếp, G, C, P và L thấy có sẵn 01 bộ bài tứ lơ khơ nên tất cả cùng ngồi xuống để đánh bạc. Trước khi chơi, các đối tượng cùng thống nhất: Sử dụng 01 bộ bài 52 quân chia cho mỗi người chơi 03 lá bài, trong một ván bài sẽ có một người cầm cái cũng là người chia bài, quy ước trong một lần lên bài nếu như có 03 lá bài giống nhau chỉ khác chất gọi là “Sáp”; có 03 lá bài liên tiếp nhau không phân biệt chất gọi là “Liêng”; khi người chơi cùng có liêng thì ai có liêng cao hơn sẽ thắng, nếu hai liêng bằng nhau sẽ so chất cao nhất; khi lên bài không có sáp, liêng thì sẽ tính điểm bằng cách cộng 03 lá bài rồi chia cho 10, số dư chính là điểm (điểm cao nhất là 9, thấp nhất là 0); thứ tự cao nhất là sáp, sau đó đến liêng rồi tính điểm. Khi bắt đầu đánh bạc thì mỗi người chơi sẽ bỏ ra 10.000 đồng gọi là tiền “gà”, toàn bộ số tiền này sẽ đặt trên chiếu bạc. Nếu người chơi cảm thấy bài mình xấu sẽ úp bài thì người cầm cái sẽ được toàn bộ số tiền đặt cược trên chiếu bạc. Nếu bài người chơi đẹp thì sẽ “tố” với người cầm cái, mức tố cho mỗi lần tối thiểu là 10.000 đồng, tối đa là 20.000 đồng. Khi ai muốn tố theo thì người chơi phải bỏ ra số tiền bằng người tố trước đó nếu bài ai cao hơn thì người đó sẽ thắng. Sau đó, C là người cầm cái và chia bài đầu tiên. G, C, P và L đánh bạc được khoảng 10 phút thì có X, H, N và M lần lượt vào xin ngồi đánh bạc cùng, tất cả đồng ý và vẫn thống nhất mức sát phạt như cũ. Vị trí các đối tượng ngồi đánh bạc theo chiều kim đồng hồ, lần lượt là: G, H, M, X, P, N, C, L. Khoảng 12 giờ cùng ngày, có anh Lưu Anh C1 và anh Nguyễn Hữu Th1 là thợ sơn đang làm công trình xây dựng nhà bên cạnh sang ngồi xem và chứng kiến các đối tượng đánh bạc. Đến khoảng 12 giờ 45 phút cùng ngày, Tổ công tác của Công an thành phố Vĩnh Yên tiến hành kiểm tra, phát hiện lập Biên bản bắt người phạm tội quả tang các đối tượng trên về hành vi đánh bạc và thu giữ trên chiếu bạc số tiền 9.330.000 đồng, 01 bộ bài tứ lơ khơ 52 quân và 07 chiếc điện thoại di động, gồm: 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone 6s màu vàng của Nguyễn Văn C; 01 điện thoại hiệu Samsung màu đen của Lưu Văn L; 01 điện thoại nhãn hiệu Realme màu xanh của Nguyễn Văn P; 01 điện thoại nhãn hiệu Samsung màu xanh của Vũ Văn N; 01 điện thoại nhãn hiệu Oppo màu xanh của Nguyễn Văn X; 01 điện thoại nhãn hiệu Samsung màu đen của Nguyễn Văn H; 01 điện thoại nhãn hiệu Samsung màu xám của Lê Quang M, đều đã cũ, đã qua sử dụng.

Quá trình điều tra xác định tổng số tiền bị cáo Nguyễn Ngọc G và các đồng phạm sử dụng vào việc thực hiện tội phạm là 9.330.000 đồng, trong đó bị cáo Nguyễn Ngọc G sử dụng số tiền 4.000.000 đồng.

Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm các bị cáo đều thừa nhận hành vi phạm tội của mình.

Với nội dung trên, tại Bản án hình sự sơ thẩm số 71/2022/HS-ST ngày 26 tháng 5 năm 2022 của Tòa án nhân dân thành phố Vĩnh Yên đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Ngọc G phạm tội “Đánh bạc”.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58 của Bộ luật hình sự 2015. Xử phạt bị cáo Nguyễn Ngọc G 12 (Mười hai) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt đi hành án, được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 22/12/2021 đến ngày 25/12/2021.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định tội danh và hình phạt đối với các bị cáo khác; xử lý vật chứng, quyết định án phí và thông báo quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 02/6/2022, bị cáo Nguyễn Ngọc G có đơn kháng cáo với nội dung xin được hưởng án treo. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo vẫn giữ nguyên kháng cáo và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng án treo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc tham gia phiên tòa phát biểu quan điểm, phân tích tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự. Chấp kháng cáo của bị cáo Nguyễn Ngọc G. Sửa bản án sơ thẩm số 71/2022/HSST ngày 26/5/2022 của Tòa án nhân dân thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc, xử phạt bị cáo Nguyễn Ngọc G 12 (Mười hai) tháng tù về tội “Đánh bạc”, cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 02 năm, thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Đơn kháng cáo của bị cáo Nguyễn Ngọc G làm trong thời hạn luật định được Hội đồng xét xử xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Về hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng tại cấp sơ thẩm đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Tại cấp sơ thẩm và tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì, do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[3] Về nội dung vụ án: Tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa sơ thẩm, phúc thẩm bị cáo Nguyễn Ngọc G đều thừa nhận hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản án sơ thẩm đã tóm tắt nêu trên. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của các đồng phạm, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ, có đủ căn cứ để kết luận khoảng 11 giờ 30 phút ngày 22/12/2021, tại công trình xây dựng khu đô thị Nam Đàm Vạc thuộc tổ dân phố Vĩnh Thịnh Tây, phường K, thành phố V, tỉnh Vĩnh Phúc, trong thời gian nghỉ trưa, Nguyễn Ngọc G cùng

Nguyễn Văn C, Nguyễn Văn X, Vũ Văn N, Lê Quang M, Nguyễn Văn P, Nguyễn Văn H, Lưu Văn L đều là các thợ xây đã có hành vi đánh bạc ăn tiền bằng hình thức đánh “Liêng”. Các đối tượng đánh bạc đến khoảng 12 giờ 45 phút cùng ngày thì bị Công an thành phố Vĩnh Yên phát hiện, bắt quả tang người cùng tang vật. Tổng số tiền các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc là 9.330.000 đồng.

Với hành vi phạm tội nêu trên, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử các bị cáo về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, không oan sai.

[4] Xét kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng:

Vụ án có tính chất đồng phạm giản đơn, trong đó Nguyễn Ngọc G là người khởi xướng và trực tiếp tham gia đánh bạc nên Tòa án cấp sơ thẩm buộc bị cáo phải chịu hình phạt cao hơn các đồng phạm khác là phù hợp. Mức hình phạt 12 tháng tù mà Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật, tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo. Tuy nhiên, Tòa án cấp sơ thẩm nhận định bị cáo G có vai trò chủ mưu là không đúng và buộc bị cáo phải cách ly khỏi cuộc sống ở ngoài cộng đồng xã hội là có phần nghiêm khắc. Trong giai đoạn chuẩn bị xét xử phúc thẩm bị cáo cung cấp tài liệu thể hiện đã tự nguyện nộp số tiền 10.000.000 đồng là hình phạt bổ sung theo quyết định của Tòa án cấp sơ thẩm. Đây là tình tiết giảm nhẹ mới quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự mà bị cáo được hưởng tại cấp phúc thẩm, Hội đồng xét xử sẽ áp dụng cho bị cáo khi quyết định hình phạt.

Thấy rằng, trước khi phạm tội bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú ổn định, rõ ràng; được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ; hành vi phạm tội của bị cáo đáng được khoan hồng và có đủ điều kiện để áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự. Bị cáo có nghề nghiệp chính là thợ xây, phạm tội lần đầu và số tiền đánh bạc ít, có khả năng tự cải tạo tại địa phương và việc cho bị cáo hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội, không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự trên địa bàn, không ảnh hưởng đến công cuộc đấu tranh phòng chống tội phạm trong giai đoạn hiện nay. Vì vậy, không cần thiết bắt bị cáo phải chấp hành hình phạt tù tại trại giam mà cho bị cáo hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách và giao cho chính quyền địa phương nơi thường trú giám sát, giáo dục như đề nghị của Viện kiểm sát là đủ tác dụng răn đe, phòng ngừa cũng như tạo điều kiện giúp bị cáo có cơ hội tự cải tạo, sửa chữa sai lầm và tiếp tục được lao động để chăm lo cho gia đình. Vì vậy, Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo.

[5] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm.

[6] Về án phí: Do yêu cầu kháng cáo được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự; chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Ngọc G. Sửa bản án hình sự sơ thẩm số 71/2022/HSST ngày 26 tháng 5 năm 2022 của Tòa án nhân dân thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc về biện pháp chấp hành hình phạt.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Ngọc G phạm tội “Đánh bạc”.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; khoản 1, khoản 2, khoản 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Ngọc G 01 (Một) năm tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 02 năm, thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Ngọc G cho Ủy ban nhân dân phường Tích Sơn, thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về án phí: Bị cáo Nguyễn Ngọc G không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- VKSND thành phố Vĩnh Yên;
- TAND thành phố Vĩnh Yên;
- Công an thành phố Vĩnh Yên;
- Chi cục THADS thành phố Vĩnh Yên;
- Sở tư pháp tỉnh Vĩnh Phúc;
- Phòng Hồ sơ – CA tỉnh Vĩnh Phúc;
- Bị cáo;
- UBND phường Tích Sơn, thành phố Vĩnh Yên;
- Lưu: HS, Văn phòng, Toà HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(đã ký)**

Nguyễn Thanh Danh