

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THỊ XÃ PHÚ MỸ  
TỈNH BÀ RỊA-VŨNG TÀU**

Bản án số: 67 /2020/HS-ST  
Ngày: 12-6-2020

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
Độc lập- Tự do – Hạnh phúc

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ PHÚ MỸ, TỈNH BÀ RỊA-VŨNG TÀU**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**  
*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Bà Trần Thị Thảo Nguyên  
*Các Hội thẩm nhân dân:* Bà Phạm Thị Hiền  
Ông Đinh Công Trường  
**- Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Kim Ngân – Thư ký Tòa án.  
**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phú Mỹ, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu tham gia phiên tòa:** Bà Hoàng Thị Hồng – Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 6 năm 2020, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Phú Mỹ tiến hành xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 61/2020/TLST-HS ngày 22/4/2020 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 72/2020/QĐST-HS ngày 01/6/2020 của Tòa án nhân dân thị xã Phú Mỹ đối với bị cáo:

**Vũ Tiến T**, sinh ngày: 05/8/1998 tại: tỉnh Bà Rịa-Vũng Tàu.

Nơi cư trú: khu phố K, phường D, thành phố B, tỉnh Bà Rịa-Vũng Tàu;  
Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Thiên chúa; Nghề nghiệp: không;  
Trình độ học vấn: 9/12; Con ông Vũ Đức T và bà Bùi Thị T; Bị cáo chưa có vợ con; Tiền án, tiền sự: không.

Bị can bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 06/02/2020. (có mặt)

Bị hại: Ông Trần Văn T, sinh năm: 1984. Trú tại: thôn N, xã T, thị xã P, tỉnh Bà Rịa-Vũng Tàu. (vắng mặt)

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Ông Nguyễn Quang M, sinh năm: 1983. Trú tại: đường N, phường M, thành phố V, tỉnh Bà Rịa-Vũng Tàu.(vắng mặt)

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10 giờ, ngày 05/01/2020, Vũ Tiến T đến tiệm Internet của anh Trần Văn T ở thôn N, xã T, thị xã P, tỉnh Bà Rịa-Vũng Tàu để chơi game. Đến 11 giờ 30 phút cùng ngày, T gọi chủ quán tính tiền nhưng không thấy ai nên T tự ý mở phòng ngủ bên hông của tiệm ra để tìm chủ quán. Khi thấy trong phòng không có người, T nảy sinh ý định trộm cắp tài sản bán lấy tiền tiêu xài. T quan sát thấy trên nệm trong phòng có một máy tính bảng hiệu Apple Ipad gen 6 nên lén lút lấy trộm chiếc máy

này, giấu vào trong người rồi đến một quán nước gần tiệm nét để kiểm tra tài sản vừa trộm được. Trong lúc ngồi uống nước, T thấy T1 (không rõ thân nhân, lai lịch) là bạn chơi game cùng chạy xe máy ngang qua nên nhờ T1 chở T mang máy tính trên đến tiệm điện thoại Quốc Trí ở thành phố B, tỉnh Bà Rịa-Vũng Tàu do Nguyễn Quang M làm chủ rồi bán chiếc máy tính trên với giá 2.000.000 đồng (hai triệu đồng). Nguyễn Quang M đồng ý mua và yêu cầu T cung cấp mật khẩu của máy bảng trên thì T nói máy tính bảng của người nhà nhờ đi bán giùm nên T quên không hỏi mật khẩu. T yêu cầu M đưa trước cho T 1.000.000 đồng (một triệu đồng) để về hỏi mật khẩu rồi nhận hết số tiền còn lại. Sau khi nhận tiền, T1 chở T trở lại quán nước gần tiệm nét thì biết hành vi trộm cắp tài sản của mình đã bị phát hiện nên T đưa 1.000.000 đồng cho T1 đi chuộc lại máy tính và đến Cơ quan công an khai nhận toàn bộ hành vi của mình, đồng thời giao nộp tài sản trộm cắp được cho cơ quan Công an.

*Tại bản kết luận định giá tài sản số: 09/KL-HĐ.ĐGTS ngày 10/01/2020 của Hội đồng Định giá tài sản trong tố tụng hình sự - UBND thị xã Phú Mỹ kết luận: Giá trị 01 (một) máy tính bảng hiệu Apple Ipad gen 6, màu xanh đen, mua lại năm 2018, đã qua sử dụng, tính đến ngày 05/01/2020 là khoảng 6.500.000đ (sáu triệu năm trăm ngàn đồng).*

*Về xử lý vật chứng:* Cơ quan Cảnh sát điều tra công an thị xã Phú Mỹ đã trả lại cho anh Trần Văn T một máy tính bảng hiệu Apple Ipad gen 6 theo Quyết định xử lý vật chứng số 23/QĐ ngày 06/02/2020.

*Về trách nhiệm dân sự:* Anh Trần Văn T không có yêu cầu bồi thường.

Đối với Nguyễn Văn M, quá trình điều tra xác định: M không biết chiếc máy tính bảng hiệu Apple Ipad gen 6 mà Vũ Tiến T mang đến bán là tài sản do trộm cắp mà có, nên không truy cứu trách nhiệm hình sự.

Đối với đối tượng tên T1, Cơ quan điều tra Công an thị xã Phú Mỹ đang tiếp tục điều tra xác minh, khi nào xác minh được sẽ xử lý theo quy định của pháp luật.

Tại bản cáo trạng số 78/CT-VKS ngày 17/4/2020 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phú Mỹ đã truy tố Vũ Tiến T về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phú Mỹ giữ nguyên quyết định truy tố Vũ Tiến T về tội “Trộm cắp tài sản”; đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo với mức án từ 9 đến 12 tháng tù.

Bị cáo Vũ Tiến T không tranh luận về tội danh, mức hình phạt chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Anh Trần Văn T, anh Nguyễn Quang M vắng mặt nhưng đã nhận lại tài sản và không yêu cầu giải quyết về trách nhiệm dân sự.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

<sup>[1]</sup> Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, Vũ Tiến T không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

<sup>[2]</sup> Về hành vi phạm tội của Vũ Tiến T: Tại phiên tòa, T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Đối chiếu lời khai nhận của T với lời khai của bị hại, nhân chứng và các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án là hoàn toàn phù hợp, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở xác định: Vào khoảng 11 giờ 30 phút, ngày 05/01/2020, tại thôn N, xã T, thị xã P, tỉnh Bà Rịa-Vũng Tàu, Vũ Tiến T có hành vi lén lút trộm cắp 01 (một) máy tính bảng hiệu Apple Ipad gen 6, trị giá 6.500.000 đ (Sáu triệu, năm trăm nghìn đồng) của anh Trần Văn T. Như vậy, hành vi của Vũ Tiến T đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự 2015, đúng như truy tố của Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Phú Mỹ.

Đối với đối tượng tên T1, Cơ quan điều tra Công an thị xã Phú Mỹ đang tiếp tục điều tra xác minh, khi nào xác minh được sẽ xử lý theo quy định của pháp luật. Đối với Nguyễn Văn M, quá trình điều tra xác định: M không biết chiếc máy tính bảng hiệu Apple Ipad gen 6 mà Vũ Tiến T mang đến bán là tài sản do trộm cắp mà có, nên không truy cứu trách nhiệm hình sự.

<sup>[3]</sup> Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Hành vi phạm tội của T gây ra là nguy hiểm cho xã hội; trực tiếp xâm hại đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây tác động xấu đến tình hình an ninh, trật tự tại địa phương, gây hoang mang lo lắng cho người dân. T đã trưởng thành, có sức khỏe, nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vì tham lam nên đã lén lút thực hiện hành vi chiếm đoạt tài sản của người khác. Vì vậy, cần phải có mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội của T.

Tuy nhiên xét thấy, bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, Nguyễn Tiến T đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, phạm tội nhưng chưa gây thiệt hại nên được áp dụng điểm h, i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần mức hình phạt. Không cần thiết phải cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội mà áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự, xử phạt tù bị cáo nhưng cho hưởng án treo, có thời gian thử thách cũng đủ tác dụng cải tạo, giáo dục và tạo điều kiện cho bị cáo sửa chữa lỗi lầm làm lại cuộc đời.

<sup>[4]</sup> Về xử lý vật chứng: Cơ quan Cảnh sát điều tra công an thị xã Phú Mỹ đã trả lại cho anh Trần Văn T một máy tính bảng hiệu Apple Ipad gen 6 theo Quyết định xử lý vật chứng số 23/QĐ ngày 06/02/2020.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Không ai yêu cầu giải quyết trách nhiệm dân sự.

[6] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng).

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Tuyên bố bị cáo Vũ Tiến T phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng: khoản 1 Điều 173, điểm h, i, s khoản 1 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật hình sự 2015.

Xử phạt Vũ Tiến T 09 (Chín) tháng tù. Nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (02/6/2020).

Giao Vũ Tiến T cho Ủy ban nhân dân phường K, thành phố B, tỉnh Bà Rịa-Vũng Tàu giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì áp dụng theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

2. Về xử lý vật chứng: Đã xử lý xong.

3. Về trách nhiệm dân sự: Không xem xét giải quyết.

4. Về án phí: Vũ Tiến T phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo có quyền kháng cáo bản án (Riêng bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ) để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu xét xử phúc thẩm.

#### **Nơi nhận:**

- TAND tỉnh BR-VT;
- VKSND tỉnh BR-VT;
- VKSND tx. Phú Mỹ;
- Công an tx. Phú Mỹ;
- Chi cục THADS tx. Phú Mỹ;
- Phòng PV06, CA tỉnh BR-VT;
- Sở Tư pháp tỉnh BR-VT;
- Bị cáo; người tham gia tố tụng;
- Lưu: vt, hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Trần Thị Thảo Nguyên**



