

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN BA VÌ – TP. HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **52** /2021/HS-ST
Ngày: 18/5/2021.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BA VÌ, THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Ngô Thị Thu Hương**;

Các Hội thẩm nhân dân: Ông **Lê Văn Hoan**

Ông **Đỗ Quang Hiếu**

- Thư ký phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Quyên** – Thư ký Tòa án;

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ba Vì, TP. Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông **Lê Văn Anh** - Kiểm sát viên.

Trong ngày 18 tháng 5 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Ba Vì - thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 46/2021/TLST-HS ngày 28 tháng 4 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 43/2021/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 5 năm 2021 đối với bị cáo:

1/ Hoàng Tiến T, (tên gọi khác: không) sinh năm 1994; tại thôn S, xã MQ, huyện BV, TP. Hà Nội; Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở: thôn S, xã MQ, huyện BV, TP. Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Hoàng Duy B, sinh năm 1958 và bà Nguyễn Thị K, sinh năm 1963; vợ, con: chưa có; tiền án: Tại bản án số 109/2013/ HSST ngày 30/09/2013 của TAND huyện Ba Vì, Hà Nội đã xử phạt Hoàng Tiến T 09 năm 06 tháng tù về tội Cướp tài sản. T chấp hành xong hình phạt tù ra trại ngày 24/12/2019. Tiền án phí HSST 200.000đ T đã thi hành xong ngày 26/11/2013; tiền sự: không; Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 21/01/2021 đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ ngày 20/01/2021, Hoàng Tiến T gọi điện thoại cho anh Dương Đình C, đề rủ C đi chơi, C đồng ý. Khoảng 15 phút sau, C điều khiển xe máy nhãn hiệu Future, màu nâu đen, BKS 29V - 09067 (xe C mượn của anh Nguyễn Văn T1), đi đến cổng nhà T gọi điện thoại cho T, lúc này T đi ra nhà vệ sinh lấy 01 túi nilon màu trắng bên trong chứa ma túy đá cất vào trong bao thuốc lá Thăng Long rồi để vào trong túi áo khoác bên phải T đang mặc, sau đó đi ra gặp C. C điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu đen xám chở theo T ngồi sau đi theo hướng lên nhà T2. Khi vừa đi được khoảng 500m thì bị lực lượng công an xã Minh Quang yêu cầu dừng lại kiểm tra. Lúc này, T nhảy xuống xe và bị lực lượng công an bắt giữ còn C điều khiển xe bỏ chạy. Do hoảng sợ, T đã lấy bao thuốc lá bên trong có chứa một túi ma túy đá từ trong túi áo của T ra thả xuống đất ngay cạnh chỗ của T đang đứng nhưng đã bị lực lượng công an phát hiện thu giữ ngay. Qua kiểm tra lực lượng công an phát hiện thu giữ ở trong bao thuốc lá Thăng Long có 01 túi nilong màu trắng bên trong có chứa tinh thể màu trắng, T khai nhận đây là túi ma túy tổng hợp dạng đá của T. Lực lượng công an đã tiến hành thu giữ niêm phong tang vật, lập biên bản và đưa T cùng tang vật về trụ sở công an xã MQ để làm việc.

Ngày 21/01/2021, Cơ quan CSĐT tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Hoàng Tiến T đã phát hiện dưới gối trên giường trong phòng ngủ của T 01 túi nilon màu trắng kích thước khoảng 4x6cm bên trong chứa tinh thể màu trắng, nghi là ma túy, T khai nhận đây là túi ma túy đá của T tàng trữ với mục đích để sử dụng cho bản thân.

Tại bản kết luận giám định sơ bộ của phòng PC09- CATP Hà Nội cho kết quả:

- 01 (một) túi nilon màu trắng bên trong chứa tinh thể màu trắng (kí hiệu M1) có tổng khối lượng: 0,146 gam, là ma túy loại Methamphetamine.
- 01 (một) túi nilon màu trắng bên trong chứa tinh thể màu trắng (kí hiệu M2) có tổng khối lượng: 1,596 gam, là ma túy loại Methamphetamine.

Về nguồn gốc số ma túy trên, T khai: Vào khoảng 16 giờ chiều ngày 19/01/2021, T có gặp Dương Đình C, C hỏi T có ma túy đá không, T trả lời không,

C nhờ T mua hộ 500.000 đồng tiền ma túy Heroine. Nhưng sau đó C bảo T không phải mua ma túy Heroine nữa mà mua ma túy đá về để cùng sử dụng, T nói không có tiền nên C bảo T đưa cho C điện thoại của T, C sẽ đưa cho T số tiền 1.500.000 đồng để T đi mua ma túy đá về cùng nhau sử dụng. T đưa cho C một chiếc điện thoại nhãn hiệu Redmi 2 màu đen của T (bên trong không có sim), C cầm điện thoại của T và đưa luôn cho T số tiền 1.500.000 đồng. T cầm tiền rồi đi xe bus xuống khu vực ngõ chợ đường Khâm Thiên- Đống Đa- Hà Nội. Tại đây, T ngồi uống trà đá gặp được một người đàn ông tên Đức, khoảng 40 tuổi (T không biết tên tuổi địa chỉ cụ thể), T nhờ người này mua hộ cho T 01 túi ma túy đá với giá 1.000.000 đồng, số tiền 500.000 đồng còn lại T đã dùng vào việc đi xe và ăn uống dọc đường.

Vật chứng của vụ án:

- 02 (hai) phong bì niêm phong tang vật mang tên Hoàng Tiến T do Phòng kỹ thuật hình sự (PC09)- Công an TP Hà Nội hoàn trả sau giám định. Có chữ ký và họ tên của các thành phần mở đóng niêm phong. Bên trong có chứa 1,742 gam Methamphetamine.

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu GOLY màu vàng đồng, đã qua sử dụng bên trong lắp sim số 0983082591, tạm giữ của Hoàng Tiến T. T khai nhận đây là điện thoại của T dùng để liên lạc với người thân và bạn bè.

Tại bản cáo trạng số 46/CT-VKS ngày 27/4/2021 Viện kiểm sát nhân dân huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội truy tố bị cáo Hoàng Tiến T về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 điều 249 BLHS.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ba Vì vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo như nội dung bản Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Hoàng Tiến T phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Đề nghị áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm h khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 BLHS, xử phạt bị cáo Hoàng Tiến T từ 18 tháng đến 24 tháng tù. Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo. Về vật chứng của vụ án đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu tiêu hủy 02 phong bì niêm phong hoàn lại sau giám định, tuyên trả cho bị cáo Hoàng Tiến T 01 điện thoại di động thu giữ của Hoàng Tiến T. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa:

Căn cứ vào kết quả xét hỏi tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến kiểm sát viên, lời khai nhận tội của bị cáo, cùng các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Ba Vì, Điều tra viên. Viện kiểm sát nhân dân huyện Ba Vì, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều đúng quy định của pháp luật.

[2] Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Hoàng Tiến T thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình, lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp biên bản phạm pháp quả tang, biên bản khám xét, biên bản đối chất, phù hợp lời khai của người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, biên bản thu giữ tang vật CQĐT thu giữ, cùng các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ, như vậy HĐXX có đủ cơ sở xác định: Vào ngày 20/01/2021 và ngày 21/01/2021 tại thôn Sỗ, Minh Quang, Ba Vì, Hà Nội, bị cáo Hoàng Tiến T có hành vi Tàng trữ trái phép 1,742 gam Methamphetamine, nhằm mục đích sử dụng cho bản thân. Do vậy HĐXX đã có đầy đủ căn cứ chứng minh hành vi bị cáo Hoàng Tiến T thực hiện đã phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Tội danh và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 điều 249 Bộ luật hình sự.

Xét tính chất vụ án là nghiêm trọng, hành vi bị cáo Hoàng Tiến T thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm tới chế độ độc quyền của Nhà nước đối với việc quản lý các chất ma túy, gây mất trật tự xã hội và còn là nguyên nhân gây ra các loại tội phạm khác. Vì vậy cần thiết phải xử lý nghiêm khắc để giáo dục riêng và phòng ngừa chung đồng thời góp phần vào công tác đấu tranh và phòng chống tội phạm.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Hoàng Tiến T có 01 tiền án về tội Cướp tài sản chưa được xóa án tích. nên phải chịu tình tiết tăng nặng tái phạm quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 BLHS.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Do đó bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Qua phân tích các tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, HĐXX nhận thấy: Bị cáo từng có tiền án về tội Cướp tài sản, mới ra trại tháng 11/2019 nhưng không lấy đó làm bài học cảnh tỉnh, không chịu tu dưỡng bản thân mà tiếp tục lao vào con đường phạm tội. Hành vi của bị cáo thể hiện ý thức coi thường pháp luật, bị cáo là người có đầy đủ năng lực pháp luật hình sự, bị cáo buộc phải biết, ý thức được tác hại của ma túy đối với sức khỏe bản thân, tệ nạn gây mất trật tự trị an xã hội, là nguyên nhân lây truyền các bệnh HIV, reo rắc cái chết trắng cho cộng đồng, xã hội, hành vi của bị cáo thực hiện đòi hỏi phải xử lý nghiêm minh mới có tác dụng răn đe bị cáo và những người khác, do vậy cần phải áp dụng điều 38 BLHS cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian, mới có tác dụng giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt cho gia đình và xã hội, nhằm giáo dục riêng, phòng ngừa chung, góp phần vào công tác đấu tranh phòng chống tội phạm về ma túy.

Về hình phạt bổ sung, theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự quy định “Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ năm triệu đồng đến năm trăm triệu đồng”. HĐXX xét thấy bị cáo Hoàng Tiến T bản thân là người nghiện ma túy, không có công ăn việc làm, tuổi đời còn trẻ, thời gian chấp hành án của bản án trước dài, mới ra trại tháng 11/2019, không có thu nhập kinh tế, sống phụ thuộc gia đình. Do đó, Hội đồng xét xử miễn áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Đối với Dương Đình C, sinh năm 1984, trú tại: Thôn PL- MQ - BV- Hà Nội: Cơ quan CSĐT đã triệu tập, ghi lời khai đối với C và cho C, T đối chất với nhau, C khai nhận vào ngày 19/01/2021, C không gặp gỡ, không nói chuyện gì với T, C không thừa nhận việc đã đưa tiền cho T để T đi mua ma túy đá về cùng nhau sử dụng, C cũng không thừa nhận việc cầm điện thoại của T. Khoảng 22 giờ ngày 20/01/2021, khi C đang ngủ thì T có gọi điện thoại cho C bảo C xuống nhà đưa T đi chơi, khi C đang chờ theo T đằng sau thì thấy T nhảy xuống khỏi xe và có nhóm người đến chỗ C và T. Vì hoảng sợ C đã điều khiển xe bỏ chạy. Tiến hành thử test nước tiểu của C xác định C âm tính với ma túy. Việc T khai C đưa tiền cho T đi mua ma túy nhưng do không có người chứng kiến nên không đủ căn cứ xác định C đã đưa tiền cho T để đi mua ma túy. Vì vậy, cơ quan CSĐT và VKSND huyện Ba Vì không đề cập xử lý đối với C trong vụ án này là có căn cứ.

Đối với người đàn ông tên Đ, khoảng 40 tuổi đã bán cho Hoàng Tiến T 01 túi ma túy tổng hợp dạng đá với giá 1.000.000 đồng vào ngày 19/01/2021 ở tại khu vực ngõ chợ đường Khâm Thiên- Đống Đa- Hà Nội. Cơ quan CSĐT đã tiến hành xác minh, rà soát tại Công an phường Khâm Thiên- Đống Đa- Hà Nội

xác định: Không có người đàn ông nào tên Đ, khoảng 40 tuổi bán ma túy tại khu vực chợ Khâm Thiên- Đống Đa - Hà Nội. Do vậy, Cơ quan CSĐT và VKSND huyện Ba Vì không đề cập xử lý trong vụ án này là có căn cứ.

Về vật chứng vụ án: Áp dụng điều 47 BLHS và Điều 106 BLTTHS vật chứng được xử lý như sau:

- 02 (hai) phong bì niêm phong tang vật có chữ ký và họ tên của các thành phần tham gia đóng mở niêm phong do Phòng KTHS Công an thành phố Hà Nội hoàn trả sau giám định. Bên trong có chứa 1,742 gam Methamphetamine, Xét thấy, đây là tang vật vụ án cần tịch thu tiêu hủy.

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu GOLY màu vàng đồng, bàn phím số đã qua sử dụng, bên trong lắp sim điện thoại, số Imei 1: 355229005736273, số Imei2: 355229005736281. Xét thấy chiếc điện thoại không liên quan đến vụ án cần tuyên trả lại cho bị cáo Hoàng Tiến T.

Án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Xử: Tuyên bố bị cáo **Hoàng Tiến T** phạm tội “**Tàng trữ trái phép chất ma túy**”.

2. Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm h khoản 1 Điều 52, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 BLHS.

Xử phạt bị cáo: **Hoàng Tiến T 18 (Mười tám)** tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù kể từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam, ngày 21/01/2021.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điều 47 BLHS; Điều 106 BLTTHS:

- Tịch thu tiêu hủy: 02 (hai) phong bì niêm phong tang vật có chữ ký và họ tên của các thành phần tham gia đóng mở niêm phong do Phòng KTHS Công an thành phố Hà Nội hoàn trả sau giám định. Bên trong có chứa 1,742 gam Methamphetamine.

- Tuyên trả cho bị cáo Hoàng Tiến T: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu GOLY màu vàng đồng, bàn phím số đã qua sử dụng, bên trong lắp sim điện thoại, số Imei 1: 355229005736273, số Imei2: 355229005736281.

(Như biên bản giao nhận vật chứng, tài sản giữa Công an huyện Ba Vì và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Ba Vì ngày 04/5/2021).

3. Án phí: Áp dụng điều 135, điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí lệ phí Tòa án.

Bị cáo Hoàng Tiến T phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Áp dụng điều 331, điều 333 BLTTHS

Bị cáo Hoàng Tiến T được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

“Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự”.

Nơi nhận:

- TAND TP.Hà Nội;
- Viện KSND huyện Ba Vì;
- Công an huyện Ba Vì;
- Chi cục thi hành án huyện Ba Vì;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu HS, VP;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Ngô Thị Thu Hương

