

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ CÀ MAU  
TỈNH CÀ MAU**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 159/2022/HS-ST

Ngày 30 – 9 – 2022

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CÀ MAU, TỈNH CÀ MAU**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Hàng Bích Trâm

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Nguyễn Hoàng Kha

Bà Trương Ánh Hoa

**- Thư ký phiên tòa:**

1. Tại điểm cầu trung tâm: Bà **Nguyễn Bích Như** - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau.

2. Tại điểm cầu thành phần: Ông **Phạm Minh Đát** – Thẩm tra viên Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau tham gia phiên tòa:** Ông Phạm Văn Đa – Kiểm sát viên.

Trong ngày 30 tháng 9 năm 2022, Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau xét xử công khai vụ án hình sự thụ lý số: 92/2022/TLST-HS ngày 20 tháng 6 năm 2022 theo hình thức trực tuyến, gồm 02 điểm cầu: Điểm cầu trung tâm đặt tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau và điểm cầu thành phần đặt tại Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Cà Mau, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 118/2022/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 8 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Minh PP; Giới tính: Nam; Sinh ngày 18/11/2003. Nơi cư trú: Đường HTLO, khóm 6, phường 6, thành phố CM, tỉnh CM; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 12/12; Con ông Nguyễn Minh H, sinh năm 1972; mẹ: Ngô Thị T, sinh năm 1974; Vợ, con: chưa có; Tiền sự, tiền án: Không; Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ 24/3/2022 cho đến nay. Bị cáo có mặt.

- Người bào chữa cho bị cáo PP: Luật sư Trần Dân Quốc – Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Cà Mau.

- Bị hại: Ông Nguyễn Văn MM (tên gọi khác: Nguyễn Thanh T), sinh năm 1983 (đã chết)

Đại diện hợp pháp của bị hại:

+ Bà Nguyễn Thị HHH, sinh năm 1981 (Vắng mặt)

+ Anh Nguyễn Trường V, sinh năm 2001 và Cháu Nguyễn Trường H1 (Vắng mặt)

Đại diện hợp pháp của cháu H1: Bà Nguyễn Thị HHH (Vắng mặt)

Cùng địa chỉ: Khóm 1, phường TT, thành phố CM, tỉnh CM

+ Bà Tăng Thị B, sinh năm 1953 (Có mặt)

Đại diện theo ủy quyền của bà B: Bà Nguyễn Thị THHH, sinh năm 1976 (Có mặt)

Địa chỉ: Ấp Xóm Mới, xã VAD, H1ện Ngọc Hiễn, tỉnh CM.

+ Ông Nguyễn Bé H2, sinh năm 1950 (Vắng mặt)

Địa chỉ: Số 65/5 đường LTM, khóm 3, phường 4, thành phố CM, tỉnh CM (Vắng mặt)

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Ông Nguyễn Minh H, sinh năm 1972 (Có mặt)

Địa chỉ: Đường HTLO, khóm 6, phường 6, thành phố CM, tỉnh CM.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 18 giờ ngày 27 tháng 10 năm 2021, Nguyễn Minh PP điều khiển xe mô tô mang biển kiểm soát 69AA-034.31 trên đường HTLO, đi từ hướng Chùa Kim Sơn về Cầu Huỳnh Thúc Kháng đến đoạn thuộc khóm 6, phường 6, thành phố Cà Mau thì va chạm với xe mô tô 69AA-017.72 do ông Nguyễn Văn MM (Tên gọi khác: Nguyễn Thanh T), sinh năm 1983, trú tại khóm 1, phường Tân Thành, thành phố Cà Mau điều khiển đi theo hướng từ Cầu Huỳnh Thúc Kháng về hướng Chùa Kim Sơn. Vụ va chạm xảy ra làm ông MM và PP bị thương và được đưa đến Bệnh viện Đa kHHH Cà Mau cấp cứu, điều trị. Nguyễn Minh PP điều trị đến ngày 29 tháng 10 năm 2021 thì được xuất viện về nhà, ông Nguyễn Văn MM (Tên gọi lúc nhập viện là Nguyễn Thanh T) thì cấp cứu điều trị đến ngày 30/10/2021 ông MM tử vong.

\* Tại biên bản khám nghiệm hiện trường vụ tai nạn giao thông đường bộ lúc 20 giờ 30 phút ngày 27/10/2021 thể hiện:

- Tai nạn giao thông xảy ra tại đoạn đường H2 chiều, không dây phân cách, không vạch kẻ phân tuyến, chiều rộng mặt đường 5 mét, không có lề đường, không có chướng ngại vật trên đường, dạng đoạn đường thẳng, bằng phẳng, tầm nhìn không bị che khuất, mặt đường được làm bằng nhựa bằng nhẵn.

- Lấy cột đèn số 38/38 làm điểm mốc cố định, lấy mép đường bên phải theo hướng đường Huỳnh Thúc Kháng về hướng chùa Kim Sơn làm mép đường chuẩn.

- Dấu cày 1 dài 12,6 mét dạng đường thẳng liền nét, có chiều hướng từ cầu Huỳnh Thúc Kháng về chùa Kim Sơn, đầu dấu cày đo vào mép đường chuẩn là 1,35 mét, đo đến tâm bánh sau xe gắn máy 69AA-017.72 là 12,5 mét, đo đến đầu dấu cày 2 là 5,40 mét, đo đến cột mốc cố định, cột điện số 38/38 là 5,8 mét, cuối dấu vết cày nằm ngay mép đường chuẩn.

- Vị trí xe gắn máy 69AA-017.72 ngã trái, đầu xe quay về hướng đối diện mép đường chuẩn, hơi chệch về hướng chùa Kim Sơn, từ tâm bánh trước đo vào mép đường chuẩn là 0,8 mét, từ tâm bánh sau đo ra mép đường chuẩn là 0,4 mét.

- Dấu vết cày 2 dài 9,25 mét, dạng đường cong không liền nét, có chiều hướng từ chùa về hướng chùa Kim Sơn về hướng cầu Huỳnh Thúc Kháng, đầu dấu cày đo vào mép đường chuẩn là 2,1 mét, đo đến bánh sau xe gắn máy 69AA-034.31 là 8,3 mét, đo đến vị trí đoạn kim loại màu trắng (nghi dây đồng hồ) là 3,1 mét, đo đến cột điện số 38/38 điểm mốc cố định là 8,9 mét, cuối dấu cày đo vào mép đường chuẩn là 3,1 mét.

- Vị trí xe gắn máy 69AA-034.31 ngã phải, đầu xe quay về hướng đường Huỳnh Thúc Kháng, từ tâm bánh trước đo vào mép đường chuẩn là 3,34 mét, từ tâm bánh trước đo vào mép đường chuẩn là 3,3 mét.

- Vị trí đoạn kim loại màu trắng (nghi dây đồng hồ) kích thước là 0,05 mét x 0,015 mét, đo vào mép đường chuẩn là 2,20 mét. (Bút lục: 18-21, 34-38).

\* Tại kết luận giám định pháp y về tử thi số 62/TT-21 ngày 10/11/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Cà Mau kết luận giám định đối với Nguyễn Văn MM: Nguyên nhân chết là do chấn thương sọ não nặng.

Tại Thư phúc đáp ngày 20 tháng 12 năm 2001 của Bệnh viện Đa KHHH Cà Mau trả lời về xác minh kết quả nồng độ cồn của bệnh nhân Nguyễn Minh PP thể hiện: Định lượng Ethanol (cồn) trong máu: Âm tính.

Tại Thư phúc đáp ngày 20 tháng 12 năm 2001 của Bệnh viện Đa KHHH Cà Mau trả lời về xác minh kết quả nồng độ cồn của bệnh nhân Nguyễn Thanh T (Nguyễn Văn MM lúc vào viện KH2 tên Nguyễn Thanh T) thể hiện: Định lượng Ethanol (cồn) trong máu: 351mg/100ml.

Về vật chứng, tài sản tạm giữ và xử lý trong vụ án:

- Chứng nhận đăng ký xe và bảo hiểm xe mô tô 69AA-034.31 đã trả lại ông Nguyễn Minh H 21/02/2022.

- Xe mô tô mang biển kiểm soát 69AA-034.31 là do ông Nguyễn Minh H là đăng ký chủ sở hữu giao cho con là Nguyễn Minh PP làm phương tiện đi làm thuê thì xảy ra tai nạn. Ông H xin nhận lại xe.

- Xe mô tô mang biển kiểm soát 69AA-017.72 do Nguyễn Trường V, sinh năm 2001 (Là con ruột của Nguyễn Văn MM) đăng ký chủ sở hữu, xe này do ông Nguyễn Văn MM quản lý sử dụng thì xảy ra tai nạn, anh V xin không nhận lại xe này.

Phản trách nhiệm dân sự: Phía bị hại yêu cầu bị cáo PP bồi thường các khoản như sau: Chi phí cấp cứu, điều trị tại Bệnh viện Đa KHHH Cà Mau; Chi phí thuê xe chở thi thể về nhà tại ấp Xẻo Ngang, xã VAD, H1ện Ngọc Hiển, tỉnh Cà Mau; Chi phí mai táng, xây cất mồ, xây cất nhà mồ, tiền công thợ, tiền mua thực phẩm tổ chức ma chay theo phong tục địa phương, tổng số tiền là 144.990.000 đồng; Tiền bồi thường tổn thất về tinh thần do tính mạng bị xâm phạm bằng 50 (Năm mươi) tháng lương tối thiểu với số tiền là 74.500.000 đồng. Quá trình điều tra vụ án, bị can Nguyễn Minh PP đã bồi thường khắc phục hậu quả cho đại diện

gia đình bị hại số tiền 10.000.000 đồng (Mười triệu đồng) đang được quản lý tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Cà Mau.

Tại cáo trạng số: 95/CT-VKS ngày 18/6/2022, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cà Mau đã truy tố bị cáo Nguyễn Minh PP về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa;

Đại diện bị hại là bà Nguyễn Thị THHH xác định: Phía bị hại yêu cầu giảm một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Về trách nhiệm dân sự yêu cầu bị cáo có trách nhiệm bồi thường như sau: Chi phí cấp cứu và điều trị tại Bệnh viện Đa KHHH Cà Mau: 15.000.000 đồng; Chi phí thuê xe chở thi thể về nhà tại ấp Xẻo Ngang, xã VAD, H1ện Ngọc Hiển, tỉnh Cà Mau 1.700.000 đồng; Chi phí mai táng 35.700.000 đồng; Chi phí vật liệu xây mộ 41.059.000 đồng, tiền công thợ xây mộ 10.000.000 đồng, tiền bia mộ 2.500.000đ. Tổng các khoản chi phí yêu cầu là 105.959.000 đồng; Ngoài ra còn yêu cầu tiền bồi thường tổn thất về tinh thần do tính mạng bị xâm phạm bằng 50 (Năm mươi) tháng lương tối thiểu với số tiền là 74.500.000 đồng. Tổng cộng 74.500.000 đồng + 105.959.000 đồng = 180.459.000 đồng. Ngoài ra bà THHH không còn yêu cầu khác.

Bị cáo Nguyễn Minh PP thừa nhận Cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cà Mau truy tố đối với bị cáo là hoàn toàn đúng, không oan sai. Tại phiên tòa, bị cáo tiếp tục yêu cầu Luật sư Trần Dân Quốc bào chữa cho bị cáo. Đồng ý bồi thường cho phía bị hại các khoản chi phí là 105.959.000 đồng; Chấp nhận yêu cầu tiền bồi thường tổn thất về tinh thần do tính mạng bị xâm phạm bằng 50 (Năm mươi) tháng lương tối thiểu với số tiền là 74.500.000 đồng. Đồng thời, bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt, xin được hưởng án treo để có cơ hội khắc phục hậu quả cho phía bị hại. Ngoài ra bị cáo không có yêu cầu khác.

Kiểm sát viên giữ quyền công tố giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Nguyễn Minh PP về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 điều 260, điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 65, Điều 91 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Minh PP từ 06 tháng đến 01 năm tù nhưng cho bị cáo được hưởng án treo, thời gian thử thách từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng

Về trách nhiệm dân sự: Chấp nhận yêu cầu của đại diện hợp pháp bị hại yêu cầu bị cáo bồi thường: Chi phí cấp cứu và điều trị tại Bệnh viện Đa KHHH Cà Mau: 15.000.000 đồng; Chi phí thuê xe chở thi thể về nhà tại ấp Xẻo Ngang, xã VAD, H1ện Ngọc Hiển, tỉnh Cà Mau 1.700.000 đồng; Chi phí mai táng 35.700.000 đồng; Chi phí vật liệu xây mộ 41.059.000 đồng, tiền công thợ xây mộ 10.000.000 đồng, tiền bia mộ 2.500.000 đồng. Tổng cộng 105.959.000 đồng; Chấp nhận yêu cầu tiền bồi thường tổn thất về tinh thần do tính mạng bị xâm phạm bằng 50 (Năm mươi) tháng lương tối thiểu với số tiền là 74.500.000 đồng. Tổng các khoản bồi thường là 180.459.000 đồng. Bị cáo PP đã tự nguyện bồi thường 10.000.000 đồng, sau đó trừ buộc bị cáo tiếp tục bồi thường cho Đại diện hợp pháp của bị hại số tiền 170.459.000 đồng.

Về vật chứng: Xe mô tô mang biển kiểm soát 69AA-034.31 của ông Nguyễn Minh H giao cho PP điều khiển thì xảy ra tai nạn. Ông H xin nhận lại xe, đây là tài sản của ông H nên trả lại là phù hợp; Xe mô tô mang biển kiểm soát 69AA- 017.72 do Nguyễn Trường V (con ruột của Nguyễn Văn MM) đăng ký chủ sở hữu, xe này do ông Nguyễn Văn MM quản lý sử dụng thì xảy ra tai nạn, anh Nguyễn Trường V và Đại diện bị hại xin không nhận lại xe nên cần tịch thu sung quỹ nhà nước.

Người bào chữa cho bị cáo PP trình bày: Bị cáo PP phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự. Tuy nhiên, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo với những lý do sau: Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ là thành khẩn KH2 báo, ăn năn hối cải; bị cáo đã bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại số tiền là 10.000.000 đồng, bị cáo có anh trai tên Nguyễn Minh Thuận là người có công đóng góp trong công tác chống dịch Covid – 19, đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bên cạnh đó, khi phạm tội bị cáo chưa đủ 18 tuổi, bị cáo có nhân thân tốt; điều kiện hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn, cha và mẹ bị cáo đều bị bệnh, vì vậy đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng án treo để bị cáo có cơ hội bồi thường khắc phục hậu quả cho phía bị hại. Về trách nhiệm dân sự thống nhất với đề nghị của đại diện Viện kiểm sát.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong quá trình điều tra, truy tố, bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không khiếu nại gì về các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên. Hội đồng xét xử xét thấy các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố là hợp pháp, được thực hiện đúng theo trình tự, thủ tục của Bộ luật tố tụng hình sự quy định.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo PP KH2 nhận: Vào khoảng 18 giờ ngày 27/10/2021, trên đường HTLO, đoạn thuộc khu vực khóm 6, phường 6, thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau, Nguyễn Minh PP điều khiển xe mô tô mang biển kiểm soát 69AA-034.31 đi theo hướng từ Chùa Kim Sơn về cầu Huỳnh Thúc Kháng nhưng không đi theo bên phải theo chiều đi của mình, đi không đúng phần đường dẫn đến va chạm với xe mô tô mang biển kiểm soát 69AA-017.72 do ông Nguyễn Văn MM điều khiển đi theo chiều ngược lại. Hậu quả làm ông Nguyễn Văn MM tử vong do chấn thương sọ não. Xét lời KH2 nhận tội của bị cáo PP tại phiên tòa là có cơ sở chấp nhận, bởi lời KH2 của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời KH2 của bị cáo trong quá trình điều tra, Biên bản khám nghiệm hiện trường, Kết luận giám định pháp y về tử thi và phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án.

Khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, bị cáo biết khi tham gia giao thông nếu như không tuân thủ đầy đủ các quy định về điều khiển phương tiện có thể gây nguy hiểm đến sức khỏe, tính mạng của người khác, nhưng khi điều khiển xe bị cáo không đi bên phải theo chiều đi của mình, đi không đúng phần đường đã vi phạm vào khoản 1 Điều 9 Luật giao thông

đường bộ, hậu quả làm bị hại MM tử vong. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cà Mau truy tố bị cáo về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 1 điều 260 của Bộ luật hình sự, là có căn cứ.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm vào những quy định của Nhà nước về an toàn giao thông đường bộ, xâm phạm đến sức khỏe, tính mạng, tài sản của người khác, gây gây HHHng mang lo lắng cho người tham gia giao thông, cần thiết phải áp dụng mức án tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo nhằm răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội.

[4] Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn KH2 báo, ăn năn hối cải, bị cáo tự nguyện bồi thường, khắc phục một phần thiệt hại cho gia đình bị hại. Tại phiên tòa gia đình bị hại xin giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo, bị cáo có anh ruột tên Nguyễn Minh Thuận có thành tích đóng góp trong công tác phòng chống dịch Covid-19 tại thành phố Hồ Chí Minh. Từ những căn cứ trên nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Tại thời điểm phạm tội, bị cáo PP là người chưa thành niên nên áp dụng Điều 91 và Điều 101 Bộ luật hình sự.

Xét thấy bị cáo cũ nơi cư trú, cũ lịch cũ rừg, cũ nhiều tình tiết giảm nhẹ được quy định tại Điều 51 Bộ luật Hình sự, không cũ tình tiết tăng nặng, cũ người cũ nhữn tữn tốt, không tiền cũn, không tiền sự, gia ình bị cáo cũ hữn cảnh khữ khữn, cha cũ mẹ bị cáo cũ bị bệnh, khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo chưa đủ 18 tuổi cũn cần xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo khi lượng hình. Xét thấy không cần phải bắt buộc bị cáo chấp hành hình phạt tù cũp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự cho bị cáo ược hưởng cũn treo, bị cáo cũ khả năng tự cải tạo trong môi trường hòa nhập cộng ãnh cũn mà không gây nguy hiểm cho xã hội, không ảnh hưởng xấu ãnh an ninh, trật tự, an toàn xã hội. Như thế cũn ãnh bảo tữn giáo dục, rữn ãnh ãnh bị cáo, ãnh ãnh thể hiện tữn kHHH cũn ãnh của pháp luật, tạo ãnh kiện ãnh bị cáo sửa chữa sai lầm và cơ hội ãnh cũn thể PP triển lữn mạnh trở thành công ãnh tốt, cũn ích cho cho xã hội. Điều này là ãnh bảo lợi ích tốt nhất và cũn phù hợp với nguyên tắc xử lý người ãnh 18 tuổi phạm tội quy định tại Điều 91 Bộ luật hình sự.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa, bị cáo và phía bị hại thống nhất thỏa thuận trách nhiệm bồi thường tổng số tiền 105.959.000 đồng, cụ thể như sau: Chi phí cấp cứu và điều trị 15.000.000 đồng; Chi phí thuê xe chở thi thể về nhà tại H1ên Ngọc Hiển, tỉnh Cà Mau 1.700.000 đồng; Chi phí mai táng 35.700.000 đồng; Chi phí vật liệu xây mộ 41.059.000 đồng; Tiền công thợ xây mộ 10.000.000 đồng; Tiền bia mộ 2.500.000 đồng. Xét sự thỏa thuận trên là tự nguyện và không trái quy định pháp luật nên được chấp nhận.

Đối với khoản tiền yêu cầu bồi thường tổn thất về tinh thần: Hội đồng xét xử xét thấy ông MM là con trai duy nhất trong gia đình. Việc ông MM chết là một nỗi đau và là sự tổn thất về mặt tinh thần lớn lao đối với gia đình bị hại. Do đó, phía bị hại yêu cầu tổn thất tinh thần theo quy định tại khoản 2 Điều 591 Bộ luật dân sự với mức tối đa bằng 50 tháng lương cơ sở tương đương số tiền 74.500.000 đồng là có cơ sở chấp nhận.

Như vậy, tổng số tiền yêu cầu bồi thường thiệt hại của bị hại được chấp nhận là 180.459.000 đồng. Đối trừ với số tiền 10.000.000 đồng bị cáo PP đã bồi thường, số tiền còn lại bị cáo PP phải tiếp tục bồi thường là 170.459.000 đồng.

Về trách nhiệm bồi thường: Đến thời điểm xét xử bị cáo PP đã đủ 18 tuổi, do đó căn cứ vào khoản 1 Điều 586 Bộ luật dân sự bị cáo PP có trách nhiệm phải bồi thường tiếp tục cho hàng thừa kế thứ nhất của ông MM là bà B, ông H2, bà HHH, anh V, cháu H1 với tổng số tiền 170.459.000 đồng là phù hợp, bà B là người đại diện phía bị hại nhận tiền bồi thường.

[6] Về tang vật trong vụ án:

- Xe mô tô mang biển kiểm soát 69AA-034.31 của ông Nguyễn Minh H giao cho PP điều khiển thì xảy ra tai nạn, đây là tài sản của ông H nên trả lại cho ông H là phù hợp.

- Xe mô tô mang biển kiểm soát 69AA- 017.72 do Nguyễn Trường V, sinh năm 2001 (Là con ruột của Nguyễn Văn MM) đăng ký chủ sở hữu, xe này do ông Nguyễn Văn MM quản lý sử dụng thì xảy ra tai nạn, Nguyễn Trường V và Đại diện bị hại xin không nhận lại xe nên cần tịch thu sung quỹ nhà nước.

[7] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định; Về án phí dân sự sơ thẩm, bị cáo phải chịu theo quy định nhưng do bị cáo PP thuộc hộ nghèo và có đơn xin miễn án phí dân sự nên thuộc trường hợp được miễn nộp án phí theo quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

*Vì các lẽ trên;*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào điểm a khoản 1 điều 260; Điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 65, Điều 91, Điều 101 của Bộ luật hình sự; Điều 106, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 586, 591 của Bộ luật dân sự;

Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Minh PP phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Minh PP 09 tháng tù, cho bị cáo hưởng án treo, thời gian thử thách 18 tháng, thời hạn tính từ ngày tuyên án. Giao bị cáo Nguyễn Minh PP cho Ủy ban nhân dân phường 6, thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về Thi hành án hình sự.

“Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo”.

Buộc bị cáo Nguyễn Minh PP có trách nhiệm bồi thường cho hàng thừa kế thứ nhất của ông Nguyễn Văn MM là bà Tăng Thị B, ông Nguyễn Bé H2, bà Nguyễn Thị HHH, anh Nguyễn Trường V, cháu Nguyễn Trường H1 số tiền là 170.459.000 đồng, **giao cho bà B là người đại diện nhận.**

Kể từ ngày người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án, nếu người phải thi hành án không thi hành khoản tiền nêu trên thì còn phải chịu thêm khoản lãi PP sinh theo mức lãi suất được quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự tại thời điểm thanh toán tương ứng với số tiền và thời gian chậm thi hành.

Đối với số tiền 10.000.000 đồng bị cáo PP nộp khắc phục tại Chi cục thi hành án dân sự thành phố Cà Mau, bà Tăng Thị B có nghĩa vụ liên hệ Chi cục thi hành án thành phố Cà Mau nhận số tiền này khi bản án có hiệu lực. (Theo biên lai 0000537 ngày 16/6/2022 và biên lai số 0000538 ngày 20/6/2022 tại Chi cục thi hành án thành phố Cà Mau).

- Xử lý vật chứng: Trả lại xe mô tô mang biển kiểm soát 69AA-034.31 cho ông Nguyễn Minh H; Tịch thu sung quỹ xe mô tô mang biển kiểm soát 69AA-017.72 (Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 21/6/2022 tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Cà Mau).

- Án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo Nguyễn Minh PP nộp 200.000 đồng (chưa nộp).

- Án phí dân sự sơ thẩm: Bị cáo Nguyễn Minh PP được miễn nộp án phí.

*Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.*

Bị cáo, Đại diện hợp pháp bị hại và Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đại diện hợp pháp bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công KH2.

**Nơi nhận:**

- Bị cáo;
- Đại diện bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- VKSND Thành phố Cà Mau;
- VKSND tỉnh Cà Mau;
- TAND tỉnh Cà Mau;
- Cơ quan điều tra CAND TP.Cà Mau;
- Cơ quan T.H.A Dân sự TP.Cà Mau;
- Cơ quan T.H.A Hình sự TP.Cà Mau;
- UBND xã Tân Duyệt, h. Đầm Dơi, tỉnh Cà Mau

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Hàng Bích Trâm**



