

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN DI LINH  
TỈNH LÂM ĐỒNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **108/2022/HS-ST**

Ngày: 05-12-2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN DI LINH, TỈNH LÂM ĐỒNG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Đoàn Văn Chiến.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Ông Trần Thanh Hải;

Ông Đào Duy Trâm.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Thúy Dàng - Thư ký Toà án của Tòa án nhân dân huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng** tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thanh Bình - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 12 năm 2022, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 105/2022/TLST-HS ngày 21 tháng 10 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 105/2022/QĐXXST-HS ngày 21 tháng 11 năm 2022 đối với bị cáo:

Nguyễn Đình Q, sinh ngày 03/5/1960 tại Nam Định; nơi thường trú: Thôn D, xã H, huyện D, tỉnh Lâm Đồng; chỗ ở: Thôn B, xã H, huyện D, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ văn hóa (học vấn): 07/10; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; con ông Nguyễn Đình K (đã chết) và bà Đỗ Thị H (đã chết); vợ Nguyễn Thị L, sinh năm: 1960; con: Có 04 người con, lớn nhất sinh năm 1982, nhỏ nhất sinh năm 1992; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Quyết định số 57/QĐ-XPVPHC ngày 06/5/2020 của Công an huyện Di Linh xử phạt 1.000.000 về hành vi “*Bán bảng đề, ấn phẩm khác cho việc đánh lô, đề*” đã nộp phạt 06/5/2020; bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa cho bị cáo: Bà Trần Thanh X - Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Lâm Đồng, có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Bà Nguyễn Thị H, sinh năm: 1961; địa chỉ: Thôn A, xã H, huyện D, tỉnh Lâm Đồng, có mặt tại phiên tòa.

## **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ ngày 29/5/2022, khi Nguyễn Đình Q đang nhận ghi số đề cho bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1961; địa chỉ: Thôn A, xã H, huyện D, tỉnh Lâm Đồng với số tiền trên phơ là 65.000 đồng tại nhà của Q thuộc thôn B, xã H, huyện D, tỉnh Lâm Đồng thì bị Công an xã H kiểm tra, phát hiện, lập biên bản phạm tội quả tang và thu giữ các vật chứng liên quan. Quá trình kiểm tra có thu giữ trên người Q 01 tờ phơ đề ngày 27/5/2022 với tổng số tiền trên phơ là 17.847.000 đồng và 87.000 đồng, trong đó 65.000 đồng là tiền ghi số đề cho bà H, số còn lại là tiền do Q bán vé số.

Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Di Linh đã làm rõ hành vi phạm tội của Nguyễn Đình Q như sau:

Khoảng đầu tháng 5/2022, Nguyễn Đình Q đi bán vé số và gặp một người tự giới thiệu tên là H (không rõ nhân thân lai lịch) nhà ở thành phố B ngồi uống cà phê tại xã H, huyện D, tỉnh Lâm Đồng. H hỏi Q có ghi số đề không, nếu có ghi thì chuyển cho H, H sẽ trích 10% tổng số tiền thực thu của người ghi đề cho Q. Q đồng ý và nhận ghi số đề cho những người uống cà phê ở xã H. Hàng ngày đến khoảng 15 giờ 30 phút, H sẽ ở quán cà phê bất kỳ để chờ Q như đã thỏa thuận trước. Khi gặp Q, H dùng điện thoại chụp lại tờ phơ đề, Q giữ lại tờ phơ gốc để tính toán với người chơi và số tiền ghi số đề Q giao trực tiếp cho H. Nếu ngày hôm trước có số trúng thì ngày hôm sau, H sẽ gặp nhận phơ đề và giao tiền cho Q để trả cho người chơi trúng, ngày nào không gặp H, Q sẽ tự ôm phơ đề. Sau khi Q tính toán trả tiền cho người chơi thì Q sẽ đem đốt tờ gốc.

Ngày 27/5/2022, Q đi bán vé số dạo tại các quán cà phê ở xã H có gặp trực tiếp nhận ghi số đề của 09 người (Đường, Trọng, Tuấn, Nam, Hoàng, Tóc, Khan, Ánh, Than), những người nói trên Q chỉ quen biết ở quán cà phê không rõ nhân thân lai lịch với tổng số tiền 17.847.000 đồng. Do ngày 27/5/2022, Q không gặp H nên Q đã tự ôm phơ đề, căn cứ kết quả xổ số kiến thiết đài Bình Dương ngày 27/5/2022 số tiền thắng bạc của những người chơi là 19.600.000 đồng. Q đã thanh toán đủ cho những người chơi. Đối với tờ phơ đề ngày 27/5/2022, Q chưa đốt mà vẫn giữ trong người.

Căn cứ Công văn 437/XSKT&DVTH ngày 07/7/2022 của Công ty TNHH MTV xổ số kiến thiết Bình Dương trả lời kết quả xổ số và thời gian mở thưởng, đối chiếu với các phơ đề của Q, xác định số trúng vào ngày 27/5/2022 gồm:

Số 93 đánh bao lô số tiền 20.000 đồng trúng số tiền 1.400.000 đồng;

Số 89 đánh bao lô số tiền 10.000 đồng trúng số tiền 700.000 đồng;  
Số 36 đánh bao lô số tiền 70.000 đồng trúng số tiền 4.200.000 đồng;  
Số 53 đánh bao lô số tiền 50.000 đồng trúng số tiền 3.500.000 đồng;  
Số 79 đánh bao lô số tiền 10.000 đồng trúng số tiền 700.000 đồng;  
Số 36 đánh bao lô số tiền 10.000 đồng trúng số tiền 700.000 đồng;  
Số 93 đánh bao lô số tiền 10.000 đồng trúng số tiền 700.000 đồng;  
Số 53 đánh bao lô số tiền 20.000 đồng trúng số tiền 1.400.000 đồng;  
Số 53 đánh đuôi lô số tiền 20.000 đồng trúng số tiền 1.400.000 đồng;  
Số 93 đánh bao lô số tiền 10.000 đồng trúng số tiền 700.000 đồng;  
Số 48 đánh bao lô số tiền 50.000 đồng trúng số tiền 3.500.000 đồng;  
Số 53 đánh đuôi lô số tiền 10.000 đồng trúng số tiền 700.000 đồng;  
Tổng số tiền thắng bạc của người chơi 19.600.000 đồng.

Như vậy tổng số tiền đánh bạc của Q vào ngày 27/5/2022 là 37.447.000 đồng.  
Số tiền thắng thua trong ngày Q đã thanh toán cho người chơi.

Vật chứng thu giữ:

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia loại 1280, màu xám đen có gắn sim số 0915097927, hiện đang do Chi cục thi hành án dân sự huyện Di Linh quản lý;
- 01 tờ giấy ô ly, bên trong có nội dung phơ đề; 01 tờ lịch mặt trước là ngày 05/5/2022, mặt sau ghi phơ đề ngày 27/5/2022. Hiện đang lưu giữ tại hồ sơ.
- Số tiền 87.000 đồng hiện đang tạm gửi tại kho bạc nhà nước huyện Di Linh theo giấy nộp tiền số 8180049 của Ngân hàng Công thương Việt Nam - Chi nhánh Bảo Lộc - Phòng giao dịch Di Linh.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra, Nguyễn Đình Q đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội nêu trên.

Cáo trạng số 102/CT - VKS ngày 20 tháng 10 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng truy tố bị cáo Nguyễn Đình Q phạm vào tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi mà mình đã thực hiện như nội dung Cáo trạng đã truy tố đối với bị cáo, không có nội dung gì thay đổi. Bị cáo thống nhất và không thắc mắc gì về nội dung bản cáo trạng, các quyết định tố tụng, hành vi tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng trình bày luận tội, tranh luận đối với bị cáo và giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Nguyễn Đình Q về tội danh và điều luật áp dụng như nội dung Cáo trạng số 90/CT-VKS ngày 20 tháng 10 năm 2022 và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn

Đình Q đã phạm vào tội “*Đánh bạc*” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự. Qua phân tích đánh giá tính chất mức độ về hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ, nhân thân của bị cáo, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng đề nghị:

Áp dụng khoản 1 Điều 321; các Điều 36, 50, điểm i, s, x khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự: Đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Đình Q từ 18 đến 24 tháng cải tạo không giam giữ, miễn khấu trừ thu nhập đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị tiếp tục lưu hồ sơ vụ án 01 tờ giấy ô ly, bên trong có nội dung phor đề; 01 tờ lịch mặt trước là ngày 05/5/2022, mặt sau ghi phor đề ngày 27/5/2022 đang được lưu giữ trong hồ sơ vụ án; đề nghị tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền 65.000 đồng là số tiền đánh đề ngày 29/5/2022 và số tiền 17.847.000 đồng bị cáo đánh đề ngày 27/5/2022; đề nghị hoàn trả cho bị cáo 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia loại 1280, màu xám đen, số tiền 22.000 đồng là tài sản hợp pháp của bị cáo.

Về án phí: Bị cáo là người cao tuổi, là người có công với cách mạng nên không phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Người bào chữa cho bị cáo tranh luận: Thống nhất tội danh, điều luật áp dụng đối với bị cáo. Viện kiểm sát nhân dân huyện Di Linh truy tố đối với bị cáo về tội đánh bạc theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Tuy nhiên, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét trong quá trình điều tra, tuy tố cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; bị cáo là người có công với cách mạng, là thương binh hạng A, thương tật 2/4 65%; bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Bị cáo tuy đã lớn tuổi nhưng vẫn phải mưu sinh bằng nghề bán vé số để kiếm tiền nuôi sống bản thân. Bị cáo đã lớn tuổi lại mang nhiều bệnh tật trong người như sỏi túi mật, gan nhiễm mỡ độ một, phì đại tiền liệt tuyến độ một, gút.... Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm i, s, x khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự nên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét xử phạt bị cáo mức án 18 tháng cải tạo không giam giữ để bị cáo có cơ hội cải tạo, sửa chữa sai lầm, thành công dân có ích cho xã hội.

Bị cáo thống nhất với lời bào chữa của người bào chữa, không tranh luận bổ sung gì thêm.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án không tranh luận gì với đại diện Viện kiểm sát.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo nhận thấy hành vi của bản thân là vi phạm pháp luật và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Di Linh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Di Linh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về căn cứ kết tội đối với bị cáo: Đối chiếu lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ và các tài liệu chứng cứ đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án, đã có đủ cơ sở xác định: Vào ngày 27/5/2022 tại thôn 2, xã Hòa Nam, huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng bị cáo Nguyễn Đình Q đã thực hiện hành vi đánh bạc trái phép thắng thua bằng tiền bằng hình thức ghi số đề với số tiền 37.447.000 đồng. Hành vi của bị cáo thực hiện đã đủ yếu tố cấu thành tội “*Đánh bạc*”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự mà Viện kiểm sát nhân dân huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng đã truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo:

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo là người có công với cách mạng, là thương binh loại A, thương tật hạng 2/4 65% nên áp dụng điểm i, s, x khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự là tình tiết giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

[4] Về quyết định hình phạt: Xét thấy bị cáo là người đã thành niên, có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, có nhận thức pháp luật, biết rõ hành vi đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền là hành vi bị pháp luật nghiêm cấm tuy nhiên bị cáo vẫn cố ý thực hiện là thể hiện ý thức xem thường pháp luật của bị cáo. Bị cáo đã từng bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi bán

bảng đề, ấn phẩm khác cho việc đánh lô, đề nhưng không lấy đó làm bài học cho bản thân mà tiếp tục thực hiện hành vi đánh đề vào ngày 27/5/2022 với số tiền 37.447.000 đồng. Hành vi của bị cáo thực hiện không chỉ trực tiếp xâm phạm đến trật tự, an toàn công cộng mà còn gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, gây ảnh hưởng đến nếp sống văn minh tại địa phương vì đánh bạc trái phép là một tệ nạn xã hội và có thể dẫn đến nhiều hành vi trái pháp luật khác nên cần xử phạt bị cáo hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ hành vi mà bị cáo thực hiện.

Tuy nhiên, bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, bị cáo phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; trong quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa hôm nay đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo là người có công với cách mạng, là thương binh hạng A, thương tật hạng 2/4 65%, chưa có tiền án, tiền sự, là người cao tuổi, có nơi cư trú rõ ràng, có khả năng tự cải tạo, từ khi được tại ngoại bị cáo không vi phạm pháp luật, chấp hành tốt các chính sách, chủ trương của Đảng và Nhà nước được Ủy ban nhân dân xã Hòa Nam xác nhận nên không cần thiết cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà cho bị cáo được tự cải tạo ngoài xã hội dưới sự giám sát, giáo dục của chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú và gia đình cũng có tác dụng giáo dục, cải tạo đối với bị cáo. Bị cáo không có nghề nghiệp, không có thu nhập, là người cao tuổi, là người có công với cách mạng nên miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng: Xét thấy: 01 tờ giấy ô ly, bên trong có nội dung phor đề; 01 tờ lịch mặt trước là ngày 05/5/2022, mặt sau ghi phor đề ngày 27/5/2022 là tài liệu, chứng cứ liên quan đến hành vi đánh bạc của bị cáo hiện đang được lưu giữ trong hồ sơ vụ án nên tiếp tục lưu giữ trong hồ sơ vụ án.

Số tiền 65.000 đồng là tiền đánh đề ngày 29/5/2022 và số tiền 17.847.000 đồng là tiền bị cáo đánh đề vào ngày 27/5/2022 nên tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước.

01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia loại 1280, màu xám đen và số tiền 22.000 đồng là tài sản hợp pháp của bị cáo nên trả cho bị cáo nhưng tiếp tục tạm giữ để bảo đảm cho việc thi hành án.

[6] Đối với đối tượng tên H có hành vi nhận số đề từ bị cáo Quý, Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh nhân thân, lai lịch nhưng chưa xác định được, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Di Linh tách ra tiếp tục điều tra xác minh xử lý sau.

Đối với 09 người tên Đường, Trọng, Tuấn, Nam, Hoàng, Tóc, Khan, Ánh, Than có hành vi ghi số đề với Quý, Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh nhân

thân, lai lịch nhưng chưa xác định được, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Di Linh sẽ tiếp tục xác minh xử lý sau.

[7] Đối với hành vi đánh bạc dưới hình thức ghi số đề vào ngày 29/5/2022, Nguyễn Đình Q ghi số đề cho bà Nguyễn Thị H với số tiền trên phơ là 65.000 đồng. Qua xác minh, bà H, Q chưa có tiền án, tiền sự về một trong các tội “*Đánh bạc*”, “*Tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc*”, số tiền sử dụng đánh bạc dưới 5.000.000 đồng nên Công an huyện Di Linh đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với hành vi mua, bán số lô, số đề đối với bà H và Q là đúng quy định. Ngoài ra kiểm tra điện thoại của Q còn lưu một số tin nhắn SMS có nội dung đánh bạc dưới hình thức ghi số đề vào ngày 29/5/2022, tuy nhiên số tin nhắn này Q không trả lời thể hiện việc nhận đánh bạc.

[8] Về án phí: Bị cáo Nguyễn Đình Q, sinh năm 1960 thuộc trường hợp “*Người cao tuổi*” theo Điều 2 Luật người cao tuổi, bị cáo là người có công với cách mạng nên được miễn án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 1 Điều 12 quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

**1. Tuyên bố:** Bị cáo Nguyễn Đình Q phạm tội “*Đánh bạc*”.

**2. Về hình phạt:**

Áp dụng khoản 1 Điều 321; các Điều 36, 50, điểm i, s, x khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Nguyễn Đình Q 24 (*Hai mươi bốn*) tháng cải tạo không giam giữ. Thời điểm bắt đầu tính thời gian cải tạo không giam giữ là ngày cơ quan, tổ chức được giao giám sát, giáo dục nhận được quyết định thi hành án và bản sao Bản án.

Giao bị cáo Nguyễn Đình Q cho Ủy ban nhân dân xã Hòa Nam, huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng để giám sát, giáo dục trong thời gian cải tạo không giam giữ. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp cùng chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

**3. Về xử lý vật chứng:** Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu sung vào Ngân sách nhà nước số tiền 65.000 (*Sáu mươi lăm nghìn*) đồng bị cáo đánh bạc vào ngày 29/5/2022 (Hiện đang tạm gửi tại kho bạc nhà nước huyện Di Linh theo giấy nộp tiền số 8180049 ngày 18/8/2022 của Ngân hàng Công thương Việt Nam - Chi nhánh Bảo Lộc - Phòng giao dịch Di Linh).

Tịch thu sung vào Ngân sách nhà nước số tiền 17.847.000 (*Mười bảy triệu tám trăm bốn mươi bảy nghìn*) đồng bị cáo đánh bạc vào ngày 27/5/2022.

Hoàn trả cho bị cáo số tiền 22.000 (*Hai mươi hai nghìn*) đồng (Hiện đang tạm gửi tại kho bạc nhà nước huyện Di Linh theo giấy nộp tiền số 8180049 ngày 18/8/2022 của Ngân hàng Công thương Việt Nam - Chi nhánh Bảo Lộc - Phòng giao dịch Di Linh) và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia loại 1280, màu xám đen (Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 24/10/2022 giữa Công an huyện Di Linh và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Di Linh) nhưng tiếp tục tạm giữ để bảo đảm cho việc thi hành án.

**4. Về án phí:** Bị cáo Nguyễn Đình Q, sinh năm 1960 thuộc trường hợp “*Người cao tuổi*” theo Điều 2 Luật người cao tuổi; bị cáo Nguyễn Đình Q là người có công với cách mạng nên được miễn án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

**5. Quyền kháng cáo:** Bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền làm đơn kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

***Nơi nhận:***

- TAND tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND tỉnh Lâm Đồng;
- Sở tư pháp tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND huyện Di Linh;
- Công an huyện Di Linh;
- Chi cục THADS huyện Di Linh;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng khác;
- Lưu HS - AV.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đã ký và đóng dấu

**Đoàn Văn Chiến**



