

TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN HƯỚNG HOÁ  
TỈNH QUẢNG TRỊ  
Bản án số: 48/2020/HS-ST  
Ngày 23/9/2020

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HƯỚNG HOÁ, TỈNH QUẢNG TRỊ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Văn Phương

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Quốc Hải

Ông Lê Thanh Trung

- Thư ký phiên tòa: Bà Bùi Thị Bé - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hướng Hóa, tỉnh Quảng Trị.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hướng Hóa, tỉnh Quảng Trị tham gia phiên tòa: Ông Hồ Sỹ Hùng - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 9 năm 2020, tại Hội trường Tòa án nhân dân huyện Hướng Hóa, tỉnh Quảng Trị xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 49/2020/TLST-HS ngày 28/8/2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 54/2020/QĐXXST-HS ngày 11/9/2020, đối với các bị cáo:

1. **Nguyễn Thanh T**, sinh ngày 04/4/1984 tại huyện Hướng Hóa, tỉnh Quảng Trị; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Buôn bán; Trình độ học vấn: 12/12; Nơi cư trú: khóm V, thị trấn L, huyện Hướng Hóa, tỉnh Quảng Trị; Con ông: Nguyễn U, sinh năm 1940 và bà Lương Thị S, sinh năm 1941; có vợ là Nguyễn Thị Mai T và 04 con, lớn sinh năm 2008, nhỏ sinh năm 2017; Tiền án: Không; tiền sự: Có 01 tiền sự Ngày 03/02/2020 bị Công an thị trấn L, huyện Hướng Hóa xử phạt hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đốt pháo”; Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 10/4/2020 đến 14/4/2020 ;hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú; Có mặt.

2. **Hoàng Văn T1**, sinh ngày 06/6/1979 tại huyện Hướng Hóa, tỉnh Quảng Trị; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Thợ sửa xe máy; Trình độ học vấn: 5/12; Nơi cư trú: khóm A, thị

trần L, huyện Hướng Hóa, tỉnh Quảng Trị; Con ông: Hoàng Văn C (đã chết) và bà Võ Thị T, sinh năm 1942; có vợ là Bùi Thị O và 03 con; lớn sinh năm 2001, nhỏ sinh năm 2018; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 11/4/2020 đến 13/4/2020, hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú; Có mặt.

Nhân thân: ngày 21/8/2013 bị Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Trị xử phạt 12 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 23 tháng 18 ngày về tội “Đánh bạc”; bị cáo đã chấp hành xong bản án.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: ông Nguyễn Đức T, sinh năm 1964; Trú tại: Khóm V, thị trấn L, huyện Hướng Hóa, tỉnh Quảng Trị. Vắng mặt.

Người làm chứng:

Anh Trần Xuân D, sinh năm 1980; Nơi cư trú: khóm V, thị trấn L, huyện Hướng Hóa, tỉnh Quảng Trị; Vắng mặt.

Anh Trần Quốc T, sinh năm 1976; Nơi cư trú: khóm T, thị trấn L, huyện Hướng Hóa, tỉnh Quảng Trị; Vắng mặt

Anh Trần Trọng M, sinh năm 1985; Nơi cư trú: khóm X, thị trấn L, huyện Hướng Hóa, tỉnh Quảng Trị; Vắng mặt.

Anh Lê Mậu L, sinh năm 1982; Nơi cư trú: khóm T, thị trấn L, huyện Hướng Hóa, tỉnh Quảng Trị; Vắng mặt

Anh Phạm Đức T, sinh năm 1991; Nơi cư trú: khóm TC, thị trấn L, huyện Hướng Hóa, tỉnh Quảng Trị; Vắng mặt.

Anh Mai Văn L, sinh năm 1984; Nơi cư trú: thôn Nam Xuân Đức, xã Tân Thành, huyện Hướng Hóa, tỉnh Quảng Trị; Vắng mặt.

#### NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ 30 phút ngày 09/4/2020 tại nhà ông Nguyễn Đức T3 ở khóm V, thị trấn L, huyện Hướng Hóa, tỉnh Quảng Trị, Nguyễn Đức Lợi, sinh năm 1987 (là con trai ông T3) tổ chức ăn nhậu và mời một số bạn bè tham gia gồm: Nguyễn Thanh T, Hoàng Văn T1, Phạm Đức T, Mai Văn L, Lê Mậu L, Trần Xuân D, Trần Trọng M, Trần Quốc T và một số người khác.

Đến khoảng 18 giờ 15 phút cùng ngày, Hoàng Văn T1 và Nguyễn Thanh T không tham gia nhậu nữa mà đi vào phòng ngủ ở tầng 1 nhà ông T3 nằm nghỉ. Thấy trên bàn trong phòng ngủ có sẵn 01 bộ bài tú lơ khơ nên T lấy bộ bài trên

và lấy 01 đĩa sứ để trên bàn rồi rủ Hoàng Văn T đánh bạc dưới hình thức đánh bài “Xì tẩy” thắng thua bằng tiền thì T1 đồng ý. T lấy 01 cái chăn bằng vải hoa văn nhiều màu có sẵn trong phòng ngủ trải lên giường sau đó cùng T1 ngồi đánh bạc.

Hình thức đánh bài “Xì tẩy” được T và T1 quy ước với nhau như sau: sử dụng 28 quân bài tứ lơ khơ từ quân bài 8 đến quân bài A ( 8, 9, 10, J, Q, K, A); ban đầu mỗi người chơi được chia 02 quân bài gồm 01 quân bài úp (quân bài “âm”) và 01 quân bài ngửa, người nào có quân bài ngửa lớn nhất sẽ đặt cược tiền vòng đầu tiên (tiền mậu) và lượt cược của những người chơi lần lượt theo vòng tròn ngược chiều kim đồng hồ. Người chơi sau có sự lựa chọn úp bỏ bài, theo hoặc “tố” (úp bỏ bài là không tham gia chơi ván đó nữa, theo là đặt cược số tiền bằng số tiền người chơi trước đã cược và “tố” là đặt cược số tiền lớn hơn số tiền người chơi trước đã cược). Quân bài thứ 3, thứ 4 và thứ 5 đều được chia ngửa và chia đều cho người chơi, cách thức đặt cược tiền theo cách thức như trên. Sau khi cá cược trong vòng thứ 4 thì lá bài úp (bài âm) được lật ngửa ra và các tay bài tham gia so bài với nhau, người nào có bài lớn nhất thì người đó thắng, trong trường hợp chỉ còn một người chơi chưa bỏ cuộc thì người đó thắng ván bài đó. T và T1 quy định với nhau: Tiền mậu (đặt cược vòng 1) là 100.000 đồng và tiền tố (đặt cược các vòng tiếp theo) cao nhất là 1.000.000 đồng.

Một ván bài “xì tẩy” được quy ước thắng thua thứ tự lần lượt như sau:

- Lớn nhất là “tứ quý” tức là có 04 quân bài giống nhau và 01 quân bài khác.
- Thứ hai là “phi ly” (thùng) tức là có 05 quân bài cùng một nước với nhau (như cơ, rô, chuồn hoặc bích).
- Thứ ba là “suốt” (sảnh) tức là có 05 quân bài tạo thành một dãy liên tục từ 10 đến A.
- Thứ tư là “xầu” (cù lũ) tức là có 03 quân bài giống nhau và 02 quân bài giống nhau (một sam và một đôi), đối với “xầu” thì “xầu” A là lớn nhất, lần lượt giảm dần theo thứ tự “xầu” K, Q, J, 10, 9, 8.
- Thứ năm là “sam” (sam cô) tức là có 03 quân bài giống nhau và 02 quân bài còn lại khác nhau, đối với “sam” thì “sam” A là lớn nhất và nhỏ nhất là “sam” 8.
- Thứ sáu là “hai đôi” (thú) tức là có 02 cặp quân bài giống nhau, đối với “hai đôi” thì đôi A là lớn nhất và nhỏ nhất là đôi 8, nếu trường hợp hai người chơi có một đôi giống nhau thì so đôi còn lại để xác định thắng thua.

- Thứ bảy là “một đôi” tức là có 02 quân bài giống nhau, đối với “một đôi” thì đôi A là lớn nhất và nhỏ nhất là đôi 8.

- Thứ tám là “mậu thầu” tức là có 05 quân bài không giống nhau, không cùng một nước, đối với “mậu thầu” thì quân bài A được tính lớn nhất và lần lượt giảm dần theo thứ tự K, Q, J, 10, 9, 8; nếu trường hợp các tay bài tham gia có “mậu thầu” quân bài lớn nhất bằng nhau thì so quân bài thứ 2 và lần lượt đến quân bài nhỏ nhất.

Trong trường hợp có 02 hoặc nhiều hơn những người chơi bằng nhau và cùng thắng cuộc thì số tiền cược được chia đều cho những người này.

Khoảng 19 giờ cùng ngày, Phạm Đức Trường và Mai Văn L không tham gia nhậu nữa mà vào phòng ngủ của gia đình ông T3 ngồi xem T và T1 đánh bạc. Đến 21 giờ 10 phút cùng ngày, thì lực lượng Công an thị trấn L phối hợp Đoàn Biên phòng Cửa khẩu Quốc tế L và Đội Đặc nhiệm phòng chống tội phạm ma túy thuộc Bộ chỉ huy Bộ đội Biên phòng tỉnh Quảng Trị phát hiện bắt quả tang T và T1 đang đánh bạc, thu giữ tại chiếu bạc số tiền 30.700.000 đồng.

Quá trình điều tra đã thu giữ:

- 28 (hai mươi tám) quân bài tứ lơ khơ bao gồm các quân bài từ quân 8 đến quân A, đã qua sử dụng;

- 01 đĩa sứ màu trắng, đường kính 10 cm, đã qua sử dụng;

- 01 cái chăn bằng vải hoa văn nhiều màu, có kích thước 2mx2m, đã qua sử dụng

- Tạm giữ tại chiếu bạc số tiền 30.700.000 đồng;

- Tạm giữ trên người bị cáo Hoàng Văn T1 số tiền 2.000.000 đồng

Tại bản cáo trạng số: 54/CT- VKSHH ngày 27 tháng 8 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hướng Hóa, tỉnh Quảng Trị đã truy tố bị cáo Nguyễn Thanh T và Hoàng Văn T1 về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015.

- Tại phiên toà Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hướng Hoá giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự Đối với Nguyễn Thanh T và căn điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự; Căn cứ điểm a khoản 1, khoản 2 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a,c khoản 2 Điều 106, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015

Xử phạt Nguyễn Thanh T từ 20 đến 30 triệu đồng.

Xử phạt Hoàng Văn T1 từ 20 đến 30 triệu đồng.

Về xử lý vật chứng: Đối với 28 (hai mươi tám) quân bài tú lơ khơ bao gồm các quân bài từ quân 8 đến quân A, đã qua sử dụng; 01 đĩa sứ màu trắng, đường kính 10 cm, đã qua sử dụng; 01 cái chăn bằng vải hoa văn nhiều màu, có kích thước 2mx2m, đã qua sử dụng. ông Nguyễn Đức T3 đề nghị tiêu hủy số tài sản trên vì đã cũ không có giá trị sử dụng nên áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 BLHS, điểm a khoản 2 Điều 106 BLTTHS tịch thu, tiêu hủy.

Đối với số tiền 30.700.000đồng bị thu giữ tại chiếu bạc cần tịch thu nộp ngân sách Nhà nước.

Đối với số tiền 2.000.000 đồng thu giữ trên người bị cáo Hoàng Văn T1, là số tiền để đánh bạc cần tịch thu sung ngân sách Nhà nước

Về án phí: Buộc các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan ông Nguyễn Đức T3 trình bày: Những đồ vật : chiếc chăn đã cũ, cái đĩa đã cũ ông không nhận lại và đề nghị tiêu hủy” (BL số: 89)

- Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Thanh T và Hoàng Văn T1 đều khai nhận hành vi phạm tội đúng như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hướng Hóa đã truy tố.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có khiếu nại về kết luận giám định của cơ quan chức năng.

Các bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo đều trình bày rất hối hận, ăn năn hối cải về hành vi của mình và xin giảm nhẹ hình phạt để bị cáo có cơ hội làm lại cuộc đời, sống có ích cho xã hội.

### NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Hướng Hóa, điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Hướng Hóa, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có người nào có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người

tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với các lời khai có trong hồ sơ vụ án. Như vậy đã có đủ cơ sở xác định: Với mong muốn sát phạt để tước đoạt tiền bạc của nhau, ngày 09/4/2020 bị cáo Nguyễn Thanh T và Hoàng Văn T1 có hành vi đánh bạc trái phép dưới hình thức đánh bài “Xì tẩy” được thua bằng tiền số tiền thu tại chiếu bạc là 30.700.000 đồng của các bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” được quy định. Hành vi của các bị cáo có đủ các yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015.

[3] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo thì thấy:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Thanh T và Hoàng Văn T1 thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên cần xem xét áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015 và bị cáo Nguyễn Thanh T phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ hình phạt quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 BLHS.

[4] Xét tính chất và mức độ hành vi phạm tội:

Các bị cáo thực hiện tội phạm trong thời gian cả nước đang quyết liệt thực hiện đợt cao điểm phòng, chống dịch COVID- 19 theo chỉ thị 15/CT –TTg ngày 27/3/2020 của Thủ tướng Chính phủ và Thực hiện các biện pháp cấp bách, phòng chống dịch COVID -19 theo chỉ thị 16/CT –TTg ngày 31/3/2020 của Thủ tướng Chính phủ “..Thực hiện cách ly toàn xã hội trong vòng 15 ngày kể từ ngày 0 giờ ngày 01/4/2020 trên phạm vi toàn quốc theo nguyên tắc gia đình cách ly với gia đình, thôn bản cách ly với thôn bản, xã cách ly với xã, huyện cách ly với huyện, tỉnh cách ly với tỉnh,.. thực hiện nghiêm việc giữa khoảng cách 2 m khi giao tiếp; không tập trung quá 2 người ngoài phạm vi công sở, trường học, bệnh viện và nơi công cộng” Các bị cáo đã tụ tập nhiều người, nhiều chiếu bạc và thực hiện tội phạm ngay trên địa bàn vùng gần cửa khẩu quốc tế L là điểm nóng, phức tạp về phòng chống dịch COVID -19 nên gây ảnh hưởng lớn đến trật tự công cộng, trật tự xã hội trên địa bàn, nên cần xử phạt nghiêm minh để răn đe và phòng ngừa chung.

Các bị cáo cùng cố ý thực hiện một tội phạm nên là đồng phạm nhưng giữa các bị cáo không có sự phân công, cấu kết chặt chẽ nên chỉ là đồng phạm giản đơn. Bị cáo Nguyễn Thanh T là người chủ động rủ rê bị cáo T1 đánh bạc trước. Vì vậy, cần xử phạt các bị cáo mức án tương xứng với tính chất, mức độ tội phạm mà các bị cáo đã thực hiện.

Đối với bị cáo Nguyễn Thanh T: Tuy có một tiền sự về hành vi đốt pháo hoa nổ, nhưng bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, trong thời gian tại ngoại luôn chấp hành tốt chính sách pháp luật của Nhà nước và địa phương. Do đó, Hội đồng xét xử xét thấy không cần cách ly cách các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà chỉ cần áp dụng hình phạt hình phạt tiền cũng đủ răn đe, giáo dục và phòng ngừa tội phạm trên địa bàn.

Đối với bị cáo Hoàng Văn T1 : Nhân thân năm: 2013 bị cáo đã bị Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Trị xử phạt 12 tháng tù cho hưởng án treo về tội “đánh bạc” bị cáo không lấy đó làm bài học mà tiếp tục phạm tội cùng loại, vì vậy cần phải xử nghiêm minh mới có tác dụng răn đe giáo dục bị cáo, tuy nhiên xét thấy bị cáo đã thần khẩn khai báo, trong thời gian tại ngoại luôn chấp hành tốt chính sách pháp luật của Nhà nước và địa phương; và hiện nay gia đình bị cáo đang gặp khó khăn về kinh tế, Theo xác nhận của UBND thị trấn L ngày 22/9/2020 xác nhận: vợ bị cáo đã đi vào miền nam xin việc với thời gian dài chưa có việc và chưa về nhà; bị cáo là lao động chính trong gia đình đang nuôi mẹ già hơn 80 tuổi thường xuyên đau ốm, và nuôi 04 con nhỏ đang tuổi ăn học. Do đó, Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự và cân nhắc áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ cũng đủ sức răn đe, giáo dục bị cáo và không cần cách ly cách bị cáo ra khỏi đời sống xã hội để bị cáo có điều kiện cải tạo và lao động nuôi dưỡng các thành viên trong gia đình.

Trong thời gian chấp hành án, người bị kết án phải thực hiện một số nghĩa vụ theo các quy định về cải tạo không giam giữ và bị khấu trừ một phần thu nhập từ 05% đến 20% để sung quỹ nhà nước, nhưng xét thấy hiện nay bị cáo Hoàng Văn T1 điều kiện gia đình khó khăn nên Tòa án cho miễn việc khấu trừ thu nhập thực hiện hàng tháng.

Về hình phạt bổ sung : Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự xử phạt tiền : 10.000.000 đồng với bị cáo Hoàng Văn T1.

[5] Đối với vật chứng:

Đối với 28 (hai mươi tám) quân bài tú lơ khơ bao gồm các quân bài từ quân 8 đến quân A, đã qua sử dụng; 01 đĩa sứ màu trắng, đường kính 10 cm, đã

qua sử dụng; 01 cái chần bằng vải hoa văn nhiều màu, có kích thước 2mx2m, đã qua sử dụng, là tài sản của ông Nguyễn Đức T3 không biết các bị cáo dùng sử dụng vào việc phạm tội và không có giá trị sử dụng nên ông đề nghị tiêu hủy, vì vậy áp dụng điểm c khoản 2 Điều 106 BLTTHS tịch thu, tiêu hủy.

Đối với số tiền 30.700.000 đồng bị thu giữ tại chiếu bạc và đối với số tiền 2.000.000 đồng đã tạm giữ của bị cáo Hoàng Văn T1, là tiền đánh bạc, là công cụ phạm tội, vì vậy áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47; điểm a khoản 2 Điều 106 BLTTHS tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

Vật chứng liên quan đến vụ án hiện đang được Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hướng Hóa, tỉnh Quảng Trị quản lý theo biên bản giao nhận ngày 03/9/2020

[6] Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án buộc bị cáo Nguyễn Thanh T và Hoàng Văn T1 mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

[7] Vấn đề khác: Ngoài vụ án đang đưa ra xét xử, Cơ quan chức năng còn bắt giữ thêm một vụ đánh bạc “Lê Mậu L cùng đồng phạm đánh bạc” tại nhà ông Nguyễn Đức T3. Qua quá trình điều tra xác minh ông Nguyễn Đức T3 và con trai Nguyễn Đức Lợi không có hành vi tổ chức đánh bạc hoặc cho các bị cáo mượn tài sản, thuê địa điểm và không thu lợi từ việc đánh bạc, nên không xem xét trách nhiệm hình sự.

*Vì các lẽ trên,*

### QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 35 và Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015 đối với Nguyễn Thanh T;

Căn cứ khoản 1, 3 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 36 và Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015 đối với Hoàng Văn T1

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a,c khoản 2 Điều 106, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; khoản 2 Điều 228 Bộ luật dân sự 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.



1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thanh T và Hoàng Văn T1 phạm tội “Đánh bạc”;

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh T: 40.000.000 (Bốn mươi triệu đồng) đồng;

-Xử phạt bị cáo Hoàng Văn T1 : 06 (sáu) tháng cải tạo không giam giữ , thời hạn cải tạo không giam giữ được tính từ ngày cơ quan, tổ chức được giao giám sát, giáo dục người bị kết án nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án;

+ Phạt bổ sung bị cáo Hoàng Văn T1 phải nộp 10.000.000 đồng (mười triệu đồng), sung vào công quỹ Nhà nước.

+ Giao bị cáo Hoàng Văn T1 cho Ủy ban nhân dân thị trấn L, huyện Hướng Hóa, tỉnh Quảng Trị, nơi các bị cáo cư trú để giám sát và giáo dục trong thời gian chấp hành hình phạt. Gia đình các bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát và giáo dục các bị cáo. Được trừ thời gian bị tạm giữ (từ ngày 11/4/2020 đến 13/4/2020), cứ mỗi ngày tạm giữ bằng 03 ngày cải tạo không giam giữ.

2. Về xử lý vật chứng:

Tịch thu, tiêu hủy 28 (hai mươi tám) quân bài tú lơ khơ bao gồm các quân bài từ quân 8 đến quân A, đã qua sử dụng; 01 đĩa sứ màu trắng, đường kính 10 cm, đã qua sử dụng; 01 cái chăn bằng vải hoa văn nhiều màu, có kích thước 2mx2m, đã qua sử dụng không còn giá trị sử dụng của ông Nguyễn Đức T3.

Tịch thu, sung vào Ngân sách nhà nước số tiền 30.700.000 đồng thu giữa chiếu bạc và số tiền 2.000.000 đồng thu giữ trong người Hoàng Văn T1; Tổng cộng là: 32.700.000 đồng.

Vật chứng đang được Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hướng Hóa, tỉnh Quảng Trị quản lý theo biên bản giao nhận ngày 03/9/2020.

3. Về án phí: Buộc các bị cáo Nguyễn Thanh T và Hoàng Văn T1 mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án này trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Quảng Trị;
- VKSND tỉnh Quảng Trị;
- VKSND huyện Hướng Hóa;
- Công an huyện Hướng Hóa;
- Chi cục THADS huyện Hướng Hóa;
- Cơ quan thi hành án hình sự;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

- Các bị cáo;
- UBND TT.Lao Bảo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

Trần Văn Phương