

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH TÂY NINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 171/2020/HS-PT
Ngày: 18-12-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TÂY NINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Hữu Chiến.

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Văn Tông;
Ông Lâm Văn Be.

- Thư ký phiên tòa: Bà Lâm Thị Nguyễn - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tây Ninh tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Thành Lang - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 12 năm 2020 tại Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 139/2020/TLPTH ngày 28 tháng 10 năm 2020 đối với bị cáo Đỗ Văn Th, do có kháng cáo của bị cáo Đỗ Văn Th đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 76/2020/HS-ST ngày 25/9/2020 của Tòa án nhân dân huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh.

Bị cáo có kháng cáo:

Đỗ Văn Th, sinh năm 1980 tại tỉnh Bắc Giang; Nơi cư trú: Ấp Đ, xã T, huyện TC, tỉnh Tây Ninh; nghề nghiệp: Làm rẫy; trình độ văn hóa: 3/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: V Nam; con ông Đỗ Văn H và bà Vũ Thị Đ; có vợ là Nguyễn Thị Ch và 02 người con sinh năm 2001 và 2005; tiền án: Tại Bản án số 58/2018/HSST ngày 05/7/2018 của Tòa án nhân dân huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh đã áp dụng khoản 1 Điều 321, các điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 36 của Bộ luật Hình sự xử phạt 01 năm cải tạo không giam giữ về tội “Đánh bạc”, chưa được xóa án tích; tiền sự: Không có; bị áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú (có mặt).

Người bào chữa cho bị cáo: Ông Trần Thế Hòa B, Luật sư – Văn phòng luật sư B thuộc Đoàn luật sư tỉnh Tây Ninh (có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đỗ Văn Th đã bị kết án về tội đánh bạc, chưa được xóa án tích. Khoảng 19 giờ, ngày 24/9/2019, Th rủ Nguyễn Văn S, sinh năm 1974, Nguyễn Quý Th, sinh năm 1976, Dương Văn V, sinh năm 1980 và Nguyễn Văn C, sinh năm 1968, cùng ngụ ấp ĐH, xã TĐ đến nhà Th để uống rượu. Đến khoảng 20 giờ cùng ngày, cả nhóm rủ nhau đánh bạc bằng hình thức chơi bài “Phỏm” được thua bằng tiền. Th, S, C mỗi người 01 tụ, V và Th chơi chung 01 tụ. Mức độ được thua mỗi ván từ 50.000 đồng/tụ đến 300.000 đồng/tụ. Sòng bạc chơi đến 22 giờ 10 phút cùng ngày thì bị bắt quả tang. Tiền thu trên chiếu bạc là 1.000.000 đồng, thu trên người của những người tham gia đánh bạc dùng vào mục đích đánh bạc là 3.400.000 đồng.

Bản án hình sự sơ thẩm số: 76/2020/HS-ST ngày 25/9/2020 của Tòa án nhân dân huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh đã xử:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo **Đỗ Văn Th 06 (sáu) tháng tù** về tội **“Đánh bạc”**, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

Án sơ thẩm còn tuyên xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 28-9-2020 bị cáo Đỗ Văn Th kháng cáo xin hưởng hình phạt khác ngoài hình phạt tù.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tây Ninh đề nghị: Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Th, sửa bản án sơ thẩm. Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 36 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Th từ 15 tháng đến 18 tháng cải tạo không giam giữ.

Luật sư bào chữa cho bị cáo trình bày: Thống nhất với đề xuất của Viện kiểm sát. Xin Hội đồng xét xử xem xét khoan hồng tạo điều kiện cho bị cáo tự cải tạo, có điều kiện chăm sóc gia đình.

Bị cáo không tranh luận.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Xin Hội đồng xét xử xem xét khoan hồng cho bị cáo tự cải tạo để có điều kiện chăm sóc gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, ý kiến phát biểu của Kiểm sát viên, người bào chữa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Xét các hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng và cơ quan tiến hành tố tụng của cấp sơ thẩm đều hợp pháp. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Đỗ Văn Th xác định trong quá trình điều tra,

truy tố và xét xử vụ án tại cấp sơ thẩm không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng và cơ quan tiến hành tố tụng của cấp sơ thẩm.

[2] Về tội danh và điều luật áp dụng:

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Đỗ Văn Th khai nhận hành vi phạm tội, lời nhận tội của bị cáo phù hợp biên bản bắt người phạm tội quả tang, lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, cùng các tài chứng cứ đã thu thập có trong hồ sơ vụ án có đủ căn cứ kết luận:

Vào khoảng 20 giờ, ngày 24/9/2019, tại nhà của mình thuộc Ấp Đ, xã T, huyện TC, tỉnh Tây Ninh, bị cáo Th thực hiện hành vi đánh bài “Phỏm” được thua bằng tiền thì bị bắt quả tang, tiền thu trên chiếu bạc là 1.000.000 đồng. Bị cáo Đỗ Văn Th đã có tiền án về tội “Đánh bạc”, chưa được xóa án tích nay lại tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc. Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Đỗ Văn Th về tội “Đánh bạc”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng tội.

[3] Xét yêu cầu kháng cáo của bị cáo:

Khi quyết định hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét bị cáo không có tình tiết tăng nặng; tình tiết giảm nhẹ bị cáo Th khẩn khai báo, ăn năn hối cải; áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự xét xử bị cáo về tội “Đánh bạc” là đúng người, đúng tội. Tuy nhiên Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo Th 06 (sáu) tháng tù là có phần nghiêm khắc. Xét thấy tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo với số tiền thu trên chiếu bạc không lớn, tiền án của bị cáo là điều kiện cần cho việc xử lý hành vi phạm tội lần này của bị cáo. Bị cáo phạm tội ít nghiêm trọng và có nơi cư trú rõ ràng. Từ đó đối chiếu Điều 36 của Bộ luật Hình sự, chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo, cho bị cáo được hưởng hình phạt cải tạo không giam giữ cũng đủ tính răn đe và giáo dục.

Xét thấy bị cáo không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định, nên miễn khấu trừ thu nhập đối với bị cáo.

[4] Về án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Đỗ Văn Th kháng cáo được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu tiền án phí hình sự phúc thẩm theo quy định.

[8] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Đỗ Văn Th.

1. Sửa Bản án Hình sự sơ thẩm số 76/2020/HS-ST ngày 25/9/2020 của Tòa án nhân dân huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh.

2. Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 36 của Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Đỗ Văn Th 18 (mười tám tháng) cải tạo không giam giữ về tội **“Đánh bạc”**,

Giao bị cáo Trần Văn Th cho Ủy ban nhân dân xã TĐ, huyện TC, tỉnh Tây Ninh để giám sát, giáo dục. Gia đình người bị kết án có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân xã TĐ, huyện TC trong việc giám sát, giáo dục bị cáo Th.

Thời hạn cải tạo không giam giữ được tính từ ngày Ủy ban nhân dân xã TĐ, huyện TC nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

3. Về án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Đỗ Văn Th không phải chịu.

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị phúc thẩm.

5. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Vụ GDKT 1 (TANDTC);
- VKSND. TTN;
- TAND. huyện;
- Công an huyện;
- Chi cục THADSH. huyện;
- Phòng lý lịch STP. TTN;
- Phòng KTNV. TATTN;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu tập án HSPT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**
(Đã ký)

Lê Hữu Chiến