

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THỊ XÃ TÂN UYÊN  
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 227/2021/HS-ST  
Ngày 23-12-2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ TÂN UYÊN, TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Phạm Ngọc Trung

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Nguyễn Quốc Dũng

2. Ông Lê Quốc Quân

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Vũ Thị Thuyền – Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa:** Ông Hoàng Ngọc Ái - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 12 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 229/2021/TLST-HS ngày 02 tháng 11 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 240/2021/QĐXXST-HS ngày 23 tháng 11 năm 2021, đối với các bị cáo:

1. Lê Thanh S, sinh năm 1991, tại An Giang; nơi đăng ký thường trú: Khóm X, thị trấn T, huyện T, tỉnh An Giang; nơi cư trú: Khu phố 1, phường H, thị xã T, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Phật giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Văn Q (đã chết) và bà Trần Thị M; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo tại ngoại; có mặt

2. Đoàn Hữu T, sinh năm 1990, tại Sóc Trăng; nơi đăng ký thường trú: Ấp C, xã X, huyện K, tỉnh Sóc Trăng; nơi cư trú: Khu phố 1, phường H, thị xã T, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đoàn Hữu P và bà Lưu Thị T; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo tại ngoại; có mặt

3. Nguyễn Ngọc H, sinh năm 1989, tại Bà Rịa – Vũng Tàu; nơi đăng ký thường trú: Ấp T, xã P, huyện X, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu; nơi cư trú: Khu phố 1, phường H, thị xã T, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ học vấn: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Thiên Chúa giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Ngọc L (đã chết) và bà Lê Thị T; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo tại ngoại; có mặt

4. Lê Hoàng P, sinh năm 2000, tại Sóc Trăng; nơi đăng ký thường trú: Ấp C, xã X, huyện K, tỉnh Sóc Trăng; nơi cư trú: Khu phố 1, phường H, thị xã T, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ học vấn: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Văn T và bà Nguyễn Thị Tuyết M; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo tại ngoại; có mặt

- Bị hại: Ông Lý G, sinh năm 1995; nơi đăng ký thường trú: Xã T, huyện M, tỉnh Sóc Trăng; nơi cư trú: Khu phố 1, phường H, thị xã T, tỉnh Bình Dương; Có mặt

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lê Hoàng P, Lê Thanh S, Đoàn Hữu T, Nguyễn Ngọc H có mối quan hệ là bạn của nhau. Tất cả đều làm công nhân và tạm trú tại khu phố 1, phường H, thị xã T, tỉnh Bình Dương.

Khoảng 19 giờ ngày 30/8/2020, Lê Hoàng P rủ Đoàn Hữu T và Lê Thanh S đến phòng trọ của Nguyễn Ngọc H tại khu nhà trọ Trương Thị Kim T thuộc khu phố 1, phường H để uống bia. Khi đến nơi, do H đang đi uống bia ở bên ngoài nên P, S và T tổ chức uống bia ngay tại phòng của H. Đến khoảng 21 giờ cùng ngày, H đi về phòng trọ và cùng vào uống bia với P, S và T. H uống được khoảng 02 đến 03 ly bia thì không uống nữa mà đứng dậy đi bộ ra ngoài đường, H vừa đi vừa cầm áo trên tay quay tròn. Lúc này, Lý G điều khiển xe mô tô chở vợ là Neang Sa M đi ngang qua thì áo của H trúng vào người của Neang Sa M nên giữa G và H xảy ra mâu thuẫn, cự cãi với nhau. Cùng lúc này, T không uống bia mà đi về phòng trọ của mình, khi đi ra bên ngoài T nhìn thấy H và G đang cự cãi lớn tiếng với nhau nên T đi bộ về phòng trọ của T ở gần đó, lấy một cây ba khúc bằng kim loại (cây dũa ba khúc) cất trong người rồi đi ra chỗ H và G. Đồng thời, P cũng đi ra bên ngoài để nghe điện thoại thì nhìn thấy H đang đứng cự cãi lớn tiếng với G nên đã gọi điện báo cho S. Sau khi nghe điện thoại, S đi ra và cùng P đi đến vị trí của T, H và G đang đứng. G lên xe bỏ đi thì S nói “thắng xe lại nói chuyện bạn ơi” nhưng G không dừng xe lại mà bỏ đi luôn. Thấy vậy, H, S, T và P đi bộ quay về phòng trọ của H để tiếp tục uống bia nhưng đang đi thì gặp G đang dừng xe ở gần công nghĩa trang phường H. Nhìn thấy H, P, S và T thì G liền nói “bọn mày muốn gì qua đây chơi”, nói xong G cầm một cây bấm móng tay bằng kim loại bên trong có gắn một con dao một đầu sắc nhọn đi đến vị trí của S. G cầm dao đâm thẳng vào người S nhưng S tránh được nên không trúng. Thấy S bị G đánh, T lấy gậy ba khúc cất trong người ra đánh vào tay của G làm rớt cây bấm móng tay xuống đất, bị đánh nên G bỏ chạy vào bên trong khu nghĩa trang. S giật lấy cây ba khúc trên tay T rồi đuổi theo G. Khi đuổi kịp, S dùng cây ba khúc đánh vào người của G một cái làm G ngã xuống đất, S tiếp tục dùng cây ba khúc nhằm vào người G đánh tiếp 02, 03 cái trúng vào đầu của G. Cùng lúc này, T, P, H cũng đuổi kịp nên cùng lao vào dùng tay, chân đánh G. Khi thấy G bị thương tích và chảy máu ở đầu thì tất cả dừng lại và bỏ đi, khi đi S vứt bỏ lại cây ba khúc ở gần vị trí đã đánh G.

Sau khi nhóm của H bỏ đi, G đi đến Công an phường H trình báo vụ việc và đến Phòng khám đa khoa P khám thì được chuyển đến Bệnh viện đa khoa tỉnh Bình Dương để điều trị thương tích.

Công an phường H tiếp nhận tin báo, lập hồ sơ và thu giữ vật chứng, đồ vật liên quan gồm: 01 cây dũa ba khúc bằng kim loại màu đen dài khoảng 63cm; 01 dụng cụ cắt móng tay bằng kim loại màu trắng dài khoảng 10 cm; 01 Giấy chứng minh nhân dân tên Lê Thanh S; 01 Giấy chứng minh nhân dân tên Đoàn Hữu T; 01 Giấy chứng minh nhân dân tên Lê Hoàng P; 01 Giấy chứng minh nhân dân tên Nguyễn Ngọc H. Sau đó, Công an phường H đã chuyển hồ sơ, vật chứng thu giữ cho Cơ quan CSĐT Công an thị xã T thụ lý theo thẩm quyền.

Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã T tiến hành thu giữ: 01 cái bấm móng tay bằng kim loại màu trắng dài khoảng 10 cm, bên trong có gắn 01 con dao do Lý G giao nộp.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 453/2020/GDPY ngày 29/09/2020 của Trung tâm Pháp y tỉnh Bình Dương, kết luận: Giang có 01 vết thương ở đỉnh trái, kích thước 7 x 0,3cm; 02 vết thương ở đỉnh phải kích thước 6,5 x 0,2cm và 2 x 0,2 cm hình vòng cung; vỡ lún sọ thái dương đỉnh phải đã điều trị nội khoa. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên của bị hại Lý G là 14%.

Về trách nhiệm dân sự: Lê Hoàng P, Lê Thanh S, Đoàn Hữu T, Nguyễn Ngọc H đã liên đới bồi thường cho ông Lý G số tiền 15.000.000 đồng. Ông G đã nhận tiền bồi thường và không yêu cầu gì khác.

Tại bản Cáo trạng số 223/CT-VKSTU ngày 20 tháng 10 năm 2021, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương đã truy tố các bị cáo Lê Thanh S, Lê Hoàng P, Đoàn Hữu T, Nguyễn Ngọc H về tội Cố ý gây thương tích theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố các bị cáo Lê Thanh S, Lê Hoàng P, Đoàn Hữu T, Nguyễn Ngọc H phạm tội Cố ý gây thương tích.

Về hình phạt: Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 38, Điều 58 Bộ luật Hình sự, xử phạt:

Bị cáo Lê Thanh S mức hình phạt từ 36 tháng tù đến 42 tháng tù.

Bị cáo Đoàn Hữu T mức hình phạt từ 30 tháng tù đến 36 tháng tù.

Bị cáo Lê Hoàng P mức hình phạt từ 24 tháng tù đến 30 tháng tù.

Bị cáo Nguyễn Ngọc H mức hình phạt từ 24 tháng tù đến 30 tháng tù.

Về biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên tịch thu tiêu hủy: 01 cây dũa ba khúc bằng kim loại, màu đen, dài khoảng 63cm, 01 dụng cụ cắt móng tay (có gắn con dao) bằng kim loại màu trắng dài khoảng 10cm. Trả cho bị cáo Lê Hoàng P, Lê Thanh S, Đoàn Hữu T, Nguyễn Ngọc H mỗi bị cáo 01 chứng minh nhân dân mang tên Lê Hoàng P, Lê Thanh S, Đoàn Hữu T, Nguyễn Ngọc H.

Về trách nhiệm dân sự: Do bị hại không có yêu cầu nên không đặt ra xem xét giải quyết.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Các bị cáo không có ý kiến gì trong phần tranh luận. Bị hại không có ý kiến tranh luận, chỉ xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo. Trong phần lời nói sau cùng, các bị cáo nhận thấy hành vi của mình là sai trái và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Tân Uyên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Tuy nhiên, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Tân Uyên áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú đối với các bị cáo nhưng không buộc các bị cáo làm giấy cam đoan là vi phạm quy định tại khoản 2 Điều 123 Bộ luật Tố tụng hình sự; ban hành Bản kết luận điều tra số 126/KLĐT ngày 21/7/2021 nhưng đến ngày 31/8/2021, 26/9/2021, 07/10/2021 mới giao cho các bị cáo là vi phạm quy định tại khoản 4 Điều 232 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Tại phiên tòa, các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Lời khai của các bị cáo phù hợp với những tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, lời khai của bị hại, đủ cơ sở kết luận: Các bị cáo Lê Thanh S, Lê Hoàng P, Đoàn Hữu T, Nguyễn Ngọc H đã có hành vi dùng tay chân, cây dũa ba khúc bằng kim loại màu đen dài khoảng 63cm là hung khí nguy hiểm gây thương tích cho ông Lý G với tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 14%. Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm đến sức khỏe của người khác mà còn gây mất an ninh trật tự tại địa phương. Các bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý. Do đó, hành vi mà các bị cáo thực hiện đã đủ yếu tố cấu thành tội Cố ý gây thương tích theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên truy tố các bị cáo về tội danh và điều khoản như trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Vụ án mang tính chất đồng phạm giản đơn cùng nhau thực hiện tội phạm, trong đó bị cáo Lê Thanh S có vai trò cao nhất, là người trực tiếp dùng cây dũa ba khúc bằng kim loại gây ra thương tích cho bị hại. Các bị cáo Lê Hoàng P, Đoàn Hữu T, Nguyễn Ngọc H có hành vi dùng tay, chân cùng bị cáo Sang gây thương tích cho bị hại nên có vai trò ngang nhau.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, sau khi gây thiệt hại các bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại, bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo, bị hại có hành vi sử dụng bấm móng tay tấn công các bị cáo trước nên cũng có một phần lỗi là các tình tiết giảm nhẹ quy

định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Căn cứ tính chất, mức độ hành vi phạm tội, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cũng như nhân thân của các bị cáo, nhận thấy chỉ vì mâu thuẫn nhỏ với bị hại, các bị cáo đã sử dụng hung khí nguy hiểm gây thương tích cho bị hại nên cần phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn, cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ tác dụng răn đe, giáo dục đối với các bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung trong xã hội. Xét thấy, các bị cáo bị truy tố theo tình tiết định khung tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự. Điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự quy định: “*Gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% nhưng thuộc một trong các trường hợp quy định tại các điểm từ điểm a đến điểm k khoản 1 Điều này*”. Các bị cáo gây thương tích cho bị hại với tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 14%, các bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Do đó, đề nghị của Kiểm sát viên về mức hình phạt đối với các bị cáo Lê Hoàng P, Nguyễn Ngọc H là phù hợp, mức hình phạt đối với các bị cáo Lê Thanh S, Đoàn Hữu T là chưa phù hợp.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Các bị cáo đã bồi thường cho bị hại số tiền 15.000.000 đồng, bị hại không có yêu cầu gì khác nên không xem xét giải quyết.

[7] Về xử lý vật chứng: Đối với 01 dụng cụ cắt móng tay (có gắn con dao) bằng kim loại màu trắng dài khoảng 10cm, 01 cây dũa ba khúc bằng kim loại, màu đen, dài khoảng 63cm là công cụ thực hiện hành vi phạm tội cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với các giấy chứng minh nhân dân mang tên Lê Hoàng P, Lê Thanh S, Đoàn Hữu T, Nguyễn Ngọc H là giấy tờ cá nhân của các bị cáo không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại cho các bị cáo.

[8] Về án phí sơ thẩm: Các bị cáo phải chịu án phí theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Tuyên bố các bị cáo Lê Thanh S, Lê Hoàng P, Đoàn Hữu T, Nguyễn Ngọc H phạm tội Cố ý gây thương tích.

2. Về hình phạt: Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 58 của Bộ luật Hình sự, xử phạt:

Bị cáo Lê Thanh S 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Bị cáo Lê Hoàng P 02 (hai) năm tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Bị cáo Đoàn Hữu T 02 (hai) năm tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính

từ ngày bắt thi hành án.

Bị cáo Nguyễn Ngọc H 02 (hai) năm tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 46, 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) dụng cụ cắt móng tay (có gắn con dao) bằng kim loại màu trắng dài khoảng 10cm, 01 (một) cây dũa ba khúc bằng kim loại, màu đen, dài khoảng 63cm.

Trả cho bị cáo Lê Hoàng P 01 (một) giấy chứng minh nhân dân tên Lê Hoàng P; Trả cho bị cáo Lê Thanh S 01 (một) giấy chứng minh nhân dân tên Lê Thanh S; Trả cho bị cáo Đoàn Hữu T 01 (một) giấy chứng minh nhân dân tên Đoàn Hữu T; Trả cho bị cáo Nguyễn Ngọc H 01 (một) giấy chứng minh nhân dân tên Nguyễn Ngọc H.

*(Thể hiện tại Biên bản giao nhận vật chứng ngày 22/11/2021 tại Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương).*

4. Về án phí sơ thẩm: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc các bị cáo Lê Hoàng P, Lê Thanh S, Đoàn Hữu T, Nguyễn Ngọc H mỗi bị cáo phải chịu số tiền 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án./.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- PV06 Công an tỉnh Bình Dương;
- VKSND thị xã Tân Uyên;
- Công an thị xã Tân Uyên;
- CCTHADS thị xã Tân Uyên;
- Bị cáo, đương sự;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Phạm Ngọc Trung**