

Bản án số: **193/2020/ HS-ST**

Ngày: 19/06/2020

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN ĐỒNG ĐA**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* **Bà Lê Thị Phương Thảo**

*Các hội thẩm nhân dân:* **Ông Nguyễn Gia Phúc- Giáo viên**

**Ông Đặng Trung Nghĩa**

**- Thư ký phiên tòa:** **Bà Nguyễn Thị Bình** – Thư ký Tòa án nhân dân quận Đống Đa, Hà Nội.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa tham gia phiên tòa:**  
**Ông Trần Hoàng Chương** - Kiểm sát viên.

Hôm nay, hồi 08 giờ 40 phút ngày 19 tháng 06 năm 2020 tại Toà án nhân dân quận Đống Đa xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 202/2020/TLST- HS ngày 29 tháng 05 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 200/2020/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 06 năm 2020 đối với bị cáo:

**MA ANH T**, sinh ngày 15/10/2002 tại Tuyên Quang; HKTT: Thôn Lãng Dán, xã Phù Lưu, huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá 11/12; dân tộc: Tày; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Ma Văn Tắm và bà Ma Thị Lý; tiền án, tiền sự: không; Danh chỉ bản số 66 lập ngày 12/02/2020 tại Công an quận Đống Đa, Hà Nội; Bị bắt quả tang ngày 10/02/2020; Bị cáo tạm giữ ngày 10/02/2020; Quyết định hủy bỏ quyết định tạm giữ ngày 19/02/2020; Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú ngày 19/02/2020. Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa. Người đại diện theo pháp luật của bị cáo: Ông Hoàng Trọng Thiệp, sinh năm 1978 (Bác của bị cáo theo đơn xác nhận nhân thân- BL 19); HKTT và trú tại: Tổ dân phố Tân Kỳ, thị trấn Tân Yên, huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang (Có mặt).

Người bào chữa: Bà Nguyễn Phương Anh - Trợ giúp viên pháp lý - Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà Nước Thành phố Hà Nội (có mặt).

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: khoảng 04h30' ngày 10/02/2020, tại trước số nhà 174 Ô Chợ Dừa, phường Ô Chợ Dừa, quận Đống Đa, Hà Nội, tổ công tác Cảnh sát cơ động C2D5-PK02E- Công an thành phố Hà Nội phát hiện anh

Phạm Văn Cảnh (sinh năm 1990, HKTT: 784 Bạch Đằng, phường Bạch Đằng, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội- là lái xe Tacxi) có biểu hiện nghi vấn đã yêu cầu dừng xe, kiểm tra hành chính. Quá trình kiểm tra, ngồi bên ghế phụ xe ô tô là chị Hạ Thị Nga(sinh năm 2001, HKTT: Minh Nghĩa, huyện Nông Cống, tỉnh Thanh Hóa) và Ma Anh T ngồi phía sau xe ô tô. Sau khi ra khỏi xe ô tô tacxi, Tuấn lấy từ trong túi quần bên phải phía trước đang mặc 01 túi nilon màu trắng có kích thước(03x04)cm bên trong chứa chất bột màu trắng và 01 túi nilon màu trắng có kích thước(04 x 06)cm bên trong chứa chất bột màu hồng. Cơ quan Công an đã lập biên bản thu giữ tang vật và đưa các đối tượng về trụ sở để giải quyết.

Tại kết luận giám định số 1187/KLGD-PC09 ngày 18/02/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận:

- Chất bột màu hồng bên trong 01 túi nilon là ma túy loại MDMA, khối lượng 0,267 gam.
- Chất bột màu trắng bên trong 01 túi nilon là ma túy loại Ketamine, khối lượng 0,215 gam.

Tại cơ quan điều tra, Ma Anh T khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên. Về nguồn gốc ma túy, Tuấn khai: Ngày 08/02/2020, Tuấn đi về quê tại Hàm Yên, Tuyên Quang chơi thì được một người bạn xã hội tên Long cho 02 túi ma túy trên nhằm mục đích để sử dụng. Sáng ngày 09/02/2020, Tuấn đi xe khách từ Tuyên Quang xuống Hà Nội và mang theo số ma túy trên. Đến khoảng 03h00 ngày 10/02/2020, Tuấn hẹn chị Hạ Thị Nga đến khu vực trước số 102C8 phố Giảng Võ, phường Giảng Võ, quận Ba Đình, Hà Nội, để Tuấn cho Nga vay tiền. Sau đó, Nga thuê xe tacxi đến gặp Tuấn để vay tiền và cùng Tuấn đi ăn đêm, Tuấn có mang theo 02 túi ma túy trên mục đích sử dụng. Khi đến trước khu vực số 174 Ô Chợ Dừa thì bị cơ quan Công an phát hiện, kiểm tra, bắt giữ.

Đối với đối tượng tên Long do không xác định được nhân thân, địa chỉ nên Cơ quan điều tra không có căn cứ làm rõ để xử lý.

Đối với anh Phạm Văn Cảnh, chị Hạ Thị Nga. Quá trình điều tra xác định không liên quan đến hành vi phạm tội của Ma Anh T nên không có căn cứ để xử lý.

Tại bản cáo trạng số 198/CT-VKS ngày 20/05/2020, Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa truy tố Ma Anh T về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm i khoản 1 Điều 249- Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo công nhận nội dung bản cáo trạng nêu là đúng, bị cáo nhận thức được hành vi của mình là phạm tội và ăn năn hối cải. Bị cáo xin được hưởng mức án nhẹ nhất.

Đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố sau khi phân tích đánh giá tính chất mức độ phạm tội của bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ: Điểm i khoản 1 điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điều 90, điều 91, điều 101 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo từ 10 đến 14 tháng tù. Không áp dụng

hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo. Tịch thu tiêu hủy số ma túy đã thu giữ.

Người bào chữa cho bị cáo đề nghị Hội đồng xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Đống Đa, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo xuất trình các tài liệu, chứng cứ phù hợp quy định pháp luật, không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh và điều luật áp dụng:

Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa là phù hợp với bản kiểm điểm, biên bản bắt người phạm tội quả tang, lời khai của nhân chứng, kết luận giám định và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy có đủ cơ sở khẳng định: Khoảng 04h30' ngày 10/02/2020, tại trước cửa số nhà 174 Ô Chợ Dừa, phường Ô Chợ Dừa, quận Đống Đa, Hà Nội, tổ công tác Cảnh sát cơ động C2D5- PK02E- Công an thành phố Hà Nội phát hiện bắt quả tang Ma Anh T có hành vi Tàng trữ trái phép 0,267 gam ma túy loại MDMA và 0,215 gam Ketamine, mục đích sử dụng.

Hành vi nêu trên của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa, thành phố Hà Nội truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chính sách độc quyền quản lý chất gây nghiện của nhà nước, tiếp tay cho các loại tội phạm về ma túy khác, gây mất trật tự trị an địa phương. Vì vậy cần phải có hình phạt nghiêm khắc mới có tác dụng giáo dục bị cáo và đấu tranh phòng ngừa chung.

[3] Các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Tình tiết tăng nặng: Không

Tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo khi phạm tội dưới 18 tuổi; Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, lần đầu bị đưa ra xét xử, gia đình là hộ cận nghèo, dân tộc thiểu số là các tình tiết giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 ; điều 90, điều 91 Bộ luật hình sự.

[4] Về những vấn đề khác: Áp dụng điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106, Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số

326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án; Hội đồng xét xử xét:

Về xử lý vật chứng:

Đối với số ma túy thu giữ là 0,267 gam ma túy loại MDMA và 0,215 gam Ketamine. Đây là vật cấm tàng trữ nên tịch thu tiêu hủy.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Bị cáo thuộc hộ cận nghèo, có chứng nhận của UBND xã Phù Lưu, huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang nên bị cáo được miễn án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người đại diện theo pháp luật của bị cáo, người bào chữa được quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Từ lẽ trên

### **QUYẾT ĐỊNH**

**Tuyên bố:** Ma Anh T phạm tội “ Tàng trữ trái phép chất ma túy ”.

Căn cứ: Điểm i khoản 1 điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điều 90, điều 91, điều 101 Bộ luật hình sự.

**Xử phạt:** Ma Anh T 01(một) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ từ 10/02/2020 đến 19/02/2020.

Căn cứ: Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106, Điều 136, Điều 331, Điều 333 - Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án;

Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong có chữ ký của đối tượng Ma Anh T, chữ ký giám định viên Nguyễn Hoàng Hùng, chữ ký cán bộ công an phường Ô Chợ Dừa Lại Thanh Giang, chữ ký người chứng kiến Phạm Việt Hoàng và chữ ký của người giám hộ Nguyễn Ngọc Hải Long.

Hiện các vật chứng trên đang được lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự quận Đống Đa (Biên bản giao nhận vật chứng số: 252 ngày 02/06/2020).

Bị cáo được miễn án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người đại diện theo pháp luật của bị cáo, người bào chữa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- TAND TP Hà Nội.;
- VKSND TP Hà nội;
- VKSND quận Đống Đa;
- Công an quận Đống Đa;
- THADS quận Đống Đa;
- Bị cáo;
- Lưu HS, VT;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN- CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

**Lê Thị Phương Thảo**