

Số: 230/2022/QĐ-PT

Đà Nẵng, ngày 16 tháng 9 năm 2022

**QUYẾT ĐỊNH
GIẢI QUYẾT VIỆC KHÁNG CÁO ĐỐI VỚI
QUYẾT ĐỊNH ĐÌNH CHỈ GIẢI QUYẾT VỤ ÁN HÀNH CHÍNH**

TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI ĐÀ NẴNG

Với Hội đồng phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Ông **Trương Công Thi**

Các Thẩm phán: Ông **Lê Tụ**

Ông **Đặng Kim Nhân**

Tại Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính sơ thẩm số 33/2022/QĐST-HC ngày 27 tháng 6 năm 2022. Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk đã căn cứ vào khoản 5 Điều 38, Điều 143 và Điều 144 Luật tổ tụng hành chính quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính về việc “*Kiến hành vi hành chính trong lĩnh vực quản lý đất đai*” giữa:

- **Người khởi kiện:** Ông La Văn M và bà Võ Thị H; địa chỉ: Thôn 8, xã E, huyện E1, tỉnh Đắk Lắk.

- **Người bị kiện:** Ủy ban nhân dân huyện E1, tỉnh Đắk Lắk; địa chỉ: Số 09 đường T, thị trấn E1, huyện E1, tỉnh Đắk Lắk.

- **Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

1. Chi nhánh Văn phòng đăng ký đất đai huyện E1, tỉnh Đắk Lắk; địa chỉ: Số 05 đường T, thị trấn E1, huyện E1, tỉnh Đắk Lắk.

2. Ông Trần Điệp S; địa chỉ: Buôn E2, xã E3, huyện E1, tỉnh Đắk Lắk.

3. Bà Thái Thị V; địa chỉ: Khối 3A, thị trấn E4, huyện E1, tỉnh Đắk Lắk.

4. Ông Hoàng Văn H, bà Hoàng Thị Th; địa chỉ: Thôn 8, xã E3, huyện E1, tỉnh Đắk Lắk.

5. Ông Nguyễn Anh Th1; địa chỉ: Khối 5, thị trấn E1, huyện E1, tỉnh Đắk Lắk.

Tại đơn kháng cáo đề ngày 04/7/2022, ông La Văn M và bà Võ Thị H cho rằng: Việc ông M, bà H rút đơn toàn bộ đơn khởi kiện là do bị lừa dối và ép buộc, Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk soạn sẵn Đơn xin rút đơn khởi kiện và ép buộc ông M, bà H phải ký vào đơn.

XÉT THẤY:

Xem xét các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, nhận thấy, ngày 23/6/2022 ông La Văn M và bà Võ Thị H có nộp cho Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk “Đơn xin rút đơn khởi kiện” ông M, bà H có ký vào đơn (Bút lục số 61), lúc 8h cùng ngày, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk, giữa ông La Văn M với bà Nguyễn Thị Thanh H1 là Thư ký Tòa án có lập “Biên bản giao nhận đơn” (Bút lục số 60). Sau đó, đến 8h30’ cùng ngày thì Thẩm phán Lê Thị Thanh H2 trực tiếp làm việc với ông M, bà H, có lập “Biên bản làm việc” (Bút lục số 62).

Xem xét nội dung Đơn xin rút đơn khởi kiện và Biên bản làm việc nêu trên đều thể hiện: Ông La Văn M và bà Võ Thị H xin rút lại toàn bộ yêu cầu khởi kiện vụ án hành chính, việc rút lại đơn khởi kiện là tự nguyện, không có ai ép buộc.

Kiểm sát viên tham gia phiên họp phúc thẩm đề nghị bác kháng cáo của ông M, bà H. Xét thấy, tại Đơn kháng cáo của ông M, bà H cho rằng việc ông, bà rút đơn khởi kiện là do bị Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk lừa dối và ép buộc nhưng không có căn cứ gì để chứng minh, do vậy, Hội đồng phúc thẩm bác kháng cáo của ông La Văn M và bà Võ Thị H.

Căn cứ vào điểm a, khoản 5, Điều 243 Luật tố tụng hành chính.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Giữ nguyên Quyết định đình chỉ số 33/QĐST-HC ngày 27/6/2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk.

2. Về án phí hành chính phúc thẩm: Áp dụng Điều 33, Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án, ông La Văn M và bà Võ Thị H phải chịu 300.000 đồng án phí, nhưng được trừ vào Biên lai thu tiền tạm ứng án phí số 0020587 ngày 25/7/2022 của Cục Thi hành án dân sự tỉnh Đắk Lắk (do bà Nguyễn Thị Nhung nộp thay).

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày 16/9/2022.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tối cao;
- VKSNDCC tại Đà Nẵng;
- TAND tỉnh Đắk Lắk;
- VKSND tỉnh Đắk Lắk;
- Cục THADS tỉnh Đắk Lắk;
- Đương sự;
- Lưu Văn phòng, hồ sơ vụ án (ĐTT).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Trương Công Thi