

Bản án số: 120/2022/HSST  
Ngày: 28/6/2022

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀN KIẾM**

**- Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* **Bà Nguyễn Hiền Vinh**

*Các hội thẩm nhân dân:* **1. Bà Lê Quỳnh Hoa**

**2. Ông Trần Ngọc Thịnh**

**- Thư ký phiên tòa:** **Bà Đặng Thị Ngọc Ánh** - Thư ký Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm tham gia phiên tòa:**  
**Ông Lê Việt Đức** - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 6 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 106/2022/TLST-HS ngày 01 tháng 6 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 106/2022/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 6 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Hoàng Tiến Q**; Sinh năm: 1993; Giới tính: Nam; HKTT: Bản M, xã S, huyện V, tỉnh Y; Chỗ ở: Không nơi ở nhất định; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Thái; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 09/12; Họ tên cha: Hoàng Văn N (sinh năm 1967); Họ tên mẹ: Sa Thị K (sinh năm: 1968); Có vợ là Lương Thị H (sinh năm 1998) và 02 con (lớn sinh 2014, nhỏ sinh 2020); Danh chỉ bản số: 152 lập ngày 22/3/2022 tại Công an quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội;

Tiền án, tiền sự: Không

Tạm giữ: 14/3/2022

Tạm giam: 23/3/2022

(Có mặt tại phiên tòa).

**- Người bào chữa cho bị cáo Hoàng Tiến Q:** Bà **Quách Thị Thu H** - Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước Thành phố Hà Nội. (Có mặt tại phiên tòa).

**NỘI DUNG VỤ ÁN**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ ngày 13/3/2022, Công an phường Hàng Trống phối hợp với tổ công tác C1D2-PK02E - Công an thành phố Hà Nội làm nhiệm vụ tuần tra, phát hiện 01 nam thanh niên điều khiển xe máy chở Hoàng Tiến Q tại trước cửa 52 Hàng Trống, phường Hàng Trống, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội có biểu hiện nghi vấn nên đã tiến hành kiểm tra. Tại thời điểm kiểm tra, nam thanh niên điều khiển xe đã phóng xe bỏ chạy, Q nhảy xuống vỉa hè, vứt 01 gói giấy bạc chứa tinh thể màu trắng xuống đất. Tổ công tác đã thu giữ, tại chỗ Q khai nhận tinh thể màu trắng bên trong túi nilông là ma túy ‘đá’ của Q để sử dụng. Tổ công tác đã lập biên bản, đưa Q cùng tang vật về trụ sở công an phường Hàng Trống làm việc.

Tại bản kết luận giám định số 1707/KLGD-PC09 ngày 21/3/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: Tinh thể màu trắng bên trong 01 gói giấy bạc là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng 0,601 gam.

Hoàng Tiến Q không có nơi ở nhất định nên Cơ quan điều tra không thực hiện khám xét nơi ở.

Tại cơ quan điều tra, Hoàng Tiến Q khai : Tối ngày 13/3/2022, H (quê Yên Bái, bạn xã hội, cùng làm công nhân xây dựng tại 40 Nhà Chung, phường Hàng Trống, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội) điều khiển xe máy Honda Wave màu cam (không nhớ BKS) chở Q đi dạo tại khu vực quận Nam Từ Liêm, Hà Nội. Khi đến đầu ngõ số 6 Tôn Thất Thuyết, phường Mỹ Đình 2, quận Nam Từ Liêm, Hà Nội, H dừng xe, đi bộ vào ngõ khoảng 15 phút rồi ra tiếp tục chở Q đi chơi. Trên đường đi, H nói với Q mua được ma túy ‘đá’ và rủ cùng sử dụng, Q đồng ý. Sau đó, H và Q dừng xe ở đoạn đường vắng rồi cùng nhau sử dụng ma túy. Sau khi sử dụng xong, H đưa gói ma túy chưa dùng hết cho Q cầm, dặn nếu gặp công an thì vứt đi rồi tiếp tục điều khiển xe đi chơi. Khoảng 22 giờ cùng ngày, khi H điều khiển xe đến 52 Hàng Trống thì gặp công an dừng xe kiểm tra, Q nhảy xuống xe thì H phóng xe bỏ chạy, Q ném gói ma túy xuống đất thì bị công an kiểm tra, phát hiện như nêu trên.

Về đối tượng H: Q quen biết xã hội, không có tên tuổi, địa chỉ. Tiến hành xác minh tại công trường xây dựng 40 Nhà Chung, phường Hàng Trống, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội: không có ai tên H. Cơ quan điều tra đã tiến hành rà soát camera quanh các khu vực xảy ra sự việc nhưng không phát hiện hình ảnh của H và chiếc xe máy H sử dụng. Ngoài lời khai của Q, không có tài liệu xác minh nhân thân, lai lịch của H nên Cơ quan điều tra không có căn cứ xem xét, làm rõ để xử lý.

Tại bản cáo trạng số 104/CT-VKS ngày 25/5/2022, Viện Kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm truy tố Hoàng Tiến Q về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà, bị cáo khai nhận như đã khai tại cơ quan điều tra và công nhận nội dung bản cáo trạng đã truy tố bị cáo về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” là đúng.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội, sau khi phân tích tính chất hành vi của bị cáo giữ nguyên quan điểm truy tố, đề nghị kết tội bị cáo theo tội danh và điều luật đã viện dẫn trong cáo trạng; đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 điều 249; điều 38; điểm s khoản 1 điều 51 của Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo mức hình phạt từ 15 đến 18 tháng tù. Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự 2015; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy ma túy. Không áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo. Đề nghị miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Người bào chữa cho bị cáo thống nhất với tội danh và điều luật mà vị đại diện Viện kiểm sát đã nêu trong bản luận tội đối với bị cáo. Về hình phạt, người bào chữa đề nghị Hội đồng xét xử xem xét nhân thân chưa có tiền án tiền sự và hoàn cảnh bị cáo là người dân tộc thiểu số, gia đình ở vùng có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn và thuộc hộ nghèo ở địa phương để áp dụng cho bị cáo tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự và cho bị cáo hưởng mức hình phạt thấp hơn mức hình phạt mà vị đại diện viện kiểm sát đã đề nghị.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về các hành vi và quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hoàn Kiếm, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm, Kiểm sát viên: trong quá trình điều tra, truy tố thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã đảm bảo đúng quy định của pháp luật.

[2] Về tội danh:

Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng cùng tang vật thu giữ và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án có đủ căn cứ kết luận: Khoảng 22 giờ ngày 13/3/2022, tại trước cửa 52 Hàng Trống, phường Hàng Trống, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội, Hoàng Tiến Q đã có hành vi tàng trữ trái phép 0,601 gam ma túy loại Methamphetamine nhằm mục đích sử dụng thì bị bắt quả tang cùng tang vật. Hành vi của bị cáo Hoàng Tiến Q đã phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Tội danh và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

[3] Trách nhiệm hình sự và hình phạt:

Bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi tàng trữ ma túy để sử dụng là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố tình thực hiện. Hành vi của bị cáo xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý ma túy của Nhà nước, gây mất trật tự an

toàn xã hội, thể hiện ý thức coi thường pháp luật. Do đó cần có mức hình phạt tù giam cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội trong một thời gian để giáo dục riêng và răn đe phòng ngừa chung. Bị cáo không có nghề nghiệp, không có tài sản riêng, nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[4] Các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Đối với yêu cầu của người bào chữa cho bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự vì điều kiện hoàn cảnh bị cáo thuộc hộ nghèo, bị cáo là dân tộc thiểu số, thuộc vùng có điều kiện kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn, Hội đồng xét xử nhận thấy:

- Bị cáo là người dân tộc thiểu số ở vùng có điều kiện kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn, bị cáo đã được hưởng chính sách trợ giúp pháp lý miễn phí của nhà nước.

- Bị cáo đã đủ tuổi trưởng thành, đã lập gia đình và có 2 con, tại phiên tòa, bản thân bị cáo cũng tự nhận thức được việc tàng trữ, sử dụng ma túy là hành vi mà pháp luật cấm. Bị cáo đã sống và làm việc ở Hà Nội một thời gian, nơi mà hàng ngày, hàng giờ được tuyên truyền rất đầy đủ thông tin về các tệ nạn xã hội cũng như việc phòng chống tệ nạn xã hội. Như vậy, không thể cho rằng bị cáo thiếu hiểu biết, thiếu nhận thức pháp luật khi thực hiện hành vi tàng trữ ma túy.

Do đó yêu cầu này của người bào chữa không được Hội đồng xét xử chấp nhận.

Căn cứ tính chất, mức độ hành vi phạm tội và nhân thân bị cáo, Hội đồng xét xử nhận thấy cần có mức hình phạt nghiêm khắc đối với bị cáo. Tuy nhiên, trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo khai báo thành khẩn, thời gian bị tạm giam bị cáo đã nhận thức được hành vi của mình, ăn năn hối hận, nhân thân bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, vì vậy có thể xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt theo quy định tại điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

[5] Xử lý tang vật:

Ma túy còn lại sau giám định vật cấm lưu hành nên tịch thu để tiêu hủy theo quy định tại điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

[6] Án phí và quyền kháng cáo:

Bị cáo là người dân tộc thiểu số, sống ở vùng có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn và thuộc hộ nghèo ở địa phương, bị cáo có đơn xin miễn án phí. Theo quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo được miễn án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

***Vì các lý do trên:***

## **QUYẾT ĐỊNH**

**1. Tuyên bố:** bị cáo **Hoàng Tiến Q** phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

**2. Áp dụng:**

+ điểm c khoản 1 điều 249, Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự;  
+ Điều 46, 47 Bộ luật hình sự, Điều 106, 135, 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự;  
+ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

**3. Xử phạt:** bị cáo **Hoàng Tiến Q 15** (Mười lăm) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 14/3/2022.

Không áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo theo khoản 5 điều 249 Bộ luật hình sự 2015.

**4. Tang vật:**

Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong bên trong có: 01 gói giấy bạc chứa 0,601 gam ma túy loại Methamphetamine, PC09 trích mẫu 0,043 gam, còn lại 0,558 gam Methamphetamine

(Tang vật hiện giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Hoàn Kiếm theo biên bản giao nhận tang vật, vật chứng ngày 22/6/2022)

**5. Án phí, quyền kháng cáo:**

Bị cáo được miễn án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- VKSND quận Hoàn Kiếm;
- Chi cục THA q. Hoàn Kiếm;
- Bị cáo;
- Người bào chữa;
- Lưu HS, VP.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

*Nguyễn Hiển Vinh*