

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN DẦU TIẾNG
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 64/2022/HS-ST
Ngày: 17-8-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN DẦU TIẾNG, TỈNH BÌNH DƯƠNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đỗ Thị Ngọc Lan.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Lan;
2. Ông Nguyễn Tấn Hưng.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Ngọc Linh - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Dầu Tiếng, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Dầu Tiếng, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Lê Đình Thìn - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 8 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Dầu Tiếng, tỉnh Bình Dương, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 42/2022/TLST-HS ngày 23 tháng 6 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 56/2022/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 8 năm 2022, đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Anh V, sinh năm 1982, tại Bình Dương; nơi cư trú: Khu phố X, thị trấn D, huyện D, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 03/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn C và bà Phan Thị H (đã chết); bị cáo có vợ tên Nguyễn Thị Thu Th, có 04 người con, lớn nhất sinh năm 2006, nhỏ nhất sinh năm 2019; tiền án: Không, tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 27/3/2022 đến ngày 06/4/2022. Từ ngày 06/4/2022 đến nay, bị cáo bị áp dụng bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

2. Nguyễn Quang Tr, sinh năm 1984, tại Bình Dương; nơi cư trú: Khu phố X, thị trấn D, huyện D, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 06/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn H1 (đã chết) và bà Phan Thị H2; bị cáo có vợ tên Nguyễn Thị Hồng H3 (đã ly hôn), có 01 người con, sinh năm 2012; tiền án: Ngày 16/9/2020, bị Tòa án nhân dân huyện Dầu Tiếng, tỉnh Bình Dương tuyên phạt 10 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 01 năm 08 tháng về tội Đánh bạc theo Bản án số 65/2020/HS-ST ngày 16/9/2020 (chưa chấp hành xong thời gian thử thách); tiền sự: Không. Nhân thân: Ngày

19/3/2009, bị Tòa án nhân dân huyện Dầu Tiếng, tỉnh Bình Dương tuyên phạt 03 năm tù về tội “Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ” theo Bản án số 27/2009/HSST, bị cáo đã chấp hành xong bản án. Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 27/3/2022. Có mặt.

3. Nguyễn Văn Tr1, sinh năm 1978, tại Quảng Trị; nơi cư trú: Khu phố X, thị trấn D, huyện D, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 0/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn M và bà Lê Thị S; bị cáo có vợ tên Trần Thị Ngọc L (đã chết), Tiền án: Không, tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 27/3/2022 đến ngày 06/4/2022. Từ ngày 06/4/2022 đến nay, bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

4. Đoàn Ngọc V1, sinh năm 1980, tại Bình Dương; nơi cư trú: Khu phố X, thị trấn D, huyện D, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: phụ hồ; trình độ học vấn: 0/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Dương Văn C1 (đã chết) và bà Đoàn Thị T (đã chết); bị cáo có vợ tên Tô Thị Loan, có 03 người con, lớn nhất sinh năm 2003, nhỏ nhất sinh năm 2010, Tiền án: Không, tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 27/3/2022 đến ngày 06/4/2022. Từ ngày 06/4/2022 đến nay, bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

5. Nguyễn Hoàng D, sinh năm 1991, tại Bình Dương; nơi cư trú: Khu phố X, thị trấn D, huyện D, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Chăn nuôi; trình độ học vấn: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn B (đã chết) và bà Hoàng Thị A; bị cáo có vợ Nguyễn Thị Kim Ch, có 01 người con, sinh năm 2013; tiền án: không; tiền sự: Ngày 20/11/2019, bị Tòa án nhân dân huyện Dầu Tiếng, tỉnh Bình Dương áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc trong 16 tháng, ngày 28/9/2021, bị cáo chấp hành xong. Nhân thân: Ngày 26/10/2016, bị Tòa án nhân dân huyện Dầu Tiếng, tỉnh Bình Dương áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc trong 18 tháng. Đến ngày 09/01/2018, bị cáo chấp hành xong; Ngày 18/5/2022, bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Dầu Tiếng, tỉnh Bình Dương khởi tố về tội Đánh bạc, theo khoản 1, Điều 321 Bộ luật hình sự. Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 27/3/2022. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ 00 phút, ngày 27/3/2022, Đoàn Ngọc V1 và Nguyễn Anh V đi đến đám tang của một người bạn có địa chỉ tại Khu phố X, thị trấn D, huyện D, tỉnh Bình Dương. Tại đây, V1 thấy có 01 bộ dụng cụ chơi lắc bầu cua nên V1 cầm ra bãi đất trống gần đó để chơi cùng với V, lúc này, V1 làm cái còn V tham gia đặt cược. Một lúc sau, Nguyễn Quang Tr, Nguyễn Văn Tr1 và Nguyễn Hoàng D thấy có đánh bạc nên cùng tham gia. Sau khi chơi được

khoảng 15 ván thì V1 thua hết tiền nên nghỉ và đi về nhà thì Quang Tr hùn với V tiếp tục làm cái.

Hình thức chơi là sử dụng 01 tấm giấy gồm 06 ô, mỗi ô có in hình hồ lô và 05 con vật theo thứ tự từ phải sang trái, trên xuống dưới là: nai, hồ lô, gà, cá, cua, tôm; 03 hộp giấy vuông có 06 mặt, mỗi mặt tương ứng các hình nai, hồ lô, gà, cá, cua, tôm; 01 chiếc đĩa bằng nhựa và 01 chiếc nồi bằng kim loại. Bắt đầu một lượt chơi, 03 hộp giấy vuông sẽ được nhà cái để trong đĩa nhựa và nồi bằng kim loại, nhà cái lắc đồng thời cả 03 hộp giấy vuông cùng lúc và kết quả được giữ kín. Người chơi bắt đầu đặt cược vào một hoặc nhiều hình trong tấm giấy cùng một lúc trong cùng một lượt chơi và đặt cược số tiền từ 20.000 đồng đến 40.000 đồng sau đó tăng lên từ 100.000 đồng đến 500.000 đồng. Khi việc đặt cược đã hoàn thành, nhà cái sẽ bắt đầu mở nồi và công bố kết quả mà hộp giấy vuông xuất hiện. Nếu mặt phía trên 03 hộp giấy vuông xuất hiện các hình mà người chơi đã đặt cược trước đó thì nhà cái sẽ phải trả lại số tiền mà người chơi đã đặt cược, cũng như trả thêm tiền thưởng bằng với số lần hình đó xuất hiện nhân với số tiền cược.

Cả nhóm chơi đến khoảng 15 giờ 30 phút cùng ngày thì bị Công an thị trấn Dầu Tiếng, huyện Dầu Tiếng, tỉnh Bình Dương phối hợp với lực lượng bảo vệ khu phố 5 bắt quả tang Nguyễn Anh V, Nguyễn Quang Tr và Nguyễn Văn Tr1 còn Nguyễn Hoàng D chạy thoát. Sau khi bắt quả tang, Công an đã thu giữ các tang vật gồm:

- Thu giữ tại chiều bạc:

+ 02 tấm giấy hình chữ nhật, dài 63 cm, ngang 42 cm có hình trái hồ lô, con nai, con cua, con tôm, con gà, con cá.

+ 01 đĩa bằng nhựa, đường kính 24 cm.

+ 01 nồi cơm điện bằng kim loại, đường kính miệng nồi 17 cm, đáy nồi có đường kính dài 13 cm.

+ 03 hộp giấy vuông có sáu mặt, mỗi mặt tương ứng với hình con cua, con tôm, con gà, con cá, con nai và trái hồ lô.

- Thu giữ trên người:

1. Nguyễn Anh V: Tiền Việt Nam: 10.930.000 đồng.

2. Nguyễn Văn Tr1: Tiền Việt Nam: 5.874.000 đồng.

3. Nguyễn Quang Tr: Tiền Việt Nam: 5.040.000 đồng.

Nguyễn Hoàng D giao nộp số tiền 300.000 đồng, Nguyễn Văn Tr1 giao nộp số tiền 400.000 đồng

Quá trình điều tra xác định hành vi tham gia đánh bạc của các bị can, cụ thể như sau:

Nguyễn Anh V: Khai nhận mang theo số tiền 7.930.000 đồng để đánh bạc. Lúc đầu V tham gia đặt cược, sau khi V1 nghỉ thì V làm cái hùn chia đôi

với Nguyễn Quang Tr. Lúc bị bắt thắng được 3.000.000 đồng. Thu giữ trên người V số tiền 10.930.000 đồng.

Nguyễn Quang Tr: Khai nhận mang theo số tiền 4.900.000 đồng để đánh bạc. Lúc đầu Trung tham gia đặt cược, sau đó hùn làm cái với Nguyễn Anh V. Lúc bị bắt thắng được số tiền 140.000 đồng. Thu giữ trên người Nguyễn Quang Tr số tiền 5.040.000 đồng.

Nguyễn Văn Tr1: Khai nhận mang theo số tiền 5.874.000 đồng, sử dụng 100.000 đồng để đánh bạc. Lúc bị bắt Văn Tr1 thắng được 400.000 đồng. Thu giữ trên người Nguyễn Văn Tr1 số tiền 5.874.000 đồng, còn lại số tiền 400.000 đồng Trung bỏ rơi ở đâu không rõ. Nguyễn Văn Tr1 đã giao nộp số tiền là 400.000 đồng.

Đoàn Ngọc V1: Khai nhận mang theo số tiền 2.000.000 đồng để đánh bạc. V1 làm cái được khoảng 15 ván thì V1 thua hết tiền nên nghỉ đi về nhà đến khoảng 22 giờ cùng ngày V1 đến Công an thị trấn Dầu Tiếng đầu thú.

Nguyễn Hoàng D: Khai nhận mang theo số tiền 1.600.000 đồng để đánh bạc. D tham gia được khoảng 20 ván thua hết số tiền là 1.300.000 đồng. Khi công an bắt D bỏ chạy đến 19 giờ cùng ngày Công an thị trấn Dầu Tiếng đầu thú giao nộp số tiền là 300.000 đồng.

Quá trình điều tra xác định tổng số tiền thực tế các bị cáo sử dụng đánh bạc là 16.770.000 đồng.

Cáo trạng số 47/CT-VKS.HS ngày 23 tháng 6 năm 2022 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Dầu Tiếng đã truy tố các bị cáo Nguyễn Anh V, Nguyễn Quang Tr, Nguyễn Văn Tr1, Nguyễn Hoàng D và Đoàn Ngọc V1 về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Dầu Tiếng vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

*** Về hình phạt:**

- Căn cứ khoản 1, khoản 3 Điều 321 điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 58, Điều 65 Bộ luật Hình sự đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Anh V từ 06 đến 08 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 đến 14 tháng, phạt bổ sung từ 10.000.000 đồng đến 15.000.000 đồng.

- Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 56, Điều 58, Bộ luật Hình sự đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Quang Tr từ 08 đến 10 tháng tù. Tổng hợp hình phạt của Bản án số 65/2020/HS-ST ngày 16/9/2020 của Tòa án nhân dân huyện Dầu Tiếng, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung là 18 đến 20 tháng.

- Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 58 Bộ luật Hình sự đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Tr1 số tiền từ 20.000.000 đồng đến 25.000.000 đồng.

- Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 58 Bộ luật Hình sự đề nghị xử phạt bị cáo Đoàn Ngọc V1 số tiền từ 20.000.000 đồng đến 25.000.000 đồng.

- Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 58, Bộ luật Hình sự đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng D từ 08 đến 10 tháng tù.

* Về biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng:

Áp dụng các Điều 46, 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Đối với 02 tấm giấy dài 63 cm, ngang 42 cm có hình trái hồ lô, con nai, con cua, con tôm, con gà, con cá; 01 đĩa bằng nhựa, đường kính 24cm; 01 nồi cơm điện bằng kim loại, đường kính miệng nồi 17cm, đáy nồi có đường kính dài 13cm; 03 hộp giấy vuông có sáu mặt, mỗi mặt tương ứng với hình con cua, con tôm, con gà, con cá, con nai và trái hồ lô. Tất cả vật chứng trên được các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc trái phép, đề nghị tịch thu tiêu hủy.

- Đối với số tiền 5.774.000 đồng thu giữ trên người bị cáo Nguyễn Văn Tr1 là tài sản hợp pháp của bị cáo Nguyễn Văn Tr1 bị cáo Nguyễn Văn Tr1 không sử dụng để đánh bạc nên trả cho bị cáo.

- Đối với số tiền 13.230.000 đồng (gồm 7.930.000 đồng của bị cáo Nguyễn Anh V; 4.900.000 đồng của bị cáo Nguyễn Quang Tr; 300.000 đồng của bị cáo Nguyễn Quang D; 100.000 đồng của bị cáo Nguyễn Văn Tr1) là tiền các bị cáo sử dụng đánh bạc trái phép nên tịch thu sung vào Ngân sách nhà nước.

- Đối với số tiền 3.540.000 đồng các bị cáo Nguyễn Anh V, Nguyễn Văn Tr1, Nguyễn Quang D thắng bạc (gồm 400.000 đồng của bị cáo Nguyễn Văn Tr1; 3.000.000 đồng của bị cáo Nguyễn Anh V; 140.000 đồng của bị cáo Nguyễn Quang Tr) là tiền thu lợi bất chính, các bị cáo có được từ việc đánh bạc nên cần tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước.

Tại phiên tòa: Các bị cáo Nguyễn Anh V, Nguyễn Quang Tr, Nguyễn Văn Tr1, Nguyễn Hoàng D và Đoàn Ngọc V1 khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Cáo trạng đã nêu, ăn năn, hối cải về hành vi đã gây ra. Các bị cáo không tranh luận gì về tội danh, điều khoản truy tố, mức hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát đưa ra trong bản luận tội.

Lời nói sau cùng: Các bị cáo Nguyễn Quang Tr, Nguyễn Văn Tr1, Nguyễn Hoàng D và Đoàn Ngọc V1 xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Dầu Tiếng, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Dầu Tiếng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến, khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố

tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, các lời khai thống nhất với nhau về quá trình thực hiện hành vi phạm tội, phù hợp các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Từ những chứng cứ nêu trên có căn cứ kết luận: Khoảng 13 giờ 00 phút, ngày 27/3/2022, tại bãi đất trống thuộc đường hẻm số 80, Khu phố X, thị trấn D, huyện D, tỉnh Bình Dương, Nguyễn Anh V, Đoàn Ngọc V1, Nguyễn Quang Tr, Nguyễn Văn Tr1 và Nguyễn Hoàng D đã đánh bạc trái phép được thua bằng tiền dưới hình thức lắc bầu cua với tổng số tiền sử dụng để đánh bạc là 16.770.000 đồng.

[3] Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm đến trật tự xã hội do nhà nước quản lý, gây mất an ninh trật tự tại địa phương, mà còn là nguyên nhân kéo theo các tệ nạn xã hội khác. Các bị cáo là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi đánh bạc thắng thua bằng tiền trái phép dưới mọi hình thức bị Nhà nước nghiêm cấm nhưng vẫn cố ý thực hiện vì động cơ tư lợi cho bản thân các bị cáo. Các bị cáo đã thực hiện hành vi đánh bạc dưới hình thức lắc bầu cua thắng thua bằng tiền. Trong vụ án: Các bị cáo Nguyễn Anh V, Đoàn Ngọc V1, Nguyễn Quang Tr, Nguyễn Văn Tr1 và Nguyễn Hoàng D trực tiếp tham gia đánh bạc với tổng số tiền đánh bạc là 16.770.000 đồng đã đủ yếu tố cấu thành tội “đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Như vậy, Cáo trạng số 47/CT-VKS.HS ngày 23/6/2022 đã truy tố các bị cáo Nguyễn Anh V, Đoàn Ngọc V1, Nguyễn Quang Tr, Nguyễn Văn Tr1 và Nguyễn Hoàng D về tội “đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[4] Vụ án có tính chất đồng phạm giản đơn, các bị cáo không có sự phân công nhau rõ ràng, không có sự câu kết chặt chẽ. Xét thấy cần phân tích tính chất, mức độ của hành vi, nhân thân của từng bị cáo trong vụ án để quyết định hình phạt.

[4.1] Bị cáo Nguyễn Anh V là người có vai trò lớn nhất, tham gia đánh bạc từ đầu đến cuối, đứng ra làm cái, để cho các bị cáo khác tham gia đánh bạc. Bị cáo sử dụng số tiền 7.930.000 đồng để đánh bạc, thắng được 3.000.000 đồng, bị thu giữ 10.930.000 đồng.

[4.2] Bị cáo Nguyễn Quang Tr lúc đầu trực tiếp chơi bạc, sau đó cùng góp tiền với bị cáo V để bị cáo V làm cái, ăn chia theo ván. Bị cáo dùng số tiền 4.900.000 đồng để đánh bạc, thắng 140.000 đồng, bị thu giữ 5.040.000 đồng. Bị cáo có 01 tiền án về tội “Đánh bạc” với mức hình phạt 10 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 01 năm 08 tháng. Bị cáo chưa chấp hành xong thời gian thử thách, thế nhưng bị cáo tiếp tục phạm tội. Do vậy, Hội đồng xét xử căn cứ khoản 5 Điều 65 Bộ luật hình sự buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án số 65/2020/HS-ST ngày 16/9/2020 của Tòa án nhân dân huyện Dầu Tiếng và tổng hợp với hình phạt của Bản án mà Hội đồng xét xử tuyên xử bị cáo trong lần phạm tội này.

[4.3] Bị cáo Nguyễn Văn Tr1 mang theo số tiền 5.874.000 đồng, sử dụng 100.000 đồng để đánh bạc, thắng được 400.000 đồng, thu giữ số tiền 5.874.000 đồng. Bị cáo có nhân thân tốt nhưng không biết trân quý sự lương thiện của mình. Chỉ vì thiếu suy nghĩ, bị cáo tham gia vào trò chơi sát phạt để rồi vi phạm pháp luật.

[4.4] Bị cáo Đoàn Ngọc V1 mang theo số tiền 2.014.000 đồng, mang các công cụ dùng để đánh bạc, bị cáo cũng đứng ra làm cái để cho các bị cáo khác tham gia đánh bạc với số tiền 2.000.000 đồng, thua hết số tiền này thì bị cáo ra về. Mặc dù bị cáo thua hết tiền và ra về khi các bị cáo khác vẫn tiếp tục đánh bạc, nhưng tổng số tiền tại thời điểm bị cáo V1 cùng các bị cáo V, Quang Tr, Văn Tr1, D dùng để đánh bạc là 16.770.000 đồng, do vậy đủ căn cứ để xét xử bị cáo về tội “Đánh bạc” với vai trò đồng phạm.

[4.5] Bị cáo Nguyễn Hoàng D mang theo số tiền 1.600.000 đồng để đánh bạc, thua hết số tiền là 1.300.000 đồng, bị thu giữ số tiền là 300.000 đồng. Bị cáo là người nghiện ma túy, đã hai lần bị Tòa án nhân dân huyện Dầu Tiếng áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc vào ngày 26/10/2016 và ngày 20/11/2019, thế nhưng bị cáo không tu dưỡng để làm một công dân tốt mà tiếp tục dấn sâu vào tệ nạn xã hội dẫn đến vi phạm pháp luật hình sự. Ngoài lần phạm tội đánh bạc này, bị cáo còn bị khởi tố, điều tra về hành vi đánh bạc với hình thức đá gà thắng thua bằng tiền xảy ra vào ngày 19/3/2022. Điều này cho thấy bị cáo không có ý thức chấp hành pháp luật, do vậy cần phải xử bị cáo với mức hình phạt nghiêm, tương xứng với tính chất, mức độ của hành vi, tiền sự và nhân thân của bị cáo, để bị cáo thấy được tính nghiêm minh và sự khoan hồng của pháp luật, từ đó cố gắng cải sửa để trở thành công dân tốt.

[5] Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử xem xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo như: Bị cáo Nguyễn Anh V, Nguyễn Văn Tr1, Đoàn Ngọc V1, Nguyễn Hoàng D phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Các bị cáo đều có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Ngoài ra, các bị cáo Đoàn Ngọc V1, Nguyễn Hoàng D còn được xem xét tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là ra đầu thú, quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt đối với các bị cáo để các bị cáo thấy được sự khoan hồng của pháp luật.

[06] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:

Các bị cáo Nguyễn Anh V, Nguyễn Văn Tr1, Đoàn Ngọc V1, và Nguyễn Hoàng D không bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Bị cáo Nguyễn Quang Tr bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là “Tái phạm”, quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[07] Sau khi xem xét đầy đủ các yếu tố cấu thành tội phạm, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, tiền án, tiền sự, nhân thân của các bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng:

Bị cáo Nguyễn Anh V có vai trò đầu vụ, số tiền đánh bạc nhiều hơn các bị cáo khác nên cần xử nghiêm, tuy nhiên, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, việc không cách ly bị cáo ra khỏi xã hội không ảnh hưởng đến công tác đấu tranh phòng chống tội phạm tại địa phương nên căn cứ Điều 65 Bộ luật Hình sự, Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 và Nghị quyết 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự, cho bị cáo được hưởng án treo. Giao bị cáo về địa phương quản lý, giáo dục trong thời gian thử thách.

Bị cáo Nguyễn Quang Tr phạm tội thuộc trường hợp tái phạm, không có khả năng tự cải tạo nên cần xử lý bị cáo bằng hình phạt tù, đồng thời, căn cứ Điều 56 Bộ luật Hình sự tổng hợp hình phạt của bị cáo tại Bản án trước mà bị cáo chưa chấp hành xong.

Bị cáo Nguyễn Văn Tr1, Đoàn Ngọc V1 có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, số tiền đánh bạc nhỏ nên xem xét phạt tiền đối với các bị cáo đã đủ tính răn đe.

Bị cáo Nguyễn Hoàng D có tiền sự, hiện đang bị khởi tố trong vụ án khác về tội đánh bạc, cho thấy bị cáo không có khả năng tự cải tạo nên cần xử lý bị cáo bằng hình phạt tù. Tuy nhiên do bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự nên chỉ cần xử lý hình phạt tù với mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ của hành vi mà bị cáo thực hiện.

[08] Trong vụ án, số tiền các bị cáo sử dụng để đánh bạc không lớn, các bị cáo chỉ bộc phát thực hiện việc đánh bạc, không có sự chuẩn bị trước nên không cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[09] Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp:

- Đối với 02 tấm giấy dài 63 cm, ngang 42 cm có hình trái hồ lô, con nai, con cua, con tôm, con gà, con cá; 01 đĩa bằng nhựa, đường kính 24 cm; 01 nồi cơm điện bằng kim loại, đường kính miệng nồi 17 cm, đáy nồi có đường kính dài 13cm; 03 hộp giấy vuông có sáu mặt, mỗi mặt tương ứng với hình con cua, con tôm, con gà, con cá, con nai và trái hồ lô là công cụ các bị cáo dùng để đánh bạc trái phép nên tịch thu, tiêu hủy.

- Đối với số tiền 5.774.000 đồng thu giữ trên người bị cáo Nguyễn Văn Tr1 là tài sản hợp pháp của bị cáo Nguyễn Văn Tr1 bị cáo Nguyễn Văn Tr1 không sử dụng để đánh bạc nên trả cho bị cáo.

- Đối với số tiền 13.230.000 đồng (gồm 7.930.000 đồng của bị cáo Nguyễn Anh V; 4.900.000 đồng của bị cáo Nguyễn Quang Tr; 300.000 đồng của bị cáo Nguyễn Quang D; 100.000 đồng của bị cáo Nguyễn Văn Tr1) là tiền các bị cáo sử dụng đánh bạc trái phép nên tịch thu sung vào Ngân sách nhà nước.

- Đối với số tiền 3.540.000 đồng các bị cáo Nguyễn Anh V, Nguyễn Văn Tr1, Nguyễn Quang D thắng bạc (gồm 400.000 đồng của bị cáo Nguyễn Văn Tr1; 3.000.000 đồng của bị cáo Nguyễn Anh V; 140.000 đồng của bị cáo

Nguyễn Quang Tr) là tiền thu lợi bất chính, các bị cáo có được từ việc đánh bạc nên cần tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước.

[10] Xét ý kiến luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa đối với các bị cáo về phần tội danh, điều khoản áp dụng, mức hình phạt là có căn cứ phù hợp với các tình tiết của vụ án nên Hội đồng xét xử chấp nhận. Riêng đề xuất về hình phạt bổ sung đối với bị cáo Nguyễn Anh V là chưa phù hợp như Hội đồng xét xử đã nhận định nên không được chấp nhận.

[11] Về án phí: Các bị cáo phạm tội và bị kết án nên phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào các Điều 106, 136, 268, 269, 298, 299, 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 321, các điểm i, s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, các Điều 46, 47, 56, 58, 65 Bộ luật Hình sự; Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 và Nghị quyết 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao; Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

I. Về trách nhiệm hình sự: Tuyên bố các bị cáo, Nguyễn Quang Tr, Nguyễn Hoàng D, Nguyễn Anh V, Nguyễn Văn Tr1, Đoàn Ngọc V1 phạm tội “Đánh bạc”.

1. Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 56, Điều 58 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo Nguyễn Quang Tr 08 (tám) tháng tù. Tổng hợp hình phạt với hình phạt 10 (mười) tháng tù của Bản án số 65/2020/HS-ST ngày 16/9/2020 của Tòa án nhân dân huyện Dầu Tiếng, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chính chung là 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày 27/3/2022, được khấu trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 24/02/2020 đến ngày 04/3/2020.

2. Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 58 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng D 08 (tám) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày 27/3/2022.

3. Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 58, Điều 65 Bộ luật Hình sự; Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 và Nghị quyết 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao:

Xử phạt bị cáo Nguyễn Anh V 07 (bảy) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 01 (một) năm 02 (hai) tháng. Thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án (17/8/2022).

Giao bị cáo Nguyễn Anh V cho Ủy ban nhân dân thị trấn Dầu Tiếng, huyện Dầu Tiếng, tỉnh Bình Dương giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

4. Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 58 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Tr1 số tiền 20.000.000 đồng (hai mươi triệu đồng).

5. Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 58 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo Đoàn Ngọc V1 số tiền 25.000.000 đồng (hai mươi lăm triệu đồng).

II. Biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng:

1. Tịch thu tiêu hủy:

- 02 (hai) tấm giấy dài 63 cm, ngang 42 cm có hình trái hồ lô, con nai, con cua, con tôm, con gà, con cá.

- 01 (một) đĩa bằng nhựa, đường kính 24 cm.

- 01 (một) nồi cơm điện bằng kim loại, đường kính miệng nồi 17 cm, đáy nồi có đường kính dài 13 cm.

- 03 (ba) hộp giấy vuông có sáu mặt, mỗi mặt tương ứng với hình con cua, con tôm, con gà, con cá, con nai và trái hồ lô.

2. Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước:

Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 16.770.000 đồng (mười sáu triệu bảy trăm bảy mươi ngàn đồng). Gồm 13.230.000 đồng (mười ba triệu hai trăm ba mươi ngàn đồng) các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc và 3.540.000 đồng (ba triệu năm trăm bốn mươi ngàn đồng) tiền thu lợi bất chính.

3. Trả cho bị cáo:

Trả cho bị cáo Nguyễn Văn Tr1 số tiền 5.774.000 đồng (năm triệu bảy trăm bảy mươi bốn ngàn đồng).

Vật chứng và số tiền trên hiện Chi cục Thi hành án dân sự huyện Dầu Tiếng đang tạm giữ (*thể hiện tại các biên lai thu số AA/2021/0004273 ngày 20 tháng 7 năm 2022; AA/2021/0004278 ngày 05 tháng 8 năm 2022 và biên bản*

giao nhận vật chứng ngày 21/6/2022 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Dầu Tiếng, tỉnh Bình Dương).

III. Về án phí hình sự sơ thẩm:

Bị cáo Nguyễn Anh V, Nguyễn Quang Tr, Nguyễn Văn Tr1, Đoàn Ngọc V1 và Nguyễn Hoàng D mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng).

IV. Về quyền kháng cáo:

Các bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (17/8/2022)./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- Phòng PV 27 Công an tỉnh Bình Dương;
- VKSND huyện Dầu Tiếng;
- Công an huyện Dầu Tiếng;
- CC THADS huyện Dầu Tiếng;
- UBND thị trấn Dầu Tiếng;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu HS, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Đỗ Thị Ngọc Lan

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

**THẨM PHÁN
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Lan Nguyễn Tấn Hưng

Đỗ Thị Ngọc Lan