

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ PHÚ MỸ
TỈNH BÀ RỊA-VŨNG TÀU**

Bản án số: 49/2020/HS-ST
Ngày 13-5-2020

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ PHÚ MỸ, TỈNH BÀ RỊA-VŨNG TÀU

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Văn Thị Hiền

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Phạm Thị Hiền

Ông Mai Trương Huy

- Thư ký phiên tòa: Bà Lưu Thị Liên – Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Phú Mỹ, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phú Mỹ, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thúy – Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 5 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Phú Mỹ, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 45/2020/TLST-HS ngày 12 tháng 3 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 48/2020/QĐXXST-HS ngày 22 tháng 4 năm 2020 đối với bị cáo:

Tô Thị Thu C (Tên gọi khác: Không), sinh năm 1974, tại thành phố Hồ Chí Minh; HKTT: phường C, quận A, thành phố Hồ Chí Minh;住所: Như trên; Nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Thiên chúa; quốc tịch: Việt Nam; cha là ông Tô Văn T, sinh năm 1930 (Đã chết); mẹ là bà Phạm Thị C, sinh năm 1935; Gia đình bị cáo có 05 người con; bị cáo là con út trong gia đình. Bị cáo và chồng đã ly hôn. Bị cáo có 2 người con. Con nhỏ nhất sinh năm 2009.

Tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo tại ngoại (có mặt).

Bị hại: Ông Lê Tấn L (đã chết)

Đại diện hợp pháp của bị hại:

- Ông Lê Văn T, sinh năm: 1971. Địa chỉ: xã B, huyện L, tỉnh Đồng Nai (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ ngày 28/7/2019, Tô Thị Thu C điều khiển xe ô tô BKS 51F – 512.34, lưu thông trên đường Mỹ Xuân – Hòa Bình, theo hướng từ Hắc Dịch đi Mỹ Xuân. Khi đến ngã tư giao nhau giữa đường Hắc Dịch – Cù Bị với đường Mỹ Xuân – Hòa Bình, thuộc khu phố 3, phường Hắc Dịch, thị xã Phú Mỹ, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu va chạm với xe mô tô BKS 60G1 – 103.03 do Lê Tấn L điều khiển lưu thông trên đường Hắc Dịch – Cù Bị, theo hướng từ Hắc Dịch đi Cù Bị. Hậu quả: L bị tử vong tại hiện trường.

Về hiện trường: Hiện trường xảy ra vụ tai nạn giao thông là ngã tư giao nhau giữa đường mới Mỹ Xuân – Hòa Bình với đường đi Hắc Dịch – Cù Bị, đường được trải nhựa cứng, ngã tư chưa có tín hiệu đèn giao thông.

Đường Mỹ Xuân – Hòa Bình rộng 12m50, chưa có vạch kẻ phân làn đường.

Đường Hắc Dịch – Cù Bị: hướng đi về phía vòng xoay Hắc Dịch mặt đường rộng 9m80, có giải phân cách cứng ở giữa, chia mặt đường thành hai phần đường lưu thông riêng biệt; hướng đi về phía Cù Bị mặt đường rộng 7m, ở giữa có vạch sơn, chia mặt đường thành 2 làn.

Lấy cột điện số 482/MXB1/196/917/1 nằm ngoài mép đường hướng Mỹ Xuân đi Châu Đức làm điểm cố định. Lấy mép đường bên phải đường Mỹ Xuân – Hòa Bình theo hướng Hắc Dịch đi Mỹ Xuân làm lề chuẩn.

Khu vực va chạm: cách lề chuẩn 5m70; cách vết phanh phương tiện 1m30, cách vết cày phương tiện 2m40, cách tâm trục bánh trước bên trái xe ô tô BKS 51F – 512.34 là 33m20; cách lề phải theo hướng Hắc Dịch đi Cù Bị là 5m80; cách điểm cố định là 18m80; cách tâm tốc máy xe mô tô BKS 60G1 – 103.03 là 24m60

Bản Kết luận giám định Pháp y về tử thi số 259/PC09 –Đ4 ngày 20/8/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu kết luận: Lê Tấn L chết do Chấn thương sọ não: Võ toác sọ, dập - chảy máu não. Vật tác động gây chết là vật tày, diện tiếp xúc rộng, tác động trực tiếp vào vùng đầu cơ thể nạn nhân theo chiều từ sau ra trước, chệch từ phải qua trái. Trong máu tử thi Lê Tấn L tìm thấy cồn Ethanol – Nồng độ 2.6g/l

Tại Bản kết luận giám định số 4386/C09B ngày 28/11/2019 của Phân viện Khoa học hình sự tại thành phố Hồ Chí Minh kết luận:

- Xác định tốc độ của phương tiện tham gia giao thông có gắn camera hành trình (xe ô tô BKS 51F – 512.34) ngay trước khi va chạm với xe mô tô (gây tai nạn giao thông đường bộ) là từ 71.36km/giờ đến 73.4 km/giờ.

- Xác định xe ô tô BKS 51F – 512.34 trong quá trình di chuyển từ biển báo giao thông cho đến vào giao lộ, ngay trước khi va chạm với xe mô tô gây tai nạn thì xe ô tô không có dấu hiệu giảm tốc độ

Nguyên nhân xảy ra tai nạn: Nguyên nhân xảy ra vụ tai nạn trên do lỗi hỗn hợp. Tô Thị Thu C điều khiển xe ô tô đến khu vực đường giao nhau, có biển cảnh báo nguy hiểm nhưng không giảm tốc độ. Vi phạm Điều 11 Luật giao thông đường bộ và Điều 5 Thông tư 91/2015 ngày 31/12/2015 của Bộ giao thông vận tải.

- Lê Tấn L điều khiển xe mô tô trong máu có nồng độ cồn vượt quá quy định, không giảm tốc độ và nhường đường khi đến đường giao nhau, có biển cảnh báo nguy hiểm. Vi phạm Điều 8, Điều 24 Luật giao thông đường bộ.

Về phương tiện, vật chứng trong vụ án: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Phú Mỹ đã trả lại 01 chiếc xe ô tô BKS 51F – 512.34 cho bị cáo Tô Thị Thu C; trả lại 01 xe mô tô BKS 60G1 – 103.03 cho ông Lê Văn T, sinh năm 1971, HKTT: xã B, huyện L, tỉnh Đồng Nai – là đại diện hợp pháp của bị hại, theo Quyết định xử lý vật chứng số 27/QĐ ngày 12/02/2020 và số 11/QĐ ngày 03/01/2020.

Về trách nhiệm dân sự: Sau khi xảy ra vụ tai nạn giao thông, bị cáo đã bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 160.000.000đ (Một trăm sáu mươi triệu đồng). Ông T là đại diện hợp pháp của bị hại đã nhận tiền và làm đơn bãi nại cho bị cáo. Ngoài ra ông T không yêu cầu gì thêm

Cáo trạng số: 63/CT- VKS ngày 11/3/2020 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phú Mỹ, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu đã truy tố Tô Thị Thu C về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay:

Bị cáo vẫn giữ nguyên lời khai của mình tại cơ quan điều tra và khai nhận toàn bộ hành vi trái pháp luật của mình đúng như cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố và xin được giảm nhẹ hình phạt.

** Quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát.*

Giữ nguyên nội dung Cáo trạng đã truy tố đối với bị cáo đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử:

Căn cứ khoản 1 Điều 260; các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Tô Thị Thu C mức án từ 01(Một) đến 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 02 (hai) năm đến 02 (hai) năm 06 (Sáu) tháng . Về vật chứng: Đã xử lý xong. Về trách nhiệm dân sự: Đại diện hợp pháp của bị hại không có yêu cầu gì thêm. Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí theo quy định

Bị cáo nói lời nói sau cùng.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về tố tụng:*

Các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan Công an thị xã Phú Mỹ, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phú Mỹ, của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục

theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng và những người tiến hành tố tụng nêu trên. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Về tội danh và điều luật áp dụng:

Xét lời khai của bị cáo Tô Thị Thu C tại phiên tòa là hoàn toàn phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Từ đó, đã xác định được vào khoảng 16 giờ ngày 28/7/2019, Tô Thị Thu C điều khiển xe ô tô BKS 51F – 512.34, lưu thông trên đường Mỹ Xuân – Hòa Bình, theo hướng từ Hắc Dịch đi Mỹ Xuân. Khi đi đến khu vực ngã tư giao nhau, có biển cảnh báo nguy hiểm đã xảy ra va chạm với xe mô tô BKS 60G1 – 103.03 do Lê Tấn L điều khiển. Hậu quả: Lê Tấn L tử vong.

Quá trình điều tra đã xác định được nguyên nhân chính để xảy ra tai nạn là do lỗi hỗn hợp: Tô Thị Thu C điều khiển xe ô tô đến khu vực đường giao nhau, có biển cảnh báo nguy hiểm nhưng không giảm tốc độ. Vi phạm Điều 11 Luật giao thông đường bộ và Điều 5 Thông tư 91/2015 ngày 31/12/2015 của Bộ giao thông vận tải.

- Lê Tấn L điều khiển xe mô tô trong máu có nồng độ cồn vượt quá quy định, không giảm tốc độ và nhường đường khi đến đường giao nhau, có biển cảnh báo nguy hiểm. Vi phạm Điều 8, Điều 24 Luật giao thông đường bộ.

Vì vậy, có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Tô Thị Thu C đã phạm vào tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” được quy định tại khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự.

[3] Về tính chất, mức độ của hành vi phạm tội:

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những đã xâm phạm đến trật tự an toàn công cộng mà còn trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe, tính mạng của người khác được pháp luật bảo vệ. Căn cứ vào sơ đồ hiện trường đã xác định được nguyên nhân chính dẫn đến vụ tai nạn do bị cáo C điều khiển xe ô tô đến khu vực đường giao nhau, có biển cảnh báo nguy hiểm nhưng không giảm tốc độ đã xảy ra tai nạn giao thông với Lê Tấn L đang điều khiển xe mô tô đến khu vực đường giao nhau nhưng không giảm tốc độ, không nhường đường. Bị cáo có lỗi điều khiển xe ô tô lưu thông đến khu vực đường giao nhau, có biển cảnh báo nguy hiểm nhưng không giảm tốc độ. Ông L cũng có lỗi khi điều khiển xe mô tô đến khu vực đường giao nhau nhưng không giảm tốc độ, không nhường đường, trong máu có nồng độ cồn vượt quá mức quy định

Mặc dù hậu quả xảy ra là nằm ngoài ý thức chủ quan của bị cáo nhưng đối với bị cáo cũng cần phải có mức hình phạt tương xứng để nhằm răn đe, giáo dục đồng thời phòng ngừa tội phạm chung.

[4] Tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] *Tình tiết giảm nhẹ*: Bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Bị cáo đã bồi thường các chi phí thiệt hại cho gia đình bị hại 160.000.000đ và được gia đình ông L làm đơn bãi nại; tại phiên tòa đại diện hợp pháp của bị hại xin cho bị cáo được hưởng án treo, mặt khác tai nạn xảy ra cũng có một phần lỗi của bị hại.

Từ căn cứ trên, xét bị cáo là người có nhân thân tốt và lần đầu phạm tội, lỗi vô ý, có nơi cư trú rõ ràng, bị cáo đã ly hôn với chồng, hiện bị cáo là lao động chính trong gia đình nuôi 02 con nhỏ và có nhiều tình tiết giảm nhẹ được quy định tại các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Do đó không cần cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội, mà cho bị cáo hưởng án treo theo đề xuất của Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Phú Mỹ là phù hợp.

[6] *Trách nhiệm dân sự*: Đại diện hợp pháp của bị hại không có yêu cầu gì nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] *Xử lý vật chứng*: Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Phú Mỹ đã ra quyết định xử lý vật chứng số: 27/QĐ-CQCSĐT-ĐTTH ngày 12/02/2020 và số 11/QĐ -CQCSĐT-ĐTTH ngày 03/01/2020 : Trả lại 01 chiếc xe ô tô BKS 51F – 512.34 cho bị cáo C; trả lại 01 xe mô tô BKS 60G1 – 103.03 cho ông Lê Văn T

[8] *Án phí hình sự sơ thẩm*: Bị cáo phải chịu theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Tô Thị Thu C phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Căn cứ khoản 1 Điều 260; các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật hình sự:

Xử phạt: Bị cáo Tô Thị Thu C 01 (Một) năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 02 (Hai) năm tính từ ngày tuyên án 13/5/2020.

Giao bị cáo Tô Thị Thu C cho Ủy ban nhân dân phường Cô Giang, Quận 1, thành phố Hồ Chí Minh và gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân phường Cô Giang giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo; nếu phạm tội mới trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định của Bộ luật hình sự.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 68, khoản 3 Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự 2019

2. Về trách nhiệm dân sự : Đại diện hợp pháp của bị hại không có yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét

3. Về vật chứng: Đã xử lý xong tại Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Phú Mỹ.

4. Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Tô Thị Thu C phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng).

5. Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại được quyền kháng cáo bản án để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu xét xử lại vụ án theo trình tự phúc thẩm (đối với người vắng mặt tại phiên tòa thời hạn kháng cáo tính từ ngày nhận được bản án hoặc từ ngày bản án được niêm yết công khai).

Nơi nhận:

- TAND tỉnh BR-VT;
- VKSND tỉnh BR-VT;
- Sở Tư pháp tỉnh BR-VT;
- PV 06 – Công an tỉnh BR-VT;
- VKSND thị xã Phú Mỹ;
- Công an thị xã Phú Mỹ;
- CCTHA dân sự thị xã Phú Mỹ;
- UBND xã/phường nơi bị cáo cư trú;
- Bị cáo; các đương sự; Lưu HS vụ án

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Văn Thị Hiền

