

Bản án số: 310/2022/HS-PT
Ngày: 02/8/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Hoài Nam

Các Thẩm phán: 1/ Ông Đặng Hồng Sơn
2/ Ông Ngô Ngọc Thắng

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Tuyết Nhung - Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Lê Thủy Tiên - Kiểm sát viên.

Ngày 02/8/2022, tại Toà án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 210/2022/TLPT-HS, ngày 23/5/2022 đối với bị cáo Đào Trần H và đồng phạm do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 45/2022/HSST, ngày 30/3/2022 của Tòa án nhân dân Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh.

Các bị cáo kháng cáo:

1. Đào Trần H, sinh năm 1984 tại Lâm Đồng; Thường trú: Thôn TH, xã LT, thành phố BL, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: không; trình độ học vấn: 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông ĐVC (chết) và bà TTT; hoàn cảnh gia đình: chưa có vợ, con; Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo tại ngoại (Có mặt).

2. Nguyễn Quang K, sinh năm 1973 tại Thành phố Hồ Chí Minh; Thường trú: Số 60/1 đường PVC, Phường X, Quận GV, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: không; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông NVT (chết) và bà NTL (chết); hoàn cảnh gia đình: chưa có vợ, con; Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo tại ngoại (Có mặt).

3. Nguyễn Hùng M, sinh năm 1971 tại Thành phố Hồ Chí Minh; Thường trú: Số 33 đường CL, Phường Y, quận TB, Thành phố Hồ Chí Minh; Tạm trú: Số 222/41 đường C, phường T, Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Bảo hành máy lạnh; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn

giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông NVC và bà NTN; hoàn cảnh gia đình: Có vợ và 02 con (lớn sinh năm 2007, nhỏ sinh năm 2011); Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo tại ngoại (Có mặt).

4. Nguyễn Hồng H, sinh năm 1979 tại Thành phố Hồ Chí Minh; Thường trú: Số 808 chung cư TA, Khu phố I, phường HHT, Quận G, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: không; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn Hành (chết) và bà Trần Thị Năm (chết); hoàn cảnh gia đình: Có chồng và 01 con sinh năm 2001; Tiền án: Không; tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 23/8/2016, bị Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 03 tháng tù về tội "Đánh bạc", chấp hành xong ngày 31/3/2016, đã thực hiện nghĩa vụ của bản án;

Bị cáo tại ngoại (Có mặt).

5. Phạm Thanh P, sinh năm 1984 tại Ninh Thuận; Thường trú: Thôn LN, xã CN, huyện TN, tỉnh Ninh Thuận; nghề nghiệp: Buôn bán; trình độ học vấn: 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông PM (chết) và bà TTH; hoàn cảnh gia đình: chưa có vợ, con; Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo tại ngoại (Có mặt).

Người bào chữa: Ông HCS, luật sư của Công ty luật HVL, thuộc Đoàn luật sư Thành phố Hồ Chí Minh bào chữa cho bị cáo Nguyễn Quang K, Nguyễn Hồng H, Đào Trần H, Nguyễn Hùng M (Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ 20 phút ngày 10/8/2019, lực lượng Công an Quận 12 kiểm tra tại địa chỉ số: đường TK, phường ĐHT, Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh phát hiện bắt quả tang Phạm Minh T và Lê Tuấn Đ sinh ngày 17/11/2004 (14 tuổi 8 tháng 23 ngày), đang tổ chức cho 21 đối tượng tham gia đánh bạc dưới hình thức đá gà qua kết quả trên mạng internet thắng thua bằng tiền bao gồm: Huỳnh Văn T, Trương Ngọc M, Đinh Ngọc Q, Ngô Văn K, Lê Thanh T, Đinh Thành P, Võ Văn T, Trần Thanh P, Nguyễn Văn H, Nguyễn Văn T, Đào Trần H, Phạm Thanh P, Phạm Mạnh K, Thạch N, Lê Hoàng N, Nguyễn Hoàng T, Nguyễn Quang K, Kiên Đ, Nguyễn Hồng H, Đặng Thanh S, Nguyễn Hùng M.

Qua làm việc các đối tượng có lời khai với nội dung như sau:

Phạm Minh T khai nhận: Do cần tiền tiêu xài nên từ ngày 03/8/2019 đến ngày 10/8/2019, T thuê nhà tại địa chỉ số đường TK, phường ĐHT, Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh để tổ chức đánh bạc dưới hình thức đá gà qua kết quả mạng internet cá cược thắng thua bằng tiền nhằm mục đích thu lợi; hình thức đánh bạc như sau: Thông qua Web: S128.net; password: 666888999, T chuẩn bị

02 màn hình tivi, 02 dàn máy vi tính có kết nối internet bằng Wifi với trang Web trực tiếp nêu trên có 02 con gà màu xanh và màu đỏ đá với nhau, T thuê Lê Tấn T cùng tham gia tổ chức đánh bạc dưới hình thức dùng kết quả đá gà qua mạng internet, mỗi ngày T trả tiền công cho T số tiền là 200.000 đồng. T là người trực tiếp cần đổi số tiền thắng thua với các con bạc, còn T phụ giúp cho T trong việc thu tiền đặt cược của các con bạc và trả tiền thắng cược theo tỉ lệ hiển thị trên 02 màn hình tivi nối mạng internet, các cặp gà đang đá với nhau theo kí hiệu màu xanh và đỏ. Bên dưới 02 màn tivi Toshiba 49 inch có bố trí 01 cái bàn có kích thước 01m x 02m trên mặt bàn có dán keo màu xanh và đỏ, chia thành 04 ô màu xanh và 04 ô màu đỏ, có kí hiệu T và D theo quy ước là “trên” và “dưới”. Đồng thời, T chuẩn bị 24 thẻ nhựa có kích thước 05cm x 10cm có màu xanh và 24 thẻ mica có kích thước 05cm x 10cm có màu đỏ. Khi con bạc chọn con gà màu nào thì T và T sẽ phát thẻ nhựa theo màu đó. Sau đó người chơi sẽ chọn con gà màu đỏ hoặc xanh hiển thị trên 02 màn hình tivi có nối mạng internet tại địa chỉ 164A đường Tô Ký, Khu phố 2, phường Đông Hưng Thuận, Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh để tiền đặt cược lên trên bàn được bố trí bên dưới 02 màn hình tivi, tương ứng với màu con gà mà con bạc đã chọn. Sau khi kết thúc trận đá gà thì T cùng với T trực tiếp thu tiền thua cuộc của con bạc và thanh toán tiền thắng cược theo tỉ lệ hiển thị trên 02 màn hình tivi. Vào ngày 10/8/2019, T sử dụng số tiền 3.500.000 đồng và đưa cho T số tiền là 3.500.000 đồng để tổ chức cho các con bạc tham gia cá cược ở máy số 2, còn T quản lý đối với máy số 1. Vào lúc 13 giờ 20 phút cùng ngày khi T đang tổ chức cho 21 đối tượng chơi cá cược đá gà qua mạng internet dưới hình thức thắng thua bằng tiền tại địa chỉ nêu trên thì bị lực lượng Công an Quận 12 phát hiện bắt quả tang cùng tang vật lập hồ sơ xử lý. T tổ chức cho các con bạc tham gia cá cược được khoảng 01 tuần thu lợi bất chính số tiền 5.000.000 đồng.

Lê Tuấn Đ khai nhận: Ngày 05/8/2019, khi đi uống café thì T gặp và làm quen với Phạm Minh T. Sau đó, T thuê T phụ giúp cho T trong việc trông coi và tổ chức đánh bạc dưới hình thức đá gà qua mạng internet thắng thua bằng tiền tại địa chỉ đường TK, phường DHT, Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh, mỗi ngày T trả tiền công cho T số tiền là 200.000 đồng thì T đồng ý. Thông qua trang web: S128.net; password: 666888999, T chuẩn bị 02 màn hình tivi, 02 dàn máy vi tính có kết nối inter bằng Wifi với trang Web trực tiếp nêu trên có 02 con gà màu xanh và màu đỏ đá với nhau, con bạc tham gia các cược sẽ đặt tiền cược vào ô màu xanh và hoặc đỏ theo con gà xanh hoặc đỏ và để tiền cược trên cái bàn bên dưới màn hình tivi tương ứng với con gà mà khách chọn. Ngày 10/8/2019, T đưa cho T số tiền là 3.500.000 đồng để tổ chức cho các con bạc tham gia cá cược đá gà qua mạng internet thắng thua bằng tiền ở máy màn hình số 2. Sau khi kết thúc trận đá gà thì T và T trực tiếp thu tiền thua cược và thanh toán tiền thắng cược cho con bạc theo tỉ lệ hiển thị trên 02 màn hình tivi nhãn hiệu Toshiba 49 inch tương ứng với màu con gà đỏ và xanh mà con bạc chọn. Vào lúc 13 giờ 20 phút cùng ngày khi T đang cùng T tổ chức cho 21 người tham gia cá cược đá gà dùng kết quả trên internet tại địa chỉ nêu trên thì bị lực lượng Công an Quận 12 phát hiện bắt quả tang lập hồ sơ xử lý. T đã phụ giúp T trong

việc tổ chức đánh bạc tại địa chỉ trên được khoảng 5 ngày, thu lợi bất chính số tiền 1.000.000 đồng. T đã tiêu xài cá nhân hết.

Đào Trần H khai nhận: Bị cáo H tham gia đánh bạc dưới hình thức cá cược đá gà qua mạng internet thắng thua bằng tiền do Phạm Minh T và Lê Tuấn Đ tổ chức. Khi tham gia cá cược Bị cáo H mang theo số tiền 100.000 đồng, sử dụng hết số tiền trên vào mục đích đánh bạc, Bị cáo H tham gia 01 trận, đặt cược con gà màu xanh với số tiền là 100.000 đồng, trong lúc Bị cáo H đang tham gia cá cược chưa phân biệt thắng thua, thì bị Công an Quận 12 bắt quả tang tạm giữ số tiền sử dụng cá cược của Bị cáo H là 100.000 đồng.

Phạm Thanh P khai nhận: Bị cáo P tham gia đánh bạc dưới hình thức cá cược đá gà qua mạng internet thắng thua bằng tiền do Phạm Minh T và Lê Tuấn Đ tổ chức. Khi tham gia cá cược Bị cáo P mang theo số tiền 100.000 đồng, sử dụng hết số tiền trên vào mục đích đánh bạc, Bị cáo P tham gia 01 trận, đặt cược con gà màu xanh với số tiền là 100.000 đồng, trong lúc Bị cáo P đang tham gia cá cược chưa phân biệt thắng thua, thì bị Công an Quận 12 bắt quả tang tạm giữ số tiền sử dụng cá cược của Bị cáo P là 100.000 đồng.

Nguyễn Quang K khai nhận: Bị cáo K tham gia đánh bạc dưới hình thức cá cược đá gà qua mạng internet thắng thua bằng tiền do Phạm Minh T và Lê Tuấn Đ tổ chức. Khi tham gia cá cược Bị cáo K mang theo số tiền 500.000 đồng sử dụng hết số tiền trên vào mục đích đánh bạc, Bị cáo K tham gia 02 trận, đặt cược con gà màu xanh, thắng được số tiền 140.000 đồng, khi Bị cáo K đang đặt cược số tiền 200.000 đồng chưa phân biệt thắng thua, thì bị Công an Quận 12 bắt quả tang tạm giữ số tiền sử dụng cá cược của Bị cáo K là 640.000 đồng.

Nguyễn Hồng H khai nhận: Bị cáo H tham gia đánh bạc dưới hình thức cá cược đá gà qua mạng internet thắng thua bằng tiền do Phạm Minh T và Lê Tuấn Đ tổ chức. Khi tham gia cá cược Bị cáo H mang theo số tiền 400.000 đồng sử dụng hết số tiền trên vào mục đích đánh bạc, Bị cáo H tham gia 02 trận, đặt cược con gà màu xanh, thu số tiền 200.000 đồng, khi Bị cáo H đang đặt cược số tiền 200.000 đồng chưa phân biệt thắng thua, thì bị Công an Quận 12 bắt quả tang tạm giữ số tiền sử dụng cá cược của Bị cáo H là 200.0000 đồng.

Nguyễn Hùng M khai nhận: Bị cáo M tham gia đánh bạc dưới hình thức cá cược đá gà qua mạng internet thắng thua bằng tiền do Phạm Minh T và Lê Tuấn Đ tổ chức. Khi tham gia cá cược Bị cáo M mang theo số tiền 100.000 đồng và sử dụng hết vào mục đích đánh bạc, Bị cáo M tham gia 01 trận, đặt cược con gà màu xanh với số tiền 100.000 đồng, trong lúc Bị cáo M đang tham gia cá cược chưa có kết quả thắng thua, thì bị Công an Quận 12 bắt quả tang tạm giữ số tiền sử dụng cá cược của Bị cáo M là 100.000 đồng.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra, các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung vụ án nêu trên.

Đối với Lê Tuấn Đ, sinh ngày 17/11/2004 có hành vi tổ chức đánh bạc nhưng tại thời điểm thực hiện hành vi phạm tội T mới 14 tuổi 8 tháng 23 ngày

nên Công an Quận 12 ra quyết định xử lý hành chính và thông báo đến chính quyền địa phương để quản lý giáo dục.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 45/2022/HSST ngày 30/3/2022 của Tòa án nhân dân Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh đã quyết định:

Tuyên bố các bị cáo Đào Trần H, Phạm Thanh P, Nguyễn Quang K, Nguyễn Hồng H, Nguyễn Hùng M phạm tội "Đánh bạc".

Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017)

Xử phạt bị cáo Đào Trần H 06 tháng tù về tội "Đánh bạc". Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án.

Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017)

Xử phạt bị cáo Nguyễn Quang K 06 tháng tù về tội "Đánh bạc". Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án.

Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017)

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hùng M 06 tháng tù về tội "Đánh bạc". Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án.

Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017)

Xử phạt bị cáo Phạm Thanh P 06 tháng tù về tội "Đánh bạc". Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án.

Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017)

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hồng H 07 tháng tù về tội "Đánh bạc". Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án.

Ngoài ra, bản án hình sự sơ thẩm còn tuyên về phần hình phạt của các bị cáo khác, phần xử lý vật chứng, án phí, quyền và thời hạn kháng cáo của các bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan.

Sau khi xét xử sơ thẩm,

Ngày 13/4/2022, bị cáo Nguyễn Hùng M kháng cáo xin giảm hình phạt và được hưởng án treo vì bị cáo là lao động chính trong gia đình và đang phải nuôi 02 con nhỏ, có cha già đang bị ung thư giai đoạn cuối.

Ngày 13/4/2022, bị cáo Phạm Thanh P kháng cáo kêu oan cho rằng bị cáo không tham gia chơi đánh bạc mà chỉ đến quán tại địa chỉ đường TK, phường ĐHT, Quận 12 để ăn cơm vì có chương trình phát cơm miễn phí. Việc bị cáo thừa nhận mang theo 100.000 đồng đi cá độ đá gà là do công an ép bị cáo ký nhận.

Ngày 13/4/2022, bị cáo Đào Trần H kháng cáo kêu oan cho rằng bị cáo không tham gia chơi đánh bạc mà chỉ đến quán tại địa chỉ đường TK, phường ĐHT, Quận 12 để ăn cơm vì có chương trình phát cơm miễn phí. Việc bị cáo thừa nhận mang theo 100.000 đồng đi cá độ đá gà là do công an ép bị cáo ký nhận..

Ngày 13/4/2022, bị cáo Nguyễn Quang K kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Ngày 13/4/2022, bị cáo Nguyễn Hồng H kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh sau khi tóm tắt nội dung, phân tích tính chất vụ án, những tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đề nghị Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo và giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm. Đề nghị chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Hùng M.

Luật sư HCS trình bày bào chữa: Thông nhất về tội danh mà Tòa án cấp sơ thẩm xét xử đối với bị cáo Bị cáo H, Bị cáo M, Bị cáo K. Đối với bị cáo Bị cáo H, Bị cáo P luật sư cho rằng cần xem xét thêm chứng camera tại quán xem các bị cáo có thực hiện hành vi đánh bạc không. Ngoài ra, luật sư đề nghị Hội đồng xét xử xem xét bị cáo Bị cáo H đang có bệnh tật và phải nuôi 02 con nhỏ. Các bị cáo Bị cáo H, Bị cáo K và Bị cáo M đều phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét áp dụng cho các bị cáo tình tiết giảm nhẹ theo điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, từ đó cho các bị cáo được hưởng án treo.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa phúc thẩm; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, các bị cáo, người bào chữa.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa phúc thẩm, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi phạm tội của các bị cáo:

Tại phiên tòa, các bị cáo Bị cáo H, Bị cáo P kêu oan cho rằng các bị cáo không thực hiện hành vi đánh bạc. Các bị cáo Bị cáo H, Bị cáo K, Bị cáo M thừa nhận hành vi phạm tội của mình. Căn cứ các biên bản phạm tội quả tang, bản tự khai ban đầu, biên bản ghi lời khai của các bị cáo Bị cáo H và Bị cáo P do các bị cáo Bị cáo H, Bị cáo P tự ghi và ký nhận, cùng với các tài liệu, chứng cứ khác như biên bản lời khai các bị cáo khác, người chứng kiến, biên bản thu giữ vật chứng có trong hồ sơ vụ án đều thể hiện các bị cáo Bị cáo H, Bị cáo P có hành vi đánh bạc. Các bị cáo Bị cáo H, Bị cáo K và Bị cáo M lời khai tại phiên tòa phúc

thẩm phù hợp với lời khai của các bị cáo tại phiên tòa sơ thẩm, lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra và phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án xét thấy Tòa án cấp sơ thẩm xét xử các bị cáo về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) là có cơ sở, đúng người, đúng tội, không oan sai.

[2] Xét kháng cáo của các bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy đơn kháng cáo của các bị cáo nằm trong thời hạn luật định là hợp lệ.

Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét áp dụng cho các bị cáo tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải theo điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Đối với các bị cáo Đào Trần H, Phạm Thanh P, Nguyễn Hùng M Nguyễn Quang K phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, nên được áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Tại phiên tòa, các bị cáo Bị cáo H và Bị cáo P không thừa nhận hành vi đánh bạc tuy nhiên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử và tại phiên tòa sơ thẩm đều thừa nhận hành vi phạm tội, do đó Hội đồng xét xử phúc thẩm vẫn xem xét áp dụng cho các bị cáo tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Ngoài ra, bị cáo Nguyễn Hồng H còn có nhân thân xấu, đã từng bị Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 03 tháng tù về tội “Đánh bạc”. Từ đó, Tòa án cấp sơ thẩm đã xử phạt bị cáo Nguyễn Hồng H 07 tháng tù, xử phạt các bị cáo Đào Trần H, Phạm Thanh P, Nguyễn Hùng M Nguyễn Quang K 06 tháng tù là có căn cứ.

Các bị cáo Nguyễn Hồng H, Nguyễn Hùng M Nguyễn Quang K kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Bị cáo H trình bày thể hiện bị cáo đang mắc nhiều bệnh, đang phải nuôi con nhỏ. Bị cáo Bị cáo M trình bày có hoàn cảnh gia đình khó khăn, nhiều bệnh và cũng đang nuôi con nhỏ, là các tình tiết mới nên Hội đồng xét xử chấp nhận và áp dụng khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự cho 02 bị cáo Bị cáo H và Bị cáo M. Tuy nhiên, mức hình phạt mà Tòa án cấp sơ thẩm xét xử đối với bị cáo là phù hợp, tương xứng với hành vi phạm tội mà các bị cáo đã thực hiện. Do đó, không chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của các bị cáo Nguyễn Hồng H, Nguyễn Hùng M và Nguyễn Quang K, giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo Đào Trần H và Phạm Thanh P kháng cáo kêu oan, tuy nhiên căn cứ biên bản phạm tội quả tang, bản tự khai ban đầu, các biên bản ghi lời khai của các bị cáo Bị cáo H và Bị cáo P do các bị cáo tự ký nhận cùng các tài liệu, chứng cứ khác, xét thấy đơn kháng cáo kêu oan của các bị cáo không có căn cứ. Do vậy, không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Đào Trần H và Phạm Thanh P và giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm.

[3] Các vấn đề khác:

Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

Không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Đào Trần H, Nguyễn Quang K, Nguyễn Hùng M, Nguyễn Hồng H, Phạm Thanh P.

Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm đối với các bị cáo Đào Trần H, Nguyễn Quang K, Nguyễn Hùng M, Nguyễn Hồng H, Phạm Thanh P.

[2] Căn cứ khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017)

Xử phạt bị cáo Đào Trần H 06 (sáu) tháng tù về tội "Đánh bạc". Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án.

Phạt bị cáo Đào Trần H số tiền 10.000.000 (mười triệu) đồng nộp ngân sách Nhà nước.

[3] Căn cứ khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017)

Xử phạt bị cáo Nguyễn Quang K 06 (sáu) tháng tù về tội "Đánh bạc". Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án.

Phạt bị cáo Nguyễn Quang K số tiền 10.000.000 (mười triệu) đồng nộp ngân sách Nhà nước.

[4] Căn cứ khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017)

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hùng M 06 (sáu) tháng tù về tội "Đánh bạc". Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án.

Phạt bị cáo Nguyễn Hùng M số tiền 10.000.000 (mười triệu) đồng nộp ngân sách Nhà nước.

Căn cứ khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017)

Xử phạt bị cáo Phạm Thanh P 06 (sáu) tháng tù về tội "Đánh bạc". Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án.

Phạt bị cáo Phạm Thanh P số tiền 10.000.000 (mười triệu) đồng nộp ngân sách Nhà nước.

[5] Căn cứ khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017)

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hồng H 07 (bảy) tháng tù về tội "Đánh bạc". Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án.

Phạt bị cáo Nguyễn Hồng H số tiền 10.000.000 (mười triệu) đồng nộp ngân sách Nhà nước.

[6]. Mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

[7]. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không có kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND TC; (1)
- TAND cấp cao tại Tp.HCM (1)
- VKSND cấp cao tại Tp.HCM (1)
- VKSND Tp.HCM; (3)
- VKSND Quận 12; (1)
- P.PC 53 – CA Tp.HCM; (1)
- Cục THADS Tp.HCM (1)
- Chi cục THA Quận 12; (1)
- Các bị cáo; (5)
- TAND Quận 12; (1)
- Công an Quận 12; (1)
- Sở Tư pháp; (1)
- Ủy ban nơi bị cáo cư trú; (5)
- Lưu: VT, THS, hồ sơ; (30) (7)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Vũ Hoài Nam