

**TÒA ÁNNHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 657/2020/HS-PT

Ngày 04/9/2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁNNHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Bích Ngân

Các Thẩm phán: Bà Phan Thanh Huyền

Ông Nguyễn Đình Tiến

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hạnh- Thư ký tòa án nhân dân thành phố Hà Nội

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thị Cẩm Thủy - Kiểm sát viên

Ngày 04 tháng 9 năm 2020 tại Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 565/2020/TLPT-HS ngày 24 tháng 7 năm 2020 đối với bị cáo Đào Văn K do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 27/2020/HS-ST ngày 09 tháng 6 năm 2020 của Tòa án nhân dân huyện Mỹ Đức, thành phố Hà Nội.

- Bị cáo có kháng cáo:

ĐÀO VĂN K, sinh năm 1988; giới tính: Nam; ĐKNKTT và nơi ở: Huyện Mỹ Đức, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ văn hóa tự khai 6/12; con ông: Đào Văn A và bà Trần Thị B(đã chết); tiền án, tiền sự: Không; bị cáo tại ngoại; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 23 giờ 45 phút ngày 14/2/2019, tại nhà bà Đặng Thị N, sinh năm 1976, trú tại huyện Mỹ Đức, Công an huyện Mỹ Đức bắt quả tang Bùi Hữu T, sinh năm 1979; Đinh Công M, sinh năm 1968; đều ở cùng xã Hùng Tiến; Đào Văn C, sinh năm 1980 và Trần Diễm D, sinh năm 1995 đều trú cùng thôn xã Hùng Tiến có hành vi đánh bạc, sát phạt nhau bằng tiền dưới hình thức chơi xóc đĩa. Tang vật thu giữ tại chiếu bạc: 01 bát sứ, 01 đĩa sứ; 04 quân vị hình tròn 01 mặt màu trắng, 01 mặt màu vàng; thu giữ số tiền 6.940.000 đồng, trong đó: tiền thu tại chiếu bạc 5.580.000 đồng; thu giữ trong người Đào Văn C 600.000 đồng, trong người Đinh Công M: 700.000 đồng, trong người Nguyễn Văn H, sinh năm 1985, trú tại xã Hùng Tiến, huyện Mỹ Đức 60.000 đồng. Ngoài ra còn có hai đối tượng bỏ trốn là Đinh Văn G sinh năm 1992, trú tại xã Hùng Tiến và Đào Văn K, sinh năm 1988, trú tại xã Hùng Tiến. Đến ngày 27/3/2019, Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an huyện Mỹ Đức đã bắt được Đinh Văn G (thu giữ của G 450.000 đồng tiền dùng đánh bạc), còn đối với Đào Văn K do bỏ trốn khỏi địa phương nên Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an huyện Mỹ Đức đã ra Quyết định truy nã bị can số 05 ngày 10/4/2019. Ngày 18/4/2019, Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an huyện Mỹ Đức ra Quyết định tách vụ án hình sự số 01; Quyết định tạm đình chỉ điều tra vụ án hình sự đối với bị can số 06; Quyết định tạm đình chỉ điều tra số 05 đối với Đào Văn K.

Ngày 18/04/2019 cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Mỹ Đức đã có kết luận điều tra số 31 đề nghị truy tố đối với các bị can Bùi Hữu T, Đinh Công M, Trần Diễm D, Đinh Văn G và Đào Văn C. Ngày 07/05/2019 Viện kiểm sát nhân dân huyện Mỹ Đức có cáo trạng truy tố số 31 truy tố 05 bị can nêu trên về tội Đánh Bạc.

Ngày 23/5/2019, TAND huyện Mỹ Đức đã xét xử Bùi Hữu T, Đinh Công M, Đào Văn C, Đinh Văn G và Trần Diễm D về tội đánh bạc quy định tại Khoản 1 Điều 321 BLHS.

Ngày 16/12/2019, Đào Văn K đến công an huyện Mỹ Đức đầu thú, khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Quá trình điều tra làm rõ như sau: Khoảng 22h ngày 14/2/2019, Bùi Hữu T đến nhà bà Đặng Thị N chơi, thấy nhà bà N có đông người, T nói “Chị ơi cho em chơi đánh bạc vài ván”, bà N không đồng ý sau đó bà N vào phòng đi ngủ. Trác nhìn thấy trên mặt bàn bi a nhà bà N có 01 bát sứ, 01 đĩa sứ, T

mở ra thấy bên trong có 04 quân vị hình tròn nên đã rủ Đinh Công M, Đinh Văn G, Đào Văn C, Trần Diễm D và Đào Văn K, chơi đánh bạc sát phạt nhau bằng tiền dưới hình thức đánh xóc đĩa. Các đối tượng thống nhất với nhau bên trái người cầm cái là bên lẻ, bên phải người cầm cái là bên chẵn. Khi chơi T (người cầm cái) cho 4 quân vị vào đĩa sứ và úp bát lên xóc. Sau khi người chơi đặt tiền, T sẽ mở bát, nếu 04 quân vị có màu giống nhau hoặc 02 cặp quân vị có màu giống nhau thì những người đặt tiền bên chẵn thắng, người đặt tiền bên lẻ thua. Còn nếu khi mở bát có 03 quân vị có màu giống nhau thì những người đặt tiền bên lẻ thắng, bên chẵn thua. Trong quá trình đánh bạc không ai đứng ra thu phế hay canh gác. Các đối tượng tham gia đánh bạc đến 23h45 cùng ngày thì bị công an bắt quả tang.

Tại cơ quan điều tra, Đào Văn K thừa nhận hành vi phạm tội của mình như kết quả điều tra đã nêu. Ngoài ra, K khai mang 100.000 đồng đi để đánh bạc. Khi bị bắt, tất cả tiền dưới chiếu.

Với nội dung trên, tại bản án hình sự sơ thẩm số 27/2020/HSST ngày 09/6/2020 Tòa án nhân dân huyện Mỹ Đức, thành phố Hà Nội đã quyết định:

Tuyên bố: Đào Văn K phạm tội “Đánh bạc”.

- Áp dụng: Khoản 1 điều 321; điểm i, s khoản 1 khoản 2 Điều 51; điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Đào Văn K 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Ngoài ra bản án còn quyết định về án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 12/6/2020 bị cáo Đào Văn K có đơn kháng cáo xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo giữ nguyên yêu cầu kháng cáo, mong hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng án treo để bị cáo có điều kiện vừa cải tạo vừa lao động nuôi con còn nhỏ.

Đại diện viện kiểm sát thành phố Hà Nội có quan điểm:

Tòa án sơ thẩm đã xét xử các bị cáo Đào Văn K về tội đánh bạc theo khoản 1 điều 321 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật. Xét kháng cáo của bị cáo thấy rằng, trong vụ án này bị cáo tham gia đánh bạc số tiền không lớn 100.000 đồng, nhân thân chưa tiền án tiền sự, bị cáo tuy có lệnh truy nã nhưng đã tự nguyện ra đầu thú, thành khẩn khai nhận hành vi

phạm tội, có địa chỉ rõ ràng nên xét thấy không cần thiết phải phạt tù giam đối với bị cáo cũng đủ tác dụng cải tạo và giáo dục. Vì vậy đề nghị hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo giữ nguyên án sơ thẩm 6 tháng tù nhưng cho bị cáo được hưởng án treo, hạn thử thách là 12 tháng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Về hình thức: Kháng cáo của bị cáo trong thời hạn quy định của pháp luật nên được chấp nhận để xem xét theo trình tự phúc thẩm.

Về nội dung:

Căn cứ lời khai của bị cáo và các tài liệu khác có trong hồ sơ, có đủ cơ sở kết luận tòa án nhân dân huyện Mỹ Đức, thành phố Hà Nội đã xét xử bị cáo Đào Văn K về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 điều 321 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

Xét yêu cầu kháng cáo của bị cáo Đào Văn K hội đồng xét xử thấy rằng:

Tòa án sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất hành vi phạm tội và các tình tiết giảm nhẹ của bị cáo như thành khẩn nhận tội, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng theo điểm i, s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự và xác định do bị cáo bỏ trốn truy nã nên đã quyết định hình phạt tù giam đối với bị cáo.

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo trình bày bị cáo không có ý thức bỏ trốn, do nhận thức pháp luật hạn chế nên sau khi chơi đánh bạc bị công an phát hiện bị cáo đã bỏ về không ra trình diện, hôm sau bị cáo đi làm ăn xa theo kế hoạch đã có từ trước. Sau khi biết mình có lệnh truy nã bị cáo đã tự nguyện ra đầu thú khai báo thành khẩn thể hiện ý thức chấp hành pháp luật và không có ý thức trốn tránh. Bị cáo tham gia đánh bạc với số tiền không lớn, có nhiều tình tiết giảm nhẹ. Vì vậy hội đồng xét xử thấy không cần thiết phải phạt tù giam đối với bị cáo, có căn cứ để chấp nhận kháng cáo sửa bản án hình sự sơ thẩm của tòa án huyện Mỹ Đức, giữ nguyên hình phạt nhưng cho bị cáo được hưởng án treo như đề nghị của Viện kiểm sát tại phiên tòa cũng đủ tác dụng cải tạo và giáo dục bị cáo.

Giao bị cáo về chính quyền địa phương nơi cư trú giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Bị cáo được chấp nhận kháng cáo nên không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 điều 355, điểm e khoản 1 điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH/14 ngày 30/12/2016 về án lệ phí tòa án.

- Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đào Văn K. Sửa bản án hình sự sơ thẩm số 27/2019/HSST ngày 09/6/2020 của Tòa án nhân dân huyện Mỹ Đức, thành phố Hà Nội.

Áp dụng: Khoản 1 điều 321; điểm i, s khoản 1 khoản 2 điều 51; điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt : **Đào Văn K** 06(sáu) tháng tù về tội “Đánh bạc” nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 12(muoi hai) tháng kể từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo về ủy ban nhân dân huyện Mỹ Đức, thành phố Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

- Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

- Các quyết định khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND thành phố Hà Nội.

- Tòa án, Viện kiểm sát, Công an, Chi cục
thi hành án dân sự huyện Mỹ Đức, Hà
Nội.

- Bị cáo,

- Lưu HS, VP

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Bích Ngân

