

Bản án số: 24/2020/HS-ST  
Ngày 07-5-2020

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN NGÔ QUYỀN, THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG**

***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Nguyễn Bích Phượng

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Bà Phạm Thị Bám

Ông Vũ Văn Khang

- ***Thư ký phiên tòa:*** Bà Hoàng Thị Hằng - Thư ký Tòa án nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng.

- ***Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng tham gia phiên tòa:*** Bà Trịnh Thị Nhật Huyền - Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 5 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 21/2020/TLST-HS ngày 23 tháng 3 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 13/2020/QĐXXST- HS ngày 22 tháng 4 năm 2020 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn C, sinh ngày 26 tháng 3 năm 1979 tại Hải Phòng. Nơi cư trú: Thôn G, xã Đ, huyện T, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 02/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Con ngoài giá thú và bà Nguyễn Thị Bê (đã chết), bị cáo có vợ là Nguyễn Thị L; có 03 con; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 13/9/2019; có mặt.

- ***Bị hại:*** Anh Nguyễn Văn B, sinh năm 1982; nơi cư trú: Tổ 2 khu V, M, Đ, tỉnh Quảng Ninh; vắng mặt (có đơn xin xử vắng mặt).

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 14/8/2019, Nguyễn Văn C và anh Nguyễn Văn B cùng làm công việc bốc xếp tại bãi than CK69 thuộc địa bàn phường M, quận N, thành phố Hải Phòng. Khoảng 11 giờ 30 phút cùng ngày, trong lúc nghỉ giải lao, giữa C và anh B có xảy ra mâu thuẫn lời qua tiếng lại, cãi nhau. Trong lúc cãi nhau C thấy trên mặt bàn nấu ăn ở cửa phòng bảo vệ có 01 con dao nên đã cầm dao đuổi theo anh B. Khi anh B thấy C cầm dao, anh B bỏ chạy về phía bãi than đối diện phòng bảo vệ, nhặt một chân ghế gỗ trên bãi than để tự vệ. C cầm dao trên tay phải, đuổi ngay sát phía đằng sau cách anh B khoảng 01 mét thì anh B quay lại dùng chân ghế gỗ đang cầm trên tay vụt về phía C nhưng không trúng. Lúc này, tay phải C cầm dao đâm một nhát vào mạn sườn bên phải của anh B gây thương tích. Anh B được mọi người đưa đi cấp cứu tại bệnh viện V, thành phố Hải Phòng. Sau khi gây án xong C đã vào phòng bảo vệ ngồi nghỉ một lúc, sau đó tới nơi anh B cấp cứu. Ngày 29/8/2019, anh B trình báo sự việc gửi đến Cơ quan Công an quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng.

Ngày 11/09/2019, Nguyễn Văn C đến Cơ quan Công an quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng đầu thú.

Tại Bản Kết luận Giám định Pháp y số: 440/2019/TgT ngày 10 tháng 9 năm 2019 của Trung tâm Pháp y Hải Phòng kết luận: “Nạn nhân bị vết thương vùng thắt lưng phải gây đứt một cực dưới thận phải đã được phẫu thuật khâu vết thương thận phải bảo tồn, đang dần ổn định. Tỷ lệ % tổn thương cơ thể của nạn nhân do tổn thương thận phải đã được khâu vết thương thận gây nên là 17%, tổn thương đứt động mạch liên sườn 11 không có hướng dẫn tỷ lệ % tổn thương cơ thể trong Thông tư hiện hành nên không có căn cứ áp dụng. Tổn thương đứt đầu xương sườn 12 chưa được xác định bằng chẩn đoán hình ảnh nên chưa có căn cứ đánh giá tỷ lệ % tổn thương cơ thể. Đề nghị Cơ quan Cảnh sát điều tra cho giám định bổ sung. Thương tích trên có đặc điểm do vật sắc nhọn hoặc tương đối sắc nhọn tác động trực tiếp gây nên”.

Tại Bản Kết luận Giám định Pháp y bổ sung số 510/2019/TgT ngày 11/10/2019, của Trung tâm Pháp y Hải Phòng kết luận: “Nạn nhân bị gãy không di lệch đầu ngoài xương sườn XI bên phải, gãy ít di lệch đầu ngoài xương sườn XII bên phải, gãy gai ngang bên trái đốt L2. Tỷ lệ % tổn thương cơ thể của nạn nhân do gãy đầu ngoài xương sườn XI, XII bên phải gây nên là 04%. Bản kết luận giám định pháp y số 440/2019/TgT tỷ lệ % tổn thương cơ thể của nạn nhân do vết thương thận phải đã được khâu vết thương gây nên là 17%. Tổng tỷ lệ % tổn thương cơ thể của nạn nhân do các thương tích gây nên theo phương pháp cộng trong thông tư là 20%. Tổn thương gãy gai ngang L2 bên trái không liên quan đến vết thương thành bụng phải nên không có căn cứ đánh giá tỷ lệ % tổn thương cơ thể.

Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại anh Nguyễn Văn B đã được bị cáo Nguyễn Văn C bồi thường tổng số tiền là 35.000.000 đồng. Bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm và có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo Nguyễn Văn C.

Vật chứng của vụ án: 01 con dao dài 32 cm, cán màu đen bằng nhựa, lưỡi dao bằng kim loại sáng màu, rộng 05 cm nhọn về phía đầu mũi dao, Cơ quan điều tra đã chuyển Chi cục Thi hành án dân sự quận N, thành phố Hải Phòng.

Tại Bản Cáo trạng số 20/CT-VKS ngày 20/3/2020 của Viện Kiểm sát nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn C về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 (điểm a khoản 1) của Bộ luật Hình sự với tình tiết “dùng hung khí nguy hiểm”.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn C khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội đã thực hiện như nội dung bản cáo trạng và các tài liệu điều tra khác có trong hồ sơ vụ án.

Người bị hại đã được Tòa án triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt; đã được công bố các bản khai trong hồ sơ, thể hiện đã nhận số tiền 35.000.000 đồng bồi thường thiệt hại. Bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm và đề nghị xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Kiểm sát viên giữ quyền công tố và luận tội: Giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng đ khoản 2 Điều 134 (điểm a khoản 1) của Bộ luật Hình sự với tình tiết “dùng hung khí nguy hiểm”; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Chiến mức án từ 24 tháng tù đến 30 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 48 tháng đến 60 tháng; về trách nhiệm dân sự: Đã giải quyết xong nên không xem xét giải quyết; về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 con dao dài 32 cm, cán màu đen bằng nhựa, lưỡi dao bằng kim loại sáng màu, rộng 05 cm nhọn về phía đầu mũi dao; về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Sau khi kết thúc phần tranh luận, bị cáo nói lời sau cùng đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ mức hình phạt, tạo điều kiện để bị cáo được hưởng sự khoan hồng của pháp luật.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

- Về tố tụng:

[1] Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn C không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

+ Về sự vắng mặt của bị hại:

[2] Anh Nguyễn Văn B có đơn đề nghị Tòa án giải quyết vắng mặt. Do đó, căn cứ khoản 1 Điều 292 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử xét xử vắng mặt bị hại anh Nguyễn Văn B.

- Về tội danh:

[3] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa thống nhất và phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, lời khai của bị hại, và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ, đủ cơ sở khẳng định: Khoảng 11 giờ 30 phút, ngày 14/8/2019, do mâu thuẫn cá nhân trong lúc nghỉ giải lao, bị cáo Nguyễn Văn C đã có hành vi dùng dao đâm một nhát vào mạn sườn bên phải gây thương tích cho bị hại là anh Nguyễn Văn B với tỷ lệ tổn thương là 20% sức lao động. Như vậy hành vi của bị cáo Nguyễn Văn C đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” và thuộc trường hợp “Dùng hung khí nguy hiểm” quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 (điểm a khoản 1) của Bộ luật Hình sự.

[4] Viện Kiểm sát nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng truy tố đối với bị cáo Nguyễn Văn C về tội danh và điều luật áp dụng là có cơ sở, đúng quy định của pháp luật.

- Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội:

[5] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an xã hội. Do đó, cần áp dụng mức hình phạt nghiêm khắc mới đủ điều kiện giáo dục bị cáo và đảm bảo tính răn đe, giáo dục, phòng ngừa chung.

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:

[6] Bị cáo Nguyễn Văn C không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[7] Nhân thân bị cáo chưa có tiền án, tiền sự; sau khi phạm tội đã đến Cơ quan Công an đầu thú; thái độ khai báo thành khẩn; ăn năn hối cải; đã tự nguyện sửa chữa, bồi thường thiệt hại khắc phục hậu quả; người bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; có nơi cư trú rõ ràng. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Vì vậy, Hội đồng xét xử xét không cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà chỉ cần áp dụng hình phạt cải tạo ngoài xã hội và giao bị cáo cho chính quyền địa phương giám sát, giáo dục cũng đủ đảm bảo tính răn đe của pháp luật theo quy định tại Điều 65 của Bộ luật Hình sự.

- Về trách nhiệm dân sự:

[8] Bị hại Nguyễn Văn B đã nhận tiền bồi thường không yêu cầu bồi thường gì thêm, nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

- Về việc xử lý vật chứng:

[9] Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; điểm c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự, tịch thu tiêu huỷ 01 con dao dài 32 cm, cán màu đen bằng nhựa, lưỡi dao bằng kim loại sáng màu, rộng 05 cm nhọn về phía đầu mũi dao theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 20/3/2020.

- Về án phí:

[10] Bị cáo Nguyễn Văn C phải nộp án phí theo quy định của pháp luật.

- Về quyền kháng cáo:

[11] Bị cáo Nguyễn Văn C, bị hại được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134 (điểm a khoản 1); điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự, xử phạt: Nguyễn Văn C 24 (hai mươi bốn) tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “ Cố ý gây thương tích” thời gian thử thách 48 (bốn mươi tám) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Văn C cho Ủy ban nhân dân xã Đ, huyện T, thành phố Hải Phòng nơi bị cáo cư trú để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp bị cáo Nguyễn Văn C thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo khoản 1 Điều 69 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, bị cáo Nguyễn Văn C cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo Nguyễn Văn C phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

- Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; điểm c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự, tịch thu tiêu huỷ 01 con dao dài 32 cm, cán màu đen bằng nhựa, lưỡi dao bằng kim loại sáng màu, bản rộng 05 cm nhọn về phía đầu mũi dao theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 20/3/2020.

- Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, buộc bị cáo Nguyễn Văn C phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- Về quyền kháng cáo đối với bản án:

Bị cáo Nguyễn Văn C được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Bị hại anh Nguyễn Văn B được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

**Nơi nhận:**

- Bị cáo;
- Bị hại;
- VKSND thành phố Hải Phòng;
- VKSND quận Ngô Quyền;
- TAND thành phố Hải Phòng;
- Cơ quan điều tra Công an quận Ngô Quyền;
- Chi cục THADS quận Ngô Quyền;
- Cơ quan Thi hành án hình sự quận Ngô Quyền;
- PV 06 Công an thành phố Hải Phòng;
- Sở Tư pháp thành phố Hải Phòng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Bích Phượng**

