

**QUYẾT ĐỊNH
CÔNG NHẬN THUẬN TÌNH LY HÔN
VÀ SỰ THỎA THUẬN CỦA CÁC ĐƯƠNG SỰ**

Căn cứ hồ sơ vụ án hôn nhân và gia đình thụ lý số: 77/2020/TLST-HNGĐ ngày 22 tháng 4 năm 2020, giữa :

Nguyên đơn: Ông Trần Công S - Sinh năm: 1986;

Địa chỉ: ấp PX, xã AK, huyện CT, tỉnh BT.

Bị đơn: Bà Nguyễn Thị Thùy D - Sinh năm: 1993;

Địa chỉ: ấp P, xã PP, huyện CL, tỉnh BT.

Căn cứ vào Điều 212 và Điều 213 của Bộ luật tố tụng dân sự;

Căn cứ vào Điều 55, 81, 82, 83 và 84 của Luật hôn nhân và gia đình;

Căn cứ vào biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hòa giải thành ngày 29 tháng 4 năm 2020.

XÉT THẤY:

Việc thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của các đương sự được ghi trong biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hòa giải thành ngày 29 tháng 4 năm 2020 là hoàn toàn tự nguyện và không vi phạm điều cấm của luật, không trái đạo đức xã hội.

Đã hết thời hạn bảy ngày, kể từ ngày lập biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hòa giải thành, không có đương sự nào thay đổi ý kiến về sự thỏa thuận đó.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Công nhận sự thuận tình ly hôn giữa: Ông Trần Công S và bà Nguyễn Thị Thùy D.

2. Công nhận sự thỏa thuận của các đương sự cụ thể như sau:

2.1 *Về việc cấp dưỡng giữa vợ chồng khi ly hôn:* Ông Trần Công S và bà Nguyễn Thị Thùy D không yêu cầu Tòa án giải quyết gì về việc cấp dưỡng giữa vợ chồng khi ly hôn.

2.2 Về con chung và việc cấp dưỡng nuôi con:

Ông Trần Công S được quyền tiếp tục trực tiếp nuôi người con chung giữa ông và bà Nguyễn Thị Thùy D là Trần Công T, sinh ngày: 12 tháng 5 năm 2015 (hiện đang sống chung với ông Trần Công S). Ông Trần Công S không yêu cầu bà Nguyễn Thị Thùy D phải cấp dưỡng nuôi con.

- Bà Nguyễn Thị Thùy D có quyền thăm nom con; không ai được cản trở bà D thực hiện quyền này. Trong trường hợp bà D lạm dụng việc thăm nom con để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, giáo dục, nuôi dưỡng con thì ông S có quyền yêu cầu Tòa án quyết định hạn chế quyền thăm nom con của bà D.

- Vì lợi ích của con chung, ông Trần Công S, bà Nguyễn Thị Thùy D hoặc cá nhân, tổ chức theo quy định của Luật hôn nhân và gia đình có quyền yêu cầu Tòa án quyết định việc thay đổi người trực tiếp nuôi con.

- Khi có lý do chính đáng ông Trần Công S, bà Nguyễn Thị Thùy D có thể thỏa thuận giải quyết việc cấp dưỡng nuôi con, nếu không thỏa thuận được thì yêu cầu Tòa án giải quyết.

2.3 Về tài sản chung: ông S, bà D không yêu cầu Tòa án giải quyết.

2.4 Về nợ chung: Không có.

2.5 Về án phí dân sự sơ thẩm: Ông Trần Công S nhận chịu 150.000đ (một trăm năm mươi ngàn đồng) tiền án phí dân sự sơ thẩm; nhưng được trừ vào tiền tạm ứng án phí dân sự sơ thẩm đã nộp là 300.000đ (ba trăm ngàn đồng) theo biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số 0011122 ngày 22 tháng 4 năm 2020 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện CL, tỉnh BT; ông S được hoàn trả lại số tiền chênh lệch là 150.000đ (một trăm năm mươi ngàn đồng)

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật ngay sau khi được ban hành và không bị kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm.

Nơi nhận:

- Ông Trần Công S (01 bản);
- Bà Nguyễn Thị Thùy D (01 bản);
- UBND xã AK, huyện CT, tỉnh BT (01 bản);
- VKSND huyện CL (01 bản);
- Chi cục T.H.A.D.S huyện CL (01 bản);
- Phòng KTNV-T.H.A TAND tỉnh BT (01 bản);
- Lưu: Hồ sơ vụ án(01 bản), Vp(01 bản), Bp(01 bản).

THẨM PHÁN

Lê Thị Thúy Hằng