

**TÒA ÁN QUÂN SỰ
KHU VỰC 2 QUÂN KHU 5**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số 04/2022/HS-ST
Ngày 26-4-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN QUÂN SỰ KHU VỰC 2 QUÂN KHU 5

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa: 2// Nguyễn Hữu Bình.

Các Hội thẩm quân nhân: 3// Nguyễn Thanh Phương;
3// Phạm Hằng Hải.

- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: 4/ Đinh Minh Lượng, Thư ký
Tòa án quân sự Khu vực 2 Quân khu 5

- Đại diện Viện kiểm sát quân sự khu vực 53 tham gia phiên tòa: 4/
Phạm Văn Hùng-Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 4 năm 2022 tại Hội trường Ban CHQS huyện C, Bộ CHQS
tỉnh Đắk Nông, Tòa án quân sự Khu vực 2 Quân khu 5 xét xử sơ thẩm công khai
vụ án hình sự thụ lý số 03/2022/TLST-HS ngày 25 tháng 02 năm 2022 theo
Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 04/2022/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 4 năm
2022 đối với bị cáo:

Phạm Văn V, tên gọi khác: không; Sinh ngày 12 tháng 8 năm 1981 tại
tỉnh Hà Tĩnh; Nơi cư trú: Tổ dân phố 1, thị trấn E, huyện C, tỉnh Đắk Nông; cấp
bậc, chức vụ, đơn vị khi phạm tội: 1//, Trợ lý D, Ban CHQS huyện C, Bộ CHQS
tỉnh Đắk Nông; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo:
Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Phạm Xuân H, sinh năm 1949 và con bà
Trịnh Thị L, sinh năm 1953; có vợ là Nguyễn Thị D, sinh năm 1984 và có 02
con: Con lớn sinh năm 2009, con nhỏ sinh năm 2012; tiền án, tiền sự: Không;
nhân thân: Không có án tích. Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp “Bảo lĩnh”, có
mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Hà Văn Th, sinh năm
1987; nơi cư trú: Thị trấn E, huyện C, tỉnh Đắk Nông, vắng mặt.

- Người làm chứng:

1. Vũ Ngọc B, có mặt;
2. Nguyễn Văn T, vắng mặt;
3. Tô Thị Khánh L, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 14/6/2021, Phạm Văn V (1//, Trợ lý D, Ban CHQS huyện C, Bộ CHQS tỉnh Đắk Nông) đến nhà Vũ Ngọc B nhờ lấy một tài khoản trang mạng internet để đặt cược cá độ bóng đá mùa giải Euro 2020. B đồng ý và gọi điện cho Nguyễn Văn T để nhờ lấy tài khoản cá độ bóng đá. T gọi điện cho Hà Văn Th, là nhà cái và nói Th trực tiếp liên hệ với B. Th gọi điện cho B thống nhất hạn mức tài khoản cá độ bóng đá là 200 điểm (01 điểm quy đổi tương ứng 50.000 đồng, hạn mức 200 điểm là số điểm tối đa được đặt cược tính từ 13 giờ ngày hôm trước đến 13 giờ ngày hôm sau), tài khoản có giá trị 10 triệu, thời gian thanh toán tiền thắng, thua là vào ngày thứ hai hàng tuần.

Tối cùng ngày Th nhắn tin tài khoản cá độ bóng đá có tên đăng nhập là G42U45600G, mật khẩu là PPpp5858 nhắn tin qua cho B, B sử dụng ứng dụng Zalo chuyển tên đăng nhập và mật khẩu qua cho V và hướng dẫn V sử dụng mạng internet truy cập vào trang website “bong88.net” để tham gia đặt cược và thỏa thuận thanh toán tiền thắng, thua vào thứ hai hàng tuần, B là người giao và nhận số tiền thắng thua.

Sau khi có được tài khoản và mật khẩu như trên, V đã dùng điện thoại I Phone 7 Plus, sử dụng mạng internet truy cập vào trang “bong88.net” để tiến hành đặt cược cá độ bóng đá. Từ ngày 14/6/2021 đến ngày 28/6/2021, V đã đánh bạc tổng cộng 05 lần bằng hình thức cá độ bóng đá với số tiền đánh bạc của từng lần trên 5.000.000 đồng, cụ thể:

Lần thứ nhất: Ngày 20/6/2021, trận bóng đá giữa Ý - Xứ Wales, đặt cược 06 đợt với tổng số điểm cược là 104 điểm, tương ứng số tiền 5.200.000 đồng; kết quả: Thắng 03 đợt với số điểm thắng là 51,1 điểm, tương ứng số tiền 2.555.000 đồng; thua 03 đợt với số điểm thua là 28,5 điểm, tương ứng số tiền 1.425.000 đồng. Số điểm đánh bạc trong trận bóng đá giữa Ý - Xứ Wales là 155,1 điểm, tương ứng số tiền 7.755.000 đồng.

Lần thứ hai: Ngày 26/6/2021, trận bóng đá giữa Đan Mạch - Xứ Wales, đặt cược 05 đợt với tổng số điểm cược là 83 điểm, tương ứng số tiền 4.150.000 đồng; kết quả: Thắng 03 đợt với số điểm thắng là 24,2 điểm, tương ứng số tiền 1.210.000 đồng; thua 02 đợt với số điểm thua là 18,6 điểm, tương ứng số tiền 930.000 đồng. Số điểm đánh bạc trong trận bóng đá giữa Đan Mạch - Xứ Wales là 107,2 điểm, tương ứng số tiền là 5.360.000 đồng.

Lần thứ ba: Ngày 27/6/2021, trận bóng đá giữa Hà Lan - Cộng hòa Séc, đặt cược 06 đợt với tổng số điểm cược là 91 điểm, tương ứng số tiền 4.550.000 đồng; kết quả: Thắng 02 đợt với số điểm thắng là 37,4 điểm, tương ứng số tiền 1.870.000 đồng; thua 04 đợt với số điểm thua là 26,6 điểm, tương ứng số tiền

1.330.000 đồng. Số điểm đánh bạc trong trận bóng đá giữa Hà Lan - Cộng hòa Séc là 128,4 điểm, tương ứng số tiền là 6.420.000 đồng.

Lần thứ tư: Ngày 27/6/2021, trận bóng đá giữa Bỉ - Bồ Đào Nha, đặt cược 07 đợt với tổng số điểm cược là 122 điểm, tương ứng số tiền 6.100.000 đồng; kết quả: Thắng 01 đợt với số điểm thắng là 30 điểm, tương ứng số tiền 1.500.000 đồng, thua 05 đợt với số điểm thua là 62 điểm, tương ứng số tiền 3.100.000 đồng; hòa 01 đợt với số điểm là 30 điểm, tương ứng số tiền 1.500.000 đồng. Số điểm đánh bạc trong trận bóng đá giữa Bỉ - Bồ Đào Nha là 152 điểm, tương ứng số tiền 7.600.000 đồng.

Lần thứ năm: Ngày 28/6/2021, trận bóng đá giữa Tây Ban Nha - Croatia, đặt cược 07 đợt với tổng số điểm cược là 156 điểm, tương ứng số tiền 7.800.000 đồng; kết quả: Thắng 03 đợt với số điểm thắng là 70 điểm, tương ứng số tiền 3.500.000 đồng, thua 03 đợt với số điểm thua là 36 điểm, tương ứng số tiền 1.800.000 đồng; hòa 01 đợt với số điểm là 50 điểm, tương ứng số tiền 2.500.000 đồng. Số điểm đánh bạc trong trận bóng đá trận Tây Ban Nha - Croatia là 226 điểm, tương ứng số tiền là 11.300.000 đồng.

Tổng cộng 05 lần đánh bạc trên Phạm Văn V đã cược và thắng cược với tổng số tiền là 38.435.000 đồng.

Ngoài 05 lần cá độ bóng đá với số tiền đánh bạc của từng lần trên 5.000.000 đồng nêu trên, trong khoảng thời gian từ ngày 14/6/2021 đến ngày 28/6/2021, V còn đánh bạc bằng hình thức cá độ bóng đá 30 lần với số tiền đánh bạc của từng lần dưới 5.000.000 đồng, tổng số tiền dùng để đánh bạc là 52.960.000 đồng. Cơ quan điều tra hình sự Khu vực 4 Quân khu 5 kiến nghị Phòng Cảnh sát hình sự Công an tỉnh Đắk Nông xử phạt hành chính hành vi trên theo thẩm quyền.

Từ ngày 14/6/2021 đến ngày 28/6/2021 Phạm Văn V đã thua tổng số tiền là 6.700.000 đồng. Ngày 28/6/2021, V đưa số tiền trên cho B để thanh toán cho nhà cái. Ngày 29/6/2021, B chuyển cho T 6.000.000 đồng, B giữ lại 700.000 đồng. Ngày 30/6/2021, T đưa số tiền trên cho chị Tô Thị Khánh L (vợ của Hà Văn Th). Trong quá trình điều tra, Tô Thị Khánh L đã giao nộp 6.000.000 đồng, Vũ Ngọc B đã giao nộp lại 700.000 đồng.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Phạm Văn V khai nhận:

Chiều ngày 14/6/2021, tôi đến nhà anh Vũ Ngọc B chơi và nhờ lấy tài khoản cá độ giá 10 triệu, anh B đồng ý. Tôi về nhà thì sau đó anh B nhắn qua zalo cho tôi tài khoản là G42U45600G, mật khẩu là PPpp5858, hạn mức tài khoản 200 điểm (01 điểm quy đổi tương ứng 50.000 đồng, hạn mức 200 điểm là số điểm tối đa được đặt cược tính từ 13 giờ ngày hôm trước đến 13 giờ ngày hôm sau), thời gian thanh toán tiền thắng, thua là vào ngày thứ hai hàng tuần. Sau đó, tôi dùng điện thoại I Phone 7 Plus kết nối mạng internet vào trang mạng Bong88.net đăng nhập tên tài khoản và mật khẩu trên để cá độ bóng đá. Tôi cá

độ dưới hình thức tài xỉu, cược chấp trái, tỷ số chính xác. Từ ngày 14/6/2021 đến ngày 28/6/2021 tôi đặt cược 87 đợt với tổng số 35 trận, trong đó có 5 lần tôi đặt cược có tổng điểm đặt cược và thắng cược mỗi lần trên 5 triệu, tổng số tiền dùng để đánh bạc là 38.435.000 đồng và có 30 lần số tiền đánh bạc từng lần dưới 5 triệu. Trong thời gian trên tôi đã thua tổng cộng 6,7 triệu nên ngày 28/6/2021 tôi đã đưa số tiền thua này cho B để trả cho nhà cái...

Người làm chứng Vũ Ngọc B khai tại phiên tòa: Do quen biết với Phạm Văn V nên khi Việt nhờ lấy tài khoản cá độ bóng đá thì tôi đồng ý và có nhờ Nguyễn Văn T lấy tài khoản và sau đó có Th có gọi cho tôi hỏi lấy tài khoản bao nhiêu, tôi nói lấy tài khoản hạn mức 200 điểm, 01 điểm quy đổi 50.000 đồng, tài khoản giá trị 10 triệu đồng và sau đó tôi nhận tin nhắn từ Th tên tài khoản là G42U45600G, mật khẩu là PPpp5858, Th nói vào trang website Bong88.net và thỏa thuận thanh toán tiền thắng thua vào thứ hai hàng tuần. Sau đó tôi nhắn qua zalo cho V tài khoản và mật khẩu đăng nhập như trên, tôi nói V thanh toán tiền thắng thua vào thứ hai hàng tuần. Tôi không hưởng lợi ích vật chất gì.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án Hà Văn Th vắng mặt có lời khai tại giai đoạn điều tra, thể hiện: Giữa tháng 6/2021, T có gọi di động nhờ tôi lấy 1 tài khoản trang mạng cá cược bóng đá cho B, sau đó tôi gọi theo số điện thoại T cho là B, tôi hỏi B muốn lấy trang mạng có hạn mức bao nhiêu và thống nhất với B lấy hạn mức tài khoản 200 điểm (01 điểm quy đổi 50.000 đồng, hạn mức 200 điểm tức tài khoản có giá trị 10.000.000 đồng). Tôi tạo tài khoản trang mạng có tên G42U45600G, mật khẩu PPpp5858 giao tài khoản này cho B, việc B hay ai sử dụng tôi không biết, thỏa thuận với B thứ hai hàng tuần sẽ thanh toán tiền thắng thua bằng hình thức đưa trực tiếp. Sau tuần đầu tài khoản đặt cược thì thua nhưng do thua số tiền ít nên tôi chỉ nhắn tin cho B chứ chưa lấy tiền, sau đó một tuần sau thì tôi tiếp tục nhắn tin cho B số tiền thua rồi gọi điện thoại nói B lấy đưa số tiền thua cho T là 6.700.000 đồng, số tiền này tôi đã giao nộp cho cơ quan điều tra.

Người làm chứng Nguyễn Văn T vắng mặt nhưng có lời khai tại cơ quan điều tra: Tôi với B là bạn bè nên khi B nhờ lấy tài khoản trang mạng cá độ thì tôi cho số điện thoại để Th liên hệ với B. Sau này Th có điện thoại nhờ tôi lấy tiền từ B, tôi lấy giùm và đưa cho chị L, vợ của Th, tôi không biết các bên cá độ như thế nào và không hưởng lợi gì từ cá độ của Th.

Người làm chứng Tô Thị Khánh L vắng mặt nhưng lời khai tại hồ sơ khai rằng đã nhận số tiền từ T và không biết mục đích là gì và không liên quan đến hành vi đánh bạc của Th.

Quá trình điều tra, cơ quan điều tra đã thu giữ 01 điện thoại di động hiệu I Phone 7 Plus màu đen của Phạm Văn V sử dụng thực hiện đánh bạc, thu giữ 6.700.000 đồng số tiền thu lợi bất chính của Hà Văn Th.

Tại bản Cáo trạng số 04/CT-VKSQSKV53 ngày 25/02/2022 của Viện kiểm sát quân sự khu vực 53 truy tố Phạm Văn V về tội “Đánh bạc” theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự (BLHS).

Tranh luận tại phiên tòa, kiểm sát viên giữ nguyên nội dung quyết định truy tố đối với bị cáo; đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự, nhân thân bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử (HĐXX): Áp dụng điểm c khoản 2, Điều 321; các điểm s, v khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; khoản 1 Điều 54; Điều 36 BLHS xử phạt bị cáo Phạm Văn V từ 18 tháng đến 30 tháng cải tạo không giam giữ.

Về hình phạt bổ sung: Áp dụng khoản 3 Điều 321; khoản 2 Điều 35 BLHS phạt bổ sung bị cáo từ 30 triệu đồng đến 40 triệu đồng để sung ngân sách Nhà nước.

Về vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 BLHS, điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự (BLTTHS) tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu I Phone 7 Plus màu đen số IMEI 359472084382298 của Phạm Văn V sử dụng để thực hiện hành vi đánh bạc.

Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 47 BLHS, điểm b khoản 2 Điều 106 BLTTHS tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền 6.700.000 đồng thu lợi bất chính của Hà Văn Th.

Bị cáo Phạm Văn V đồng ý với nội dung luận tội của Kiểm sát viên về tội danh, điều luật áp dụng, không có ý kiến tham gia tranh luận và đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Lời nói sau cùng, bị cáo hối hận về hành vi phạm tội của mình, ăn năn hối cải và đề nghị HĐXX giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về căn cứ kết tội đối với bị cáo: Tại phiên tòa, Phạm Văn V khai nhận toàn bộ hành vi như nội dung bản Cáo trạng đã nêu. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của những người làm chứng, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử đủ cơ sở kết luận: Ngày 14/6/2021, Phạm Văn V nhờ Vũ Ngọc B

lấy một tài khoản trang mạng internet để đặt cược cá độ bóng đá mùa giải Euro 2020. B liên hệ với Hà Văn Th là nhà cái và đến tối cùng ngày Th nhắn tin tài khoản cá độ bóng đá có tên đăng nhập là G42U45600G, mật khẩu là Ppp5858 nhắn tin qua cho B, B sử dụng ứng dụng Zalo chuyển tên đăng nhập và mật khẩu qua cho V. Sau khi có được tài khoản và mật khẩu như trên, V đã dùng điện thoại I Phone 7 Plus, sử dụng mạng internet truy cập vào trang website “bong88.net” để tiến hành đặt cược cá độ bóng đá. Từ ngày 14/6/2021 đến ngày 28/6/2021, Phạm Văn V đã sử dụng mạng internet để đánh bạc trái phép dưới hình thức cá độ bóng đá được thua bằng tiền, tổng cộng 05 lần đánh bạc với số tiền đánh bạc của từng lần trên 5.000.000 đồng, tổng số tiền dùng để đánh bạc là 38.435.000 đồng. Hành vi của bị cáo Phạm Văn V đã phạm tội “Đánh bạc” với tình tiết định khung tăng nặng “*sử dụng mạng internet, mạng máy tính, mạng viễn thông, phương tiện điện tử để phạm tội*” được quy định tại điểm c khoản 2 Điều 321 BLHS. Do đó, HĐXX đủ cơ sở kết luận bị cáo Phạm Văn V phạm tội “Đánh bạc” theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 321 BLHS. Viện kiểm sát quân sự Khu vực 53 truy tố theo tội danh và điều luật đã viện dẫn là có căn cứ.

[3] Đánh giá về tính chất, mức độ, hậu quả hành vi phạm tội: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến an toàn trật tự công cộng, mà trực tiếp là xâm phạm đến nếp sống văn minh bởi đánh bạc là tệ nạn xã hội, gây hệ lụy tiêu cực cho gia đình và xã hội. Bị cáo là quân nhân nhưng đã thiếu tu dưỡng, rèn luyện, đã coi thường pháp luật Nhà nước, kỷ luật của Quân đội, hành vi đó không chỉ ảnh hưởng đến tình hình an ninh, trật tự xã hội tại địa phương mà còn ảnh hưởng đến hoạt động bình thường của đơn vị. Bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi với lỗi cố ý, dù biết rõ đánh bạc là vi phạm pháp luật nhưng vì mục đích tư lợi cá nhân, muốn có tiền một cách nhanh chóng mà bị cáo đã thực hiện tội phạm, bị cáo phải chịu trách nhiệm trước pháp luật về hành vi phạm tội đã gây ra.

[4] Từ ngày 14/6/2021 đến 28/6/2021, bị cáo Phạm Văn V đã 05 lần thực hiện hành vi đánh bạc trái phép được thua bằng tiền dưới hình thức cá độ bóng đá với số tiền đánh bạc của từng lần trên 5.000.000 đồng. Đây là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “Phạm tội 02 lần trở lên” quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 BLHS. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; quá trình công tác được Nhà nước tặng thưởng Huy chương Chiến sĩ vẻ vang hạng nhì; bị cáo là người tàn tật do bị tai nạn trong lao động, tỷ lệ thương tật 50% (ngày 24/11/2006 bị tai nạn trong thực hiện diễn tập bắn đạn thật tại Thao trường Trung đoàn 24, Sư đoàn 10, Quân đoàn 3). Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm s, v khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS. Trước khi phạm tội, bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự.

Căn cứ vào tính chất, mức độ, hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ, tình tiết tăng nặng, nhân thân của bị cáo, thấy rằng bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi làm việc ổn định, HĐXX xét thấy có đủ điều kiện áp dụng khoản 1 Điều 54 BLHS xử phạt bị cáo mức án dưới khung hình phạt đồng thời thấy rằng do bị cáo bị tai nạn lao động trong thực hiện nhiệm vụ diễn tập bắn đạn thật với tỷ lệ thương tật 50%, sức khỏe yếu nên không cần cách ly bị cáo khỏi xã hội mà áp dụng Điều 36 BLHS xử phạt cải tạo không giam giữ đối với bị cáo cũng đủ điều kiện cải tạo bị cáo thành công dân tốt, thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật, tạo điều kiện cho bị cáo sửa chữa lỗi lầm, phấn đấu trong công tác.

[5] Về hình phạt bổ sung: Ngoài hình phạt chính, xét hành vi phạm tội của bị cáo do mục đích tư lợi được thua bằng tiền, cần áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo với mức 30 triệu đồng để sung vào ngân sách nhà nước là phù hợp.

Bị cáo công tác trong Quân đội có mức thu nhập ổn định, theo Bản cung cấp thông tin do Bộ CHQS tỉnh Đắk Nông cung cấp xác định tổng thu nhập hàng tháng của Phạm Văn V là 13.559.000 đồng, nên HĐXX khấu trừ 5% thu nhập hàng tháng của bị cáo trong thời gian cải tạo không giam giữ với mức thu 678.000 đồng/tháng để sung vào ngân sách Nhà nước.

Ngoài ra, từ ngày 14/6/2021 đến ngày 28/6/2021, Phạm Văn V còn đánh bạc bằng hình thức cá độ bóng đá tổng cộng 30 lần, với số tiền đánh bạc của từng lần dưới 5.000.000 đồng, cho nên chưa đủ cơ sở xử lý hình sự. Do đó, ngày 11/02/2022 Phòng Cảnh sát hình sự Công an tỉnh Đắk Nông đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính, mức phạt tiền 1.500.000 đồng, việc xử phạt trên là đúng quy định của pháp luật nên HĐXX không đặt vấn đề để xử lý.

[6] Đối với hành vi của Hà Văn Th và Vũ Ngọc B, ngày 07/7/2021 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Đắk Nông đã ra Quyết định khởi tố vụ án, khởi tố bị can về tội “Đánh bạc” và tội “Tổ chức đánh bạc”, hiện đang tiến hành điều tra, xử lý theo thẩm quyền.

Đối với hành vi của Nguyễn Văn T: T đã cho Hà Văn Th số điện thoại của Vũ Ngọc B để Th tự liên hệ với B và nhận giúp Th số tiền 6.000.000 đồng từ B, quá trình đánh giá chứng cứ chứng minh, HĐXX nhận thấy hành vi của T không tham gia với vai trò giúp sức, không phải đồng phạm trong vụ án. Đối với hành vi của Tô Thị Khánh L: L nhận tiền từ Nguyễn Văn T và không biết đây là số tiền của Th có được do đánh bạc và cũng không biết Th đánh bạc. Do đó hành vi của Nguyễn Văn T, Tô Thị Khánh L không cấu thành tội phạm.

[7] Xử lý vật chứng: Đối với chiếc điện thoại di động hiệu I Phone 7 Plus màu đen số IMEI 359472084382298 của Phạm Văn V, đây là công cụ Phạm Văn V sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội, HĐXX áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 BLHS; điểm a khoản 2 Điều 106 BLTTHS cần tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước.

Đối với số tiền 6.700.000 đồng mà Phạm Văn V cá độ bóng đá thua và đã giao số tiền này cho B để B thanh toán cho Th (trong đó 700.000 đồng do Vũ Ngọc B giao nộp, 6.000.000 đồng do Tô Thị Khánh L giao nộp), xét đây là số tiền thu lợi bất chính của Hà Văn Th (hiện đang được quản lý tại Ban Tài chính, Bộ CHQS tỉnh Đắk Lắk), HĐXX áp dụng điểm b khoản 1 Điều 47 BLHS; điểm b khoản 2 Điều 106 BLTTHS cần tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước.

Đối với số tiền Phạm Văn V sử dụng vào việc đánh bạc là 38.435.000 đồng (bao gồm tiền cược và thắng cược), xét đây chỉ là khoản tiền ảo, trên thực tế không có việc giao nhận tiền trên và thực tế bị cáo V không hưởng lợi bất chính gì từ hành vi đánh bạc, do vậy HĐXX không buộc bị cáo giao nộp số tiền sử dụng đánh bạc để tịch thu là phù hợp, đúng quy định pháp luật.

[8] Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án, bị cáo Phạm Văn V phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên, căn cứ vào điểm g khoản 2 Điều 260 Bộ luật Tố tụng hình sự;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về hình sự:

Tuyên bố bị cáo Phạm Văn V phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 321; các điểm s, v khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; khoản 1 Điều 54; Điều 36 BLHS xử phạt bị cáo Phạm Văn V 30 (Ba mươi) tháng cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan, tổ chức được giao giám sát, giáo dục người bị kết án nhận được Quyết định thi hành án và bản sao bản án. Áp dụng khoản 3 Điều 321, khoản 2 Điều 35 BLHS phạt bổ sung bị cáo Phạm Văn V 30.000.000 đồng (Ba mươi triệu) đồng để sung vào ngân sách Nhà nước.

Khấu trừ thu nhập của bị cáo Phạm Văn V mỗi tháng 678.000 (Sáu trăm bảy mươi tám nghìn) đồng trong thời gian cải tạo không giam giữ để sung vào ngân sách Nhà nước.

Giao bị cáo Phạm Văn V cho Ban CHQS huyện C, Bộ CHQS tỉnh Đắk Nông giám sát, giáo dục. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với cơ quan, tổ chức trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi làm việc thì thực hiện theo quy định tại Điều 100 của Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian chấp hành án, bị cáo phải thực hiện một số nghĩa vụ quy định về cải tạo không giam giữ của Luật thi hành án hình sự.

2. Về xử lý vật chứng:

Áp dụng điểm a, b khoản 1 Điều 47 BLHS; điểm a, b khoản 2 Điều 106 BLTTTHS tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước:

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone 7 plus màu đen số IMEI 359472084382298 của Phạm Văn V theo Biên bản niêm phong đồ vật bị tạm giữ ngày 30/12/2021 của Cơ quan điều tra hình sự Khu vực 4 Quân khu 5.
- Số tiền 6.700.000 (Sáu triệu bảy trăm nghìn) đồng thu lợi bất chính của Hà Văn Th (hiện đang được quản lý tại Ban Tài chính, Bộ CHQS tỉnh Đắk Lắk).

3. Về án phí:

Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 BLTTTHS bị cáo Phạm Văn V phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo đối với bản án:

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (ngày 26/4/2022), người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự./.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- VKSQS KV53; VKSQSQK5;
- CQ ĐTHS KV4-QK5;
- Bị cáo;
- Cơ quan THAHS QK5;
- Phòng THA QK5;
- Lưu: HS, THA. B12b;

(Đã ký)

2// Nguyễn Hữu Bình