

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ CẦN THƠ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 08/2021/HS-PT

Ngày: 01-02-2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CẦN THƠ**

***- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Văn Trinh.

*Các Thẩm phán:* Bà Trương Thị Liên.

Bà Huỳnh Thị Bích Vân.

***- Thư ký phiên tòa:*** Ông Phan Văn Cần - thư ký Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cần Thơ tham gia phiên tòa:*** Ông Phạm Thành Lộc - Kiểm sát viên.

Trong ngày 01-02-2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ, xét xử phúc thẩm công khai, vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 02/2021/TLPT-HS ngày 6-01-2021, đối với bị cáo Châu Khắc N, do có kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân huyện L, đối với bản án hình sự sơ thẩm số 28/2020/HSST ngày 30 tháng 11 năm 2020 của Tòa án nhân dân huyện L.

***- Bị cáo có kháng nghị:***

**Châu Khắc N;** sinh ngày 25 tháng 4 năm 2002.

Nơi cư trú: - Ấp T, xã P, huyện V, tỉnh M.

- Ấp B, thị trấn L, huyện L, thành phố C.

Nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Châu Văn B và bà: Lý Thị S; tiền án, tiền sự: Không. Bị tạm giữ, tạm giam: 09-6-2020. Có mặt.

Trong vụ án còn có 3 bị cáo khác, nhưng không có kháng cáo, kháng nghị.

Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan trong vụ án không có kháng cáo.

## **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ, ngày 09-6-2020, Công an huyện L, thành phố Cần Thơ đã kết hợp với Công an thị trấn L tuần tra trên địa bàn, đã phát hiện Lê Minh P, Nguyễn Nhất D và Châu Khắc N có biểu hiện sử dụng trái phép chất ma túy, tại tiệm hớt tóc Lê P - ấp B, thị trấn L, huyện L, thành phố Cần Thơ. Kết quả xét nghiệm chất ma túy đều dương tính. Thu giữ:

- 01 gói ni lông chứa 4,7779 gr Methamphetamine giấu trong cốc sạc điện thoại di động, trong túi quần bên trái của P.

- 19 gói chứa 2,1892 gr Methamphetamine giấu trong con thú gắn vào móc khóa, treo ngay con đĩa, phía trước, bên phải quần của P.

- 01 gói chứa 0,4318 gr Methamphetamine tại chỗ nằm nghỉ trưa trong tiệm hớt tóc.

Tổng cộng là 7, 3989 gr Methamphetamine.

Ngoài ra, còn thu giữ những dụng cụ để sử dụng ma túy và nhiều tài sản khác.

Kết quả điều tra như sau:

Khoảng tháng 11-2019, P đã 04 lần mua ma túy từ tỉnh Đồng Nai, mang về Cần Thơ, bán lại cho những người nghiện. P đã trực tiếp đi giao ma túy, đồng thời cũng có nhờ những người khác đi giao, như: Nguyễn Nhất D và Đỗ Hữu Q (là bạn), Châu Khắc N (đang học nghề hớt tóc tại tiệm của P). Cụ thể như sau:

- Bán cho Lê Thanh P1 04 lần. Mỗi lần 200.000đ. Trong đó: P giao 01 lần, N giao 01 lần, Q giao 02 lần.

- Bán cho Lê Thanh T 05 lần. Mỗi lần 200.000đ. Trong đó: P giao 01 lần, D giao 04 lần.

- Bán cho Bùi Văn N 03 lần. Mỗi lần 200.000đ. Trong đó: P giao 01 lần, D giao 01 lần và N giao 01 lần.

- Bán cho Nguyễn Ngọc U 03 lần. Mỗi lần 200.000đ. Trong đó: P giao 01 lần và Q giao 02 lần.

- Bán cho Vinh 02 lần, do P giao.

- Bán cho Nguyễn Hoàng S 01 lần/200.000đ, do Q giao.

- Bán cho Lê Viễn D1 03 lần. Mỗi lần 200.000đ. Do Q giao.

- Bán cho bạn của G 01 lần/200.000đ, do P giao.

P đưa cho Q tổng cộng khoảng 7.000.000đ. N và D ăn, ở và sử dụng ma túy chung với P, không có nhận tiền.

Tại bản án số 28/2020/HSST ngày 30-11-2020, Tòa án nhân dân huyện L

đã áp dụng điểm b, c khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; các Điều 17 và 54 Bộ luật Hình sự; xử phạt Châu Khắc N 04 năm tù.

Ngoài ra, còn có các quyết định về: Hình phạt đối với 03 bị cáo khác, xử lý vật chứng và án phí trong vụ án.

Sau khi tuyên án sơ thẩm, ngày 11-12-2020, Viện kiểm sát nhân dân huyện L kháng nghị, đề nghị không áp dụng Điều 54 của Bộ luật Hình sự, tăng mức hình phạt đối với bị cáo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, Kiểm sát viên vẫn giữ nguyên Kháng Nghị của Viện kiểm sát nhân dân huyện L. Không có ai cung cấp thêm chứng cứ về các tình tiết mới.

Kiểm sát viên nhận định: bản án sơ thẩm đã tuyên có căn cứ và đúng pháp luật. Đã có xem xét các tình tiết giảm nhẹ theo luật định cho các bị cáo. Tuy nhiên khi lượng hình Tòa án sơ thẩm đã áp dụng Điều 54 của Bộ luật Hình sự để tuyên mức hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt là thiếu căn cứ. Mức hình phạt đã tuyên đối với bị cáo N quá nhẹ, nên đề nghị sửa án sơ thẩm, tăng mức hình phạt đối với bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Quá trình tiến hành tố tụng ở cấp sơ thẩm tuân thủ các quy định của Pháp luật, bảo đảm quyền lợi hợp pháp cho những người tham gia tố tụng. Các chứng cứ tại hồ sơ đủ để kết luận về hành vi phạm tội của bị cáo, cũng như để giải quyết các vấn đề khác có liên quan.

[1] Trong suốt quá trình điều tra và xét xử sơ thẩm bị cáo chỉ khai nhận đã mang ma túy đi giao cho người mua một lần duy nhất, là giao cho Lê Thanh P1.

Tuy nhiên Lê Minh P và Bùi Văn N luôn khẳng định: Bị cáo có mang ma túy giao cho N. P và N cũng khai như vậy khi đối chất với nhau và với bị cáo. N đã nhận dạng bị cáo. Bị cáo đã xác định: Không có mâu thuẫn với N, khi đối chất với N (BL. 315, 317, 319, 326, 368, 370, 375, 380, 449-450, 456-457, 476, 494-495). Bị cáo hưởng quyền lợi từ việc P cho ăn, ở và sử dụng ma túy chung, mà không phải trả tiền. Như vậy là có đủ căn cứ để kết luận về vai trò đồng phạm của bị cáo N với bị cáo P trong vụ án này.

Xét xử bị cáo về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo các điểm b, c khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng tội.

[2] Khi lượng hình Tòa án sơ thẩm đã xem xét các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo. Bị cáo thể hiện thái độ rất ngoan cố.

Tội phạm xâm phạm chế độ độc quyền quản lý các chất ma túy của

Nhà nước, trực tiếp lưu hành trái phép chất ma túy, gây suy giảm sức khỏe của Cộng đồng, đồng thời cũng là mầm mống phát sinh các hành vi phạm pháp và phạm tội khác. Trong tình hình các tội phạm về ma túy còn xảy ra nhiều, diễn biến vô cùng phức tạp. Thủ đoạn che giấu ngày càng tinh vi. Người phạm tội ngày càng manh động và hung hãn chống đối khi bị truy bắt. Mức độ và quy mô phạm tội ngày càng lớn. Mức hình phạt đã tuyên như vậy, là quá nhẹ. Nên chấp nhận Kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân huyện L, tăng mức hình phạt đối với bị cáo.

Tòa án sơ thẩm áp dụng Điều 54 Bộ luật Hình sự khi lượng hình đối với bị cáo là không có căn cứ, áp dụng tùy tiện. Phải nghiêm túc rút kinh nghiệm.

Vì các lẽ trên;

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào điểm a khoản 2 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Chấp nhận Kháng nghị số 01/QĐ-VKSTL ngày 11-12-2020 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện L. Sửa bản án sơ thẩm.

Tuyên bố bị cáo Châu Khắc N phạm tội **Mua bán trái phép chất ma túy**.

Căn cứ vào các điểm b, c khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; các Điều 17 và 58 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt Châu Khắc N **07 (bảy) năm tù**. Thời hạn tù được tính từ ngày 09-6-2020.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm, không có kháng cáo, kháng nghị, đã có hiệu lực thi hành.

Không ai phải chịu án phí phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM**

**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

(Đã ký)

**Nguyễn Văn Trinh**

*Nơi nhận:*

- Viện KSND TPCT;
- Sở tư pháp TPCT;
- Công an TPCT;
- Trại giam CA – TPCT;
- Cơ quan tổ tụng huyện L;
- Bị cáo,
- Lưu hồ sơ.



