

Bản án số: 59/2020/HS-ST
Ngày: 18/9/2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN LIÊN CHIỀU - THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Phạm Thị Xuân Hương**

Các Hội thẩm nhân dân: Bà **Nguyễn Thị Thanh Bình**

Ông Nguyễn Văn Dũng

- Thư ký phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Bình** - Thư ký Tòa án nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Bà **Phạm Ái Linh** - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 9 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 59/2020/TLST-HS ngày 14 tháng 7 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 58/2020/QĐXXST-HS ngày 24 tháng 8 năm 2020, đối với bị cáo:

Ngô Xuân H (Tên gọi khác: Không có); Giới tính: Nam; Sinh ngày 11/01/1994 tại thành phố Đà Nẵng; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Tổ 75, phường H1, quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa: 07/12; Quốc tịch: Việt Nam; DA tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: Ngô Xuân D (chết) và bà Nguyễn Thị Đ (sinh năm 1968).

Tiền án: Ngày 15/8/2017, bị Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng xử phạt 02 năm tù về tội “Cố ý gây thương tích” theo Bản án số 151/2017/HSPT. Chấp hành xong ngày 05/9/2018.

Tiền sự: 02:

- Ngày 16/11/2016, bị Công an quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 60/QĐ-XPHC về hành vi “Xâm hại đến sức khỏe người khác”.

- Ngày 23/12/2019, bị Công an phường H1, quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 07/QĐ-XPHC về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy”.

Nhân thân:

- Ngày 08/8/2012, Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về trật tự xã hội Công an thành phố Đà Nẵng ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 32/QĐ-XPHC về

hành vi “Gây rối trật tự công cộng” với số tiền 750.000 đồng. Nộp phạt ngày 10/8/2012.

- Ngày 06/02/2015, bị Công an phường H1, quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 23/QĐ-XPHC về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy”.

- Ngày 17/3/2015, bị Công an phường H1, quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 32/QĐ-XPHC về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy”.

- Ngày 20/3/2015, bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân phường H1, quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng ra Quyết định số 12/QĐ-UB về việc áp dụng biện pháp giáo dục tại xã phường.

- Ngày 15/6/2015, bị Tòa án nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng ra Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc số 32/2015/QĐ-TA trong thời gian 12 tháng. Chấp hành xong ngày 25/4/2016.

- Ngày 22/5/2020, Công an quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 85/QĐ-XPHC về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy”. Nộp phạt ngày 29/6/2020.

Bị cáo bị bắt quả tang ngày 07/5/2020 - Có mặt tại phiên tòa.

* *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Bà **Nguyễn Thị Vy A**, sinh năm 1973; Địa chỉ: K196 N, phường H2, quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng - Có đơn xin xét xử vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào chiều ngày 07/5/2020, do có nhu cầu sử dụng trái phép chất ma túy nên Ngô Xuân H liên lạc với một đối tượng tên Bi (chưa rõ lai lịch) sử dụng số điện thoại 0905312606 hỏi mua 1.000.000 đồng (Một triệu đồng) ma túy đá, Bi đồng ý và hẹn giao dịch tại khu vực đường ray xe lửa trên đường Nguyễn Chánh, quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng. Sau đó, H đến điểm hẹn rồi đưa Bi số tiền 1.000.000 đồng (Một triệu đồng), Bi giao cho H 14 gói nilong bên trong có chứa chất ma túy loại hàng đá được dán băng keo màu đen. Sau khi giao dịch xong, H mang ma túy về nhà tại tổ 75 phường H1, quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng và sử dụng hết 02 gói, số ma túy đá còn lại H cất giấu trong túi quần bên phải. Đến khoảng 21 giờ 30 phút cùng ngày, H3 (sinh ngày 07/12/1982, hộ khẩu thường trú tổ 39, phường H1, quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng) điện thoại cho H nhờ H đến số nhà 128 Nguyễn Chánh, quận Liên Chiểu chở Hòa đến đường N để lấy xe máy về. H đồng ý và điều khiển xe máy hiệu ATTILA màu đỏ đen mang biển kiểm soát 43F1-056.90 đi đón Hòa. Khi cả hai đến trước số nhà 102 N thuộc phường H2, quận Liên Chiểu thì bị tổ công tác 911 - Công an thành phố Đà Nẵng phối hợp Công an quận Liên Chiểu kiểm tra hành chính phát hiện bắt quả tang và thu giữ toàn bộ số ma túy nêu trên (đã

niêm phong, ký hiệu A).

Theo Kết luận giám định số 148/GĐ-MT ngày 14/5/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Đà Nẵng: Tinh thể màu trắng trong bì niêm phong ký hiệu A gửi giám định là ma túy, loại Methamphetamine, khối lượng mẫu: 1,294 gam.

Vật chứng thu giữ:

- 12 gói nhựa cứng bên trong có chứa tinh thể màu trắng được dán trên băng keo màu đen là chất ma túy loại hàng đá, được niêm phong theo quy định, ký hiệu A, 01 (một) điện thoại hiệu Nokia màu xanh kèm thẻ sim 0329.509.295 và số tiền Việt Nam 4.200.000 đồng (Bốn triệu hai trăm nghìn đồng): Chuyển Chi cục Thi hành án dA sự quận Liên Chiểu tạm thời quản lý theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 10 tháng 9 năm 2020 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an quận Liên Chiểu và Chi cục Thi hành án dA sự quận Liên Chiểu.

- 01 (một) xe máy hiệu Atila màu đỏ đen mang biển kiểm soát 43F1-05690, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Liên Chiểu đang tiếp tục tạm giữ để điều tra và xử lý.

Quá trình điều tra, Ngô Xuân H khai nhận mục đích mua ma túy là để sử dụng cá nhA. H3 hoàn toàn không biết việc H mua và tàng trữ số ma túy trên.

Tại Cáo trạng số 63/CT-VKS, ngày 10 tháng 7 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng đã truy tố Ngô Xuân H về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu giữ nguyên toàn bộ nội dung bản cáo trạng đã truy tố, đồng thời căn cứ vào tính chất mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo Ngô Xuân H, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo từ 24 đến 30 tháng tù.

Về xử lý vật chứng: Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu đề nghị Hội đồng xét xử tuyên:

- Tịch thu tiêu hủy toàn bộ chất ma túy hoàn trả sau giám định đã được niêm phong trong phong bì niêm phong ký hiệu A ngày 07/5/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Đà Nẵng.

- Tịch thu tiêu hủy 01 thẻ sim có số thuê bao 0329.509.295.

- Tịch thu sung công quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu xanh.

- Tiếp tục quy trừ số tiền 4.200.000 đồng (Bốn triệu hai trăm nghìn đồng) để đảm bảo thi hành án.

Đối với anh H3 là người đi cùng H nhưng anh Hòa không biết việc H mua và tàng trữ số ma túy trên nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Liên Chiểu không đề cập xử lý là có cơ sở.

Đối với người đối tượng tên Bì (không rõ nhân thân, lai lịch) đã bán ma túy cho Ngô Xuân H, Cơ quan điều tra tiếp tục điều tra làm rõ, xử lý sau.

Đối với chiếc xe máy hiệu Atila màu đỏ đen mang biển kiểm soát 43F1-05690 do bà Nguyễn Thị Vy A cho Ngô Xuân H mượn nhưng không biết việc H sử dụng xe đi mua ma túy. Xe này mua lại của ông Văn Minh đứng tên chủ sở hữu nhưng không làm thủ tục sang tên. Đến nay, Cơ quan cảnh sát điều tra chưa làm việc được với ông Văn Minh nên sẽ tiếp tục tạm giữ để điều tra và xử lý sau.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo Ngô Xuân H và người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét lời khai nhận tội của bị cáo Ngô Xuân H trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác mà Cơ quan điều tra đã thu thập có tại hồ sơ vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở khẳng định:

Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 07/5/2020, tại trước số nhà 102 N, phường H2, quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng, Ngô Xuân H có hành vi tàng trữ trái phép 1,294 gam ma túy loại Methamphetamine với mục đích sử dụng cá nhân thì bị Tổ công tác 911 - Công an thành phố Đà Nẵng phối hợp Công an quận Liên Chiểu kiểm tra hành chính phát hiện, thu giữ và bắt quả tang.

Hành vi nêu trên của bị cáo Ngô Xuân H đã phạm vào tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 như Cáo trạng số 63/CT-VKS, ngày 10 tháng 7 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu đã truy tố là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất vụ án, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo thì thấy:

Ma túy là chất gây nghiện, ảnh hưởng xấu đến sức khỏe con người, là một trong những nguyên nhân gây ra các tệ nạn xã hội và nhiều loại hình tội phạm khác nên bị pháp luật nghiêm cấm. Bị cáo Ngô Xuân H nhận thức rõ những tác hại của ma túy nhưng vẫn có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy loại Methamphetamine có khối lượng 1,294 gam nhằm mục đích sử dụng cá nhân, thuộc tình tiết định khung quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ

luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Bị cáo phạm tội thuộc trường hợp nghiêm trọng, đã trực tiếp xâm phạm đến chính sách quản lý độc quyền của Nhà nước về các chất ma túy, gây mất trật tự trị an xã hội.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Tại Bản án số 151/2017/HSPT ngày 15/8/2017, Ngô Xuân H bị Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng xử phạt 02 năm tù về tội “Cố ý gây thương tích” và đã chấp hành xong ngày 05/9/2018. Bị cáo phạm tội lần này khi chưa hết thời hạn xóa án tích nên thuộc trường hợp “tái phạm”. Đây là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Do đó, cần xử phạt nghiêm, cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục và phòng ngừa.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải. Do đó, cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 để xem xét mức hình phạt bị cáo khi lượng hình.

[6] Về hình phạt bổ sung: Áp dụng khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, phạt bổ sung bị cáo số tiền 5.000.000 đồng (Năm triệu đồng chẵn).

[7] Về xử lý vật chứng:

Hiện Chi cục Thi hành án dA sự quận Liên Chiểu tạm giữ toàn bộ các vật chứng sau (*theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 10 tháng 9 năm 2020 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an quận Liên Chiểu và Chi cục Thi hành án dA sự quận Liên Chiểu*):

1. Toàn bộ chất ma túy sau khi đã được giám định trong phong bì giám định ma túy số 148/GĐ-MT ngày 14/5/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Đà Nẵng.

2. 01 thẻ sim có số thuê bao 0329.509.295 của Ngô Xuân H.

3. 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu xanh của Ngô Xuân H.

4. Số tiền 4.200.000 đồng (Bốn triệu hai trăm nghìn đồng) thu giữ của Ngô Xuân H.

Hội đồng xét xử xét thấy:

- Toàn bộ chất ma túy sau khi đã được giám định trong phong bì giám định ma túy số 148/GĐ-MT ngày 14/5/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Đà Nẵng là vật chứng vụ án nên tuyên tịch thu tiêu hủy.

- 01 thẻ sim có số thuê bao 0329.509.295 của Ngô Xuân H có liên quan đến hành vi phạm tội nên tuyên tịch thu tiêu hủy.

- 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu xanh của Ngô Xuân H có liên quan đến hành vi phạm tội, xét vẫn còn giá trị sử dụng nên tuyên tịch thu sung ngA sách Nhà nước.

- Quy trừ số tiền 4.200.000 đồng (Bốn triệu hai trăm nghìn đồng) của Ngô

Xuân H để đảm bảo thi hành án hình phạt bổ sung.

[7] Đối với anh H3 là người đi cùng H nhưng anh Hòa không biết việc H mua và tàng trữ số ma túy trên nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Liên Chiểu không đề cập xử lý là có cơ sở.

[8] Đối với người đối tượng tên Bi (không rõ nhân thân, lai lịch) đã bán ma túy cho Ngô Xuân H, Cơ quan điều tra tiếp tục điều tra làm rõ, xử lý sau.

[9] Đối với chiếc xe máy hiệu Atila màu đỏ đen mang biển kiểm soát 43F1-05690 do bà Nguyễn Thị Vy A cho Ngô Xuân H mượn nhưng không biết việc H sử dụng xe đi mua ma túy. Xe này mua lại của ông Văn Minh đứng tên chủ sở hữu nhưng không làm thủ tục sang tên. Đến nay, Cơ quan cảnh sát điều tra chưa làm việc được với ông Văn Minh nên sẽ tiếp tục tạm giữ để điều tra và xử lý sau.

[10] Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Ngô Xuân H phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng).

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Ngô Xuân H phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

1. Căn cứ vào: Điểm c khoản 1, khoản 5 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Xử phạt: Ngô Xuân H 02 (Hai) năm tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 07/5/2020.

Phạt bổ sung bị cáo Ngô Xuân H số tiền 5.000.000 đồng (Năm triệu đồng chẵn).

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, tuyên:

2.1. Tịch thu tiêu huỷ toàn bộ chất ma túy hoàn trả sau giám định đã được niêm phong trong phong bì giám định ma túy số 148/GĐ-MT ngày 14/5/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Đà Nẵng.

2.2. Tịch thu tiêu huỷ 01 thẻ sim có số thuê bao 0329.509.295 của Ngô Xuân

H.

2.3. Tịch thu sung ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu xanh của Ngô Xuân H.

2.4. Tiếp tục quy trừ số tiền 4.200.000 đồng (Bốn triệu hai trăm nghìn đồng) của Ngô Xuân H để đảm bảo thi hành án hình phạt bổ sung.

(Toàn bộ vật chứng trên đang được tạm giữ tại Chi cục Thi hành án đã sự quận Liên Chiểu theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 10 tháng 9 năm 2020 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an quận Liên Chiểu và Chi cục Thi hành án đã sự quận Liên Chiểu).

3. Án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ vào Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, bị cáo Ngô Xuân H phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng chẵn).

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Riêng người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận hoặc niêm yết kết quả xét xử tại nơi cư trú.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 02 Luật Thi hành án dA sự thì người được thi hành án dA sự, người phải thi hành án dA sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 06, 07, 07a và 09 Luật thi hành án dA sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dA sự.

Nơi nhận:

- Viện KSND Q. Liên Chiểu;
- Viện KSND TP Đà Nẵng;
- TAND TP Đà Nẵng;
- Công an Q. Liên Chiểu;
- Người tham gia tố tụng;
- Chi cục THADS Q. Liên Chiểu;
- Lưu hồ sơ;

TM/ HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Phạm Thị Xuân Hương

