

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN KRÔNG NĂNG  
TỈNH ĐẮK LẮK**

Bản án số: 33/2021/HS-ST  
Ngày 16/6/2021

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc Lập – Tự Do – Hạnh Phúc**

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KRÔNG NĂNG, TỈNH ĐẮK LẮK**

**Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông **Trần Cảnh Toàn**.
- *Các Hội thẩm nhân dân:* Ông **Y Míp Niê** và bà **Nguyễn Thị Chinh**.
- *Thư ký phiên tòa:* Bà **Lương Thị Ngọc** – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Krông Năng, tỉnh Đắk Lắk.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Năng, tỉnh Đắk Lắk* tham gia phiên tòa: Ông **Nguyễn Cát Cánh** - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 6 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Krông Năng, tỉnh Đắk Lắk xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 23/2021/TLST-HS ngày 04/5/2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 29/2021/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 6 năm 2021, đối với bị cáo:

- Họ và tên: Hoàng Phi L – sinh năm 1979, tại tỉnh Đắk Lắk. Nơi cư trú: thôn 3 – xã E – huyện E – tỉnh Đắk Lắk; Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ học vấn: Không biết chữ; Dân tộc: Mường; Con ông: Bạch Công L – sinh năm 1963, làm nông và hiện sống tại thôn 2 – xã E – huyện E – tỉnh Đắk Lắk, con bà Đinh Thị Minh H (không rõ năm sinh và nơi cư trú); Tiền án, Tiền sự: Không; Bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 18/01/2021 đến nay. Bị cáo có mặt.

- Người bị hại: Nguyễn Văn X – sinh năm 1981, địa chỉ: thôn B – xã E – huyện K – tỉnh Đắk Lắk. Có mặt.

- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: Nguyễn Thị X, địa chỉ: thôn H – xã E – huyện K – tỉnh Đắk Lắk. Vắng mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 15 giờ ngày 17/01/2021, Hoàng Phi L đi mua rau và khi đi qua nhà ông Nguyễn Công T, do khát nước nên L vào nhà ông T mục đích xin nước uống. Khi vào nhà ông T thì không thấy ai và L vào phòng khách để lấy nước uống, lúc này L nhìn thấy chiếc điện thoại di động Iphone 6 của anh Nguyễn Văn X (là con trai ông T) để trên bàn kệ tivi, thấy không có ai nên L lấy chiếc điện thoại bỏ vào túi quần bên trái rồi đi ra ngoài. Sau đó L lấy điện thoại ra để mở nhưng do cài mật khẩu nên không mở được, L nảy sinh ý định bán chiếc điện thoại để lấy tiền tiêu xài và đi đến tiệm điện thoại “Quyền Luyện” của bà Nguyễn Thị X để bán. Khi bà X mở điện thoại để kiểm tra thì phát hiện

hình nền điện thoại là cháu của ông T, bà X nghi ngờ điện thoại do L trộm cắp nên nói L mở mật khẩu điện thoại nhưng L không mở được. Bà X bí mật gọi điện thoại báo cho ông T nên ông T và anh X đã đến nơi giữ L lại và báo Công an.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 08/KL-HĐĐGTS ngày 22/01/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện K, tỉnh Đắk Lắk, kết luận: 01 chiếc điện thoại Iphone 6 Plus, màu Gold, dung lượng 64G mua năm 2016, hiện có giá trị 2.200.000 đồng.

Cáo trạng số 31/CT-VKS ngày 04/5/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Năng đã truy tố bị cáo Hoàng Phi L về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự (BLHS).

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận hành vi như nội dung Cáo trạng đã công bố và thừa nhận Cáo trạng đã truy tố đúng người, đúng tội. Người bị hại khai nhận tài sản bị mất như lời khai của bị cáo đã khai nhận.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Năng giữ nguyên quyết định như Cáo trạng đã truy tố. Sau khi phân tích, đánh giá tính chất của vụ án, chứng minh hành vi phạm tội cũng như xem xét về nhân thân, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của BLHS để xử phạt Hoàng Phi L từ 06 tháng đến 09 tháng tù.

Về xử lý vật chứng: Chấp nhận việc Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Krông Năng đã trả lại chiếc điện thoại Iphone 6 Plus, màu Gold cho anh Nguyễn Văn X.

Bị cáo Hoàng Phi L không tranh luận với đại diện Viện kiểm sát. Bị cáo xin được xem xét để giảm nhẹ mức hình phạt.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:**

[1] Về hành vi, các quyết định tố tụng của Điều tra viên, của Cơ quan điều tra Công an huyện Krông Năng và Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Năng trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự (BLTTHS). Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo và người bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp lời khai người bị hại cũng như các tài liệu, chứng cứ có lưu trong hồ sơ vụ án. Đủ căn cứ để kết luận: Khoảng 15 giờ ngày 17/01/2021, khi Hoàng Phi L vào nhà của ông Nguyễn Công T để xin nước uống, lợi dụng khi không có ai ở nhà nên L đã lấy chiếc điện thoại di động Iphone 6 Plus của anh Nguyễn Văn X đang để trên kệ bàn tivi bỏ vào túi quần rồi đi đến tiệm điện thoại để bán lấy tiền tiêu xài. Giá trị của chiếc điện thoại mà bị cáo đã chiếm đoạt là 2.200.000 đồng.

[3] Xét cáo trạng số 31/CT-VKS ngày 04/5/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Năng đã truy tố Hoàng Phi L về tội “Trộm cắp tài sản” được quy định tại khoản 1 Điều 173 của BLHS là có căn cứ đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

*Khoản 1 Điều 173 của BLHS quy định:*

*1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng..., thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.*

...

[4] Bị cáo là công dân đã trưởng thành và nhận thức được việc trộm cắp tài sản là vi phạm pháp luật, muốn có tiền tiêu xài nhưng lười lao động nên lợi dụng vào không gian, thời gian và sự sơ hở, mất cảnh giác của mọi người mà Hoàng Phi L đã có hành vi bí mật, lén lút trộm cắp tài sản để mục đích bán lấy tiền tiêu xài. Hành vi của bị cáo không những đã xâm phạm vào quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của người khác mà còn làm mất trật tự, trị an tại địa phương.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Phạm tội nhưng chưa gây thiệt hại, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội. Bên cạnh đó, tài sản bị chiếm đoạt có giá trị không lớn; bị cáo không đi học, là dân tộc thiểu số nên sự nhận thức và hiểu biết pháp luật có phần hạn chế. Tại phiên tòa, người bị hại đề nghị được giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đây là những tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm h, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 BLHS nên cần xem xét, vận dụng cho bị cáo nhằm thể hiện chính sách khoan hồng cũng như tính nhân đạo của pháp luật nhà nước.

[6] Xét nhân thân của bị cáo cũng như tính chất và mức độ tội phạm thì thấy cần cách ly bị cáo một thời gian, nhằm giáo dục riêng cũng như răn đe phòng ngừa chung.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra thì người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thiệt hại cũng như chưa có thiệt hại thực tế xảy ra nên không đặt ra xem xét.

[8] Về xử lý vật chứng: Chấp nhận việc Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Krông Năng đã trả lại chiếc điện thoại Iphone 6 Plus, màu Gold cho anh Nguyễn Văn X là chủ sở hữu hợp pháp.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

**Vì các lẽ trên!**

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Tuyên bố bị cáo Hoàng Phi Long phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng khoản 1 Điều 173; Điều 38; điểm h, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của BLHS.

Xử phạt: Hoàng Phi L 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày 18/01/2021.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 106 của BLTTHS. Chấp nhận việc Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Krông Năng đã trả lại chiếc điện thoại Iphone 6 Plus, màu Gold cho anh Nguyễn Văn X.

3. Về án phí: Áp dụng Điều 135, Điều 136 BLTTHS và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án. Bị cáo Hoàng Phi L phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người bị hại có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo những phần liên quan trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết hợp lệ.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Đắk Lắk;
- Sở tư pháp tỉnh Đắk Lắk;
- VKSND huyện Krông Năng;
- Công an huyện Krông Năng;
- THADS huyện Krông Năng;
- Bị cáo, Người bị hại, Người liên quan;
- Lưu HSVA, VPTA.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**

**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

*Đã ký*

**TRẦN CẢNH TOÀN**