

Bản án số: **45/2021/HS-ST**
Ngày: **28-4-2021**.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT N

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHƯƠNG MỸ - TP HÀ NỘI

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông **Tưởng Ngọc Tuấn**

Các Hội thẩm nhân dân: + Ông **Phạm Tiến Lợi**

+ Bà **Nguyễn Thị Liên**

- Thư ký phiên tòa : Bà **Nguyễn Thị Thảo** – Thư ký TAND huyện Chương Mỹ. Tp Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ tham gia phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Mai** – Kiểm sát viên.

Trong ngày 28 tháng 4 năm 2021 tại Trụ sở TAND huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 39/2021/TLST-HS ngày 07 tháng 4 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 49/2021/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 4 năm 2021 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Văn N - sinh năm 1996; Đăng ký HKTT và chỗ ở: Làng Dân, xã Nghĩa Mai, huyện Nghĩa Đàn, tỉnh Nghệ An; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hoá: 9/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; con ông Nguyễn Văn Thơ và bà Nguyễn Thị Nguyệt; vợ, con: chưa; tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 29/12/2020 đến ngày 07/01/2021. Danh chỉ bản số 56 lập ngày 12/01/2021 tại Công an huyện Chương Mỹ, TP Hà Nội. Bị cáo tại ngoại. Có mặt.

2. Nguyễn Cảnh H – sinh năm 1993; Đăng ký HKTT và chỗ ở: Làng Lâm Sinh, xã Nghĩa Yên, huyện Nghĩa Đàn, tỉnh Nghệ An; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hoá: 6/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; con ông Nguyễn Cảnh Long và bà Nguyễn Thị Thọ; vợ, con: chưa; tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 29/12/2020 đến ngày 07/01/2021. Danh chỉ bản số 60 lập ngày 12/01/2021 tại Công an huyện Chương Mỹ, TP Hà Nội. Bị cáo tại ngoại. Có mặt.

*** Nguyên đơn dân sự:**

Công ty cổ phần thương mại và đầu tư SCI; Địa chỉ: Số 16, Tổ 1, phường Long Biên, quận Long Biên, TP Hà Nội – Đại diện theo pháp luật: Ông Vương Văn Khanh, chức vụ Giám đốc; đại diện theo ủy quyền: Ông Vũ Quang Khải.

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

Chị Nguyễn Thi A, sinh năm 1976. Trú tại: thôn Đông Tiến, xã Tân Tiến, huyện Chương Mỹ, Hà Nội.

Nguyên đơn dân sự ; người có quyền lợi liên quan đều vắng mặt và có đơn xin xét xử vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng cuối tháng 11 năm 2020, Nguyễn Văn N và Nguyễn Cảnh H làm thuê cho Công ty Cổ phần thương mại đầu tư SCI, trụ sở tại sân Golf Skylake thuộc thôn Văn Mỹ, xã Hoàng Văn Thụ, Chương Mỹ, Hà Nội. Quá trình làm việc tại sân Golf, N phát hiện tại sân kho vật tư tầng 1 của tòa nhà V2 trong sân Golf để nhiều dây cáp điện lõi đồng, không có cửa bảo vệ nên N nảy sinh ý định trộm cắp và rủ H cùng đột nhập vào kho vật tư trộm cắp dây cáp điện lõi đồng bán lấy tiền tiêu sài cá nhân, H đồng ý. Chiều ngày 01/12/2020, N ra chợ Thủy Xuân Tiên, Chương Mỹ, Hà Nội mua một chiếc kìm cộng lực, cán màu xanh, tay cầm bằng nhựa dài 62 cm; một con dao dọc giấy, cán nhựa màu xanh dài 23 cm, các dụng cụ để trộm và lọc dây điện lấy cáp đồng, mang về phòng trọ tại thôn Văn Phú, xã Hoàng Văn Thụ, Chương Mỹ, Hà Nội. Khoảng 00 giờ 30 phút ngày 02/12/2020, N và H cùng nhau đi bộ từ phòng trọ đến sân Golf Skylake rồi nhảy qua tường bao, đột nhập vào kho vật tư phát hiện và lấy 04 cuộn dây cáp điện. Tại đây, N và H dùng dao tách vỏ lấy dây cáp đồng được một cuộn rồi mang thêm 03 cuộn chưa tách vỏ cùng giấu ở bụi cây tre cách khu vật tư 800 mét, cả hai về phòng trọ ngủ.

Chiều ngày 09/12/2020, N và H đi đến chỗ bụi cây tre nơi đã cất giấu các cuộn dây điện lõi đồng trước đó, mang về phòng trọ 03 cuộn dây để tiếp tục tách vỏ lấy lõi đồng để tiện mang đi bán. Khoảng 17 giờ 00 phút ngày 09/12/2020, sau khi tách xong 03 cuộn dây điện lõi đồng trên thì N và H mang đi đến cửa hàng sắt vụn Phúc A thuộc thôn Đông Tiến, xã Tân Tiến, Chương Mỹ, Hà Nội chủ cửa hàng là chị Nguyễn Thi A để bán. N nói với chị A là số dây đồng trên là của nhà N không sử dụng nên mang đi bán. Tổng trọng lượng toàn bộ dây lõi đồng là 53kg, bán được số tiền là 6.600.000 đồng. Sau khi bán xong, N chia cho H 3.300.000 đồng và còn lại N cầm. Cả hai đã tiêu sài cá nhân hết số tiền trên. N và H đã quay lại bụi tre để tìm 01 cuộn dây lõi đồng còn lại nhưng đã không thấy. Sau khi phát hiện tài sản bị mất anh Vũ Quang Khải (SN 1983, trú tại: Dương Độ, xã Đồng Sơn, huyện N Trục, N Định) là thủ kho vật tư (được Công ty Cổ phần thương mại SCI ủy quyền) trích xuất camera và trình báo Công an xã Hoàng Văn Thụ.

Ngày 29/12/2020, N và H biết sẽ bị phát hiện nên đã đến Công an xã Hoàng Văn Thụ đầu thú và giao nộp toàn bộ dụng cụ thực hiện hành vi trộm cắp tài sản.

* Vật chứng vụ án: 01 (một) con dao dọc giấy, dài 23 cm, cán nhựa màu xanh; 01 (một) con dao dọc giấy, dài 23 cm, cán nhựa màu vàng; 01 (một) chiếc kìm cộng lực, cán màu xanh, tay cầm bằng nhựa, màu đen, dài 62 cm, đã qua sử dụng; 01 (một) bao tải dừa màu trắng, bên trong để 1,5kg dây bọc cách điện màu trắng; Số tiền 165.000 đồng (một trăm sáu mươi lăm nghìn đồng), tiền Ngân hàng nhà nước Việt N đang lưu hành.

Ngày 29/12/2020, CQĐT Công an huyện Chương Mỹ đã ra Yêu cầu định giá tài sản số 08. Tại bản kết luận định giá tài sản số 250/KL-HĐĐG ngày 31/12/2020, của Hội đồng định giá tài sản trong TTHS huyện Chương Mỹ, TP Hà Nội, kết luận: 24 mét dây cáp điện, nhãn hiệu Cadisun, loại 4x150, vỏ màu đen, đã qua sử dụng. Có giá trị là 24 mét x 450.000 đ/m = 10.800.000 đồng; 24 mét dây cáp điện, nhãn hiệu Cadisun, loại 4x50, vỏ màu đen, đã qua sử dụng. Có giá trị là 24 mét x 150.000 đ/m = 3.600.000 đồng; 30 mét dây cáp điện, nhãn hiệu Cadisun, loại 1x50, vỏ màu vàng, đã qua sử dụng. Có giá trị là 30 mét x 35.000 đ/m = 1.050.000 đồng; 36 mét dây cáp điện, nhãn hiệu Cadisun, loại 4x16, vỏ màu đen, đã qua sử dụng. Có giá trị là 36 mét x 50.000 đ/m = 1.800.000 đồng.

Tổng giá trị tài sản là: 16.530.000 đồng.

* Về trách nhiệm dân sự: Anh Vũ Quang Khải là thủ kho vật tư (đại diện ủy quyền của Công ty Cổ phần thương mại và đầu tư SCI) yêu cầu Nguyễn Văn N và Nguyễn Cảnh H bồi thường thiệt hại số tiền 18.000.000 đồng.

Tại cáo trạng số 37/CT-VKS ngày 28/3/2021, Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ đã truy tố đối với các bị cáo Nguyễn Văn N và Nguyễn Cảnh H về tội Trộm cắp tài sản theo khoản 1 Điều 173 BLHS.

Tại phiên tòa Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ sau khi phân tích, giữ nguyên quan điểm và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo Nguyễn Văn N và Nguyễn Cảnh H phạm tội Trộm cắp tài sản; đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 65 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt Nguyễn Văn N từ 12-15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24-36 tháng.

Nguyễn Cảnh H từ 09-12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 18 đến 24 tháng.

Về trách nhiệm dân sự: Các bị cáo đã bồi thường thiệt hại cho phía nguyên đơn dân sự và đại diện nguyên đơn dân sự không yêu cầu và đề nghị xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 con dao dọc giấy cán màu xanh; 01 con dao dọc giấy cán màu vàng; 01 chiếc kìm cộng lực và 01 bao tải dừa đều không còn giá trị sử dụng. Tịch thu sung quỹ Nhà nước 165.000 đồng.

Về án phí: Buộc các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Các bị cáo N và H thừa nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung cáo trạng. Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu được thẩm tra tại phiên toà, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Cơ quan điều tra Công an huyện Chương Mỹ, Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình Điều tra, Truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, những người tham gia tố tụng không có ý kiến khiếu nại về quyết định, hành vi của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các quyết định, hành vi tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên toà các bị cáo Nguyễn Văn N và Nguyễn Cảnh H khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như lời khai tại cơ quan điều tra và nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ đã quy kết. Các bị cáo thừa nhận khoảng 00 giờ 30 phút ngày 02/12/2020 các bị cáo đi bộ từ phòng trọ đến sân Golf Skylake đột nhập vào kho vật tư phát hiện và lấy 04 cuộn dây cáp điện. Tại đây bị cáo N và H dùng dao tách vỏ lấy dây cáp đồng được một cuộn rồi mang thêm 03 cuộn chưa tách vỏ cùng giấu ở bụi cây tre cách khu vật tư 800 mét, cả hai về phòng trọ ngủ. Chiều ngày 09/12/2020, N và H đi đến chỗ bụi cây tre nơi đã cất giấu các cuộn dây điện lõi đồng trước đó, mang về phòng trọ 03 cuộn dây để tiếp tục tách vỏ lấy lõi đồng để tiện mang đi bán, sau khi tách xong 03 cuộn dây điện lõi đồng trên thì N và H mang đi đến cửa hàng sắt vụn bán cho chị Nguyễn Thi A toàn bộ dây lõi đồng là 53kg được 6.600.000 đồng. Sau khi bán xong, N chia cho H 3.300.000 đồng và còn lại N cầm. Cả hai đã tiêu sài cá nhân hết số tiền trên. Trị giá tài sản bị cáo N và H đã trộm cắp là 16.530.000 đồng. Hành vi nêu trên của các bị cáo Nguyễn Văn N và Nguyễn Cảnh H đã phạm vào tội Trộm cắp tài sản quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự như cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ quy kết đối với các bị cáo là có căn cứ, đúng người đúng tội, đúng pháp luật.

[3]. Xét hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, làm ảnh hưởng đến trật tự tại địa phương, gây tâm lý hoang mang trong quần chúng nhân dân. Do vậy cần phải xử lý nghiêm đối với bị cáo, nhằm răn đe giáo dục và phòng ngừa chung.

[4]. Đa giá các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng. Về tình tiết giảm nhẹ: Các bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự; lần đầu phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; sau khi phạm tội, các bị cáo đã ra cơ quan công an đầu thú về hành vi của mình; các bị cáo đã bồi thường khắc phục hậu quả và đại diện nguyên đơn dân sự cũng đề nghị xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo. Đó là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Các bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ và nơi cư trú rõ ràng, xét thấy không cần thiết phải cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội mà cho các bị cáo được hưởng mức hình phạt tù có điều kiện cũng đủ răn đe giáo dục và phòng ngừa chung.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[6]. Về trách nhiệm dân sự: Các bị cáo đã bồi thường 18.000.000 đồng cho nguyên đơn dân sự nên đại diện nguyên đơn dân sự không yêu cầu các bị cáo phải bồi thường, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7]. Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 con dao dọc giấy cán màu xanh; 01 con dao dọc giấy cán màu vàng; 01 chiếc kim cộng lực và 01 bao tải chứa bên trong có 1,5kg dây bọc cách điện đều không còn giá trị sử dụng. Tịch thu sung quỹ Nhà nước 165.000 đồng.

Các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố các bị cáo **Nguyễn Văn N và Nguyễn Cảnh H** phạm tội "Trộm cắp tài sản".

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 65 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo N và H.

Phạt: **Nguyễn Văn N 09 (chín)** tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nguyễn Cảnh H 09 (chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Văn N cho UBND xã Nghĩa Mai, huyện Nghĩa Đàn, tỉnh Nghệ An và gia đình giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Giao bị cáo Nguyễn Cảnh H cho UBND xã Nghĩa Yên, huyện Nghĩa Đàn, tỉnh Nghệ An và gia đình giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì được thực hiện theo quy định của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã được hưởng án treo.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 con dao dọc giấy cán màu xanh; 01 con dao dọc giấy cán màu vàng; 01 chiếc kìm cộng lực và 01 bao tải dứa bên trong có 1,5kg dây bọc cách điện màu trắng đều không còn giá trị sử dụng. Tịch thu sung quỹ Nhà nước 165.000 đồng (theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 06/4/2021 giữa Công an huyện Chương Mỹ và Chi cục thi hành án huyện Chương Mỹ và Giấy nộp tiền ngày 06/4/2021).

Căn cứ Điều 136 BLHS; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của ủy ban thường vụ quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án. Buộc các bị cáo Nguyễn Văn N và Nguyễn Cảnh H mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Căn cứ Điều 331 Bộ luật tố tụng hình sự bị cáo, đại diện nguyên đơn dân sự và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận

- TA TP Hà Nội
- VKS; CA; THADS huyện Chương Mỹ;
- Bị cáo;
- Nguyên đơn dân sự;
- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hs

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa
(đã ký)

Tưởng Ngọc Tuấn