

Bản án số: 171/2022/HS-ST  
Ngày 16/9/2022

NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ H- TỈNH QUẢNG NINH

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Lương Thanh Thúy

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Trần Xuân Giới

Ông Bùi Đ Nhân

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Nguyễn Đình Hiền – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố H, tỉnh Quảng Ninh.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố H, tỉnh Quảng Ninh tham gia phiên tòa:** Bà Đỗ Thị Thúy - Chức vụ: Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 9 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố H, tỉnh Quảng Ninh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 154/2022/TLST- HS ngày 25 tháng 8 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 166/2022/QĐXXST- HS ngày 05 tháng 9 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: Cao Chung S, sinh ngày 29 tháng 5 năm 1994 tại Quảng Ninh; nơi cư trú: tổ 3, khu 7A, phường H, thành phố P, tỉnh Quảng Ninh; Nghề nghiệp: lao động tự do; Trình độ văn hóa: lớp 12/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Giới tính: Nam; Con ông Cao Tiến D và bà Nguyễn Thị Hà A; có vợ là Trần Thị Y, sinh năm 1996 và có 01 con sinh năm 2018; Tiền án, tiền sự: không; nhân thân: Ngày 15/5/2014, bị Tòa án nhân dân thành phố P xử phạt 24 tháng tù, về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Ngày 20/11/2015, chấp hành xong hình phạt tù về địa phương và đã nộp án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo bị tạm giam từ ngày 29/4/2022 đến ngày 02/6/2022 thay thế biện pháp ngăn chặn tạm giam bằng biện pháp bảo lãnh, hiện đang thực hiện Quyết định về việc bảo lãnh số 14/2022/QĐ- TA ngày 25/8/2022 của Tòa án nhân dân thành phố H; có mặt.

**- Bị hại:** Anh Đinh Thanh M, sinh năm 1995.

Nơi cư trú: Tổ 28, khu 3, phường Cao Thắng, thành phố H, tỉnh Quảng Ninh; vắng mặt (có đơn xin xử vắng mặt).

**- Người làm chứng:** Các anh Phạm Văn L, Nguyễn Tr Đ, Nguyễn Đăng C, Nguyễn Gia H, Vũ Mạnh C, Vũ Thanh T, Đinh Thế K, Phạm Thành C, Phạm Minh Tr, Cao Thành Tr và các chị Tạ Thị Thu Ng, Nguyễn Thị Th, Phùng Thị Thu U; vắng mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

*Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Khoảng 01 giờ ngày 27/01/2022, Cao Chung S cùng các anh Vũ Mạnh C, Cao Thành Tr, Nguyễn Tr Đ và Phùng Thị Thu Uyên ngồi ăn uống tại sân bia “Biêu Quán”, thuộc Tổ 1, Khu 1, phường Hà Lâm, thành phố H, do chị Tạ Thị Thu Ngân làm chủ quán. Lúc này, trong quán còn có bàn của Đinh Thanh M ngồi cùng các anh, chị: Triệu Thị Ánh Hồng, Vũ Thanh Tuấn, Phạm Văn L, Nguyễn Thị Thủy, Tạ Thị Thu Ngân và Nguyễn Đăng C (tên gọi khác Hiếu). Đến khoảng 01 giờ 30 phút cùng ngày, nhóm của S ăn xong nên S gọi thanh toán tiền. Chị Ngân, anh C đi đến đề nghị S thanh toán tiền ăn và tiền nhân viên phục vụ rót bia, thì S nói với Ngân chỉ thanh toán tiền ăn, thì chị Ngân đồng ý để S thanh toán tiền ăn trước. Đồng thời, chị Ngân nói tiền ăn hết 630.000 đồng; S lấy từ trong ví ra 700.000 đồng đưa cho C. Do không có tiền lẻ trả ngay nên C đi đổi tiền và quay lại hỏi chị Ngân là S đã thanh toán tiền chưa thì chị Ngân nói S chưa thanh toán. Lúc này, C yêu cầu S thanh toán tiền ăn thì S nói đã thanh toán tiền rồi nên hai bên xảy ra cãi nhau. Bực tức vì bị C nói S chưa trả tiền nên S bất ngờ đứng dậy, cầm chiếc ví đánh vào mặt C. Thấy vậy, chị Ngân can ngăn và đẩy S ra; Đinh Thanh M cũng chạy tới dùng tay đẩy vào mặt S. S và M lao vào giằng co, xô đẩy nhau, thì mọi người vào can ngăn nhưng M và S vẫn tiếp tục thách thức đánh nhau. Lúc này, Đ định lao vào đánh M nhưng không được vì mọi người giữ lại. Thấy vậy, M lấy 01 chiếc bát sứ trên bàn ném trúng vào đầu S; S liền lấy 01 chiếc cốc thủy tinh trên bàn đập vỡ, tay phải cầm lấy 01 mảnh thủy tinh lao về phía M; M tiếp tục cầm 01 chiếc bát sứ khác ném trúng người S. Cùng lúc đó, S lao đến, tay trái ôm lấy ghì cổ, tay phải cầm mảnh thủy tinh cứa vào vùng cổ bên phải của M, gây thương tích.

Trong lúc S và M đánh nhau, L cũng xô xát với Đ, làm cả hai cùng bị ngã. L đứng dậy lấy 01 ống kim loại dùng để kéo cửa cuốn của quán, dài 139cm, ở dưới đất đuổi đánh Đ chạy ra đường. Đuổi được khoảng 30m, L quay lại lấy 01 chiếc ghế gỗ ở vỉa hè, cầm ở tay phải, còn tay trái vẫn cầm ống kim loại đi vào trong quán. Thấy M và S đang xô đẩy nhau nên L cầm ghế gỗ đập 01 phát về phía đầu S thì S giơ tay đỡ được. L tiếp tục đập 01 phát nữa thì trúng vào đầu làm S bỏ chạy ra ngoài đường. L quay ra ngoài cửa thì thấy Đ cầm ghế nhựa ném về phía mình, nên L tiếp tục cầm ghế gỗ đuổi, ném trúng đầu Đ. Thấy vậy, S cũng lao vào đánh L thì bị L cầm ống kim loại đánh lại. C và C lao vào can ngăn, giật lấy ống kim loại vạt xuống đất thì Đ, S đuổi L chạy ra ngoài đường. Trong lúc đuổi nhau, Đ nhặt thanh kim loại trên vệt 01 phát trúng vào vai phải của L; sợ hãi, L chạy lên gác xép của quán trốn. Sau đó, S vào trong bếp lấy 01 con dao tìm M và L để đánh nhưng không tìm thấy, nên nhóm của S bỏ đi về phía phường Hà Tr.

Lúc này, Đinh Thế Kiên điều khiển xe ô tô bán tải, nhãn hiệu Ford Ranger, màu S trắng, biển kiểm soát 14C-123.89 chở Phạm M TR, Phạm Thành Công, Nguyễn Giang H đi ăn đêm, khi đi qua sân bia “Biêu Quán” thì dừng lại; được chị Ngân nói cho biết, S chém M, nên TR và H đuổi theo S, C và Đ. Trên đường đuổi theo thì TR giữ được C, H nhặt được 01 đoạn gậy gỗ là cán chổi ở ven đường vệt 01 phát trúng vào tay C, rồi kéo C đi về quán. Đến quán, C tiếp tục giằng co với H thì H cầm gậy vệt tiếp 01 phát trúng vào đầu. Sau đó, mọi người can ngăn nên H không đánh C

nữa. Lúc này, S quay lại cửa quán thì bị M lao tới dùng chân đạp 01 phát trúng người; S liền rút con dao trước đó lấy trong bếp định chém M, thì mọi người can ngăn nên dừng lại. Đúng lúc này, lực lượng Công an thành phố H đến, Đ bỏ chạy, còn M, S, C bị thương tích nên đến Bệnh viện đa khoa tỉnh Quảng Ninh điều trị.

Ngày 04/3/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố H, ra các Quyết định trưng cầu số 210,211,212,213,214 trưng cầu Tr tâm pháp y Sở y tế tỉnh Quảng Ninh giám định thương tích đối với Đinh Thanh M, Cao Trung S, Phạm Văn L, Vũ Mạnh C, Nguyễn Tr Đ

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 168, ngày 08/3/2022; của Tr tâm pháp y Sở y tế tỉnh Quảng Ninh, kết luận: Sẹo vết thương mặt bên cổ phải đứt bán phần cơ ức đòn chũm kích thước (08x0,2)cm hiện tại quay, ngửa, nghiêng cổ cúi đầu bình thường 04%; Sẹo vết mổ lên phía trên, vết mổ xuống phía dưới, sẹo dẫn lưu kích thước lần lượt là (02x0,2)cm, (2,5x0,2)cm, (0,5x0,3)cm là 02%+02%+02%; Đứt tĩnh mạch cảnh ngoài, hiện tại không có tín hiệu dòng chảy bất thường vùng cổ 10,5%. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên cho anh Đinh Thanh M là 19% (Mười chín phần trăm). Vết thương vùng cổ phải do vật sắc tác động trực tiếp gây nên.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 171, ngày 08/3/2022 của Tr tâm pháp y Sở y tế tỉnh Quảng Ninh, kết luận: 02 sẹo vết thương phần mềm vùng thái dương đỉnh trái kích thước (03x0,3)cm và (3,5x0,3)cm là 02%+02%; Sưng nề, sây sát da vùng cổ, vai trái, lưng trái hiện đã khỏi không để lại dấu vết bên ngoài, không để lại di chứng 0%. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên Cao Chung S là 04% (Bốn phần trăm). Vết thương do vật tày tác động trực tiếp gây nên.

Ngoài ra, tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số số 174, 175, 176 ngày 10/3/2022 của Tr tâm pháp y Sở y tế tỉnh Quảng Ninh, kết luận:

Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên cho anh Vũ Mạnh C là 0% (không phần trăm). Các vết thương do vật tày tác động trực tiếp gây nên.

Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên cho Phạm Văn L là 02% (Hai phần trăm). Các tổn thương do vật tày tác động trực tiếp gây nên.

Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên cho Nguyễn Tr Đ là 02% (Hai phần trăm). Vết thương do vật tày tác động trực tiếp gây nên.

Vật chứng của vụ án: 01 mặt ghế gỗ, kích thước (15,5x3,5x2,5)cm; 03 chân ghế, mỗi chân dài 37cm; 01 ống kim loại, dài 139cm, đường kính 2cm, một đầu có gắn móc sắt, thân ống bị bẹp móp; 01 con dao bằng kim loại, dài khoảng 21cm, cán bằng gỗ dài khoảng 12cm, đường kính rộng nhất 4cm, đầu tù, có 01 lưỡi sắc, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố H nhập kho vật chứng chờ xử lý theo quy định. Đối với 01 (một) đĩa DVD ghi lại diễn biến vụ việc được cHển theo hồ sơ vụ án.

Quá trình điều tra, Cao Chung S không yêu cầu khởi tố vụ án hình sự đối với việc bị Đinh Thanh M dùng tay, chân, bát sứ đánh, ném và Phạm Văn L dùng ghế gỗ đánh, gây thương tích cho mình. Phạm Văn L và Nguyễn Tr Đ tự nguyện viết đơn, rút yêu cầu khởi tố vụ án hình sự đối với việc đánh gây thương tích cho nhau.

Cơ quan điều tra tiến hành làm việc với Ủy ban nhân dân phường Hà Lâm, thành phố H xác định: Sự việc trên không gây ảnh hưởng đến an ninh, trật tự và các hoạt động kinh tế, văn hóa, xã hội của địa phương

Về phần trách nhiệm dân sự: Ngày 17/5/2022, bà Nguyễn Thị Hà An (mẹ đẻ Cao Chung S) đã tự nguyện bồi thường 40.000.000đ (bốn mươi triệu đồng) cho anh Đinh Thanh M, anh M không có yêu cầu bồi thường gì khác và có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với Cao Chung S.

Tại bản Cáo trạng số 162/CT-VKSHL ngày 24/8/2022, Viện Kiểm sát nhân dân thành phố H đã truy tố bị cáo Cao Chung S về tội “*Cố ý gây thương tích*”, theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự (thuộc TR hợp được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự).

### **Tại phiên tòa:**

Bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi như cáo trạng đã nêu và thừa nhận bị Viện kiểm sát nhân dân thành phố H, tỉnh Quảng Ninh truy tố về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội.

Bị hại anh Đinh Thanh M và những người làm chứng Phạm Văn L, Nguyễn Tr Đ, Nguyễn Đăng C, Nguyễn Gia H, Vũ Mạnh C, Vũ Thanh T, Đinh Thế K, Phạm Thành Công, Phạm M TR, Cao Thành Tr, Tạ Thị Thu Ng, Nguyễn Thị Th, Phùng Thị Thu U, Triệu Thị Ánh H vắng mặt tại phiên tòa, có lời khai thể hiện trong hồ sơ về thời gian, địa điểm, diễn biến xảy ra trong vụ án (tại các bút lục từ 232 đến 245, từ 370 đến 377, từ 380 đến 447).

Tại đơn xin xét xử vắng mặt, bị hại Đinh Thanh M đề nghị giữ nguyên lời khai trong quá trình điều tra, bị hại thấy có lỗi một phần và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố H, tỉnh Quảng Ninh thực hành quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quyết định truy tố như bản Cáo trạng đã nêu và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng: điểm đ khoản 2 Điều 134 (thuộc TR hợp tại điểm a khoản 1 Điều 134); điểm b,s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; các khoản 1,2,5 Điều 65 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Cao Chung S với mức hình phạt từ 24 (hai mươi tư) tháng tù đến 30 (ba mươi) tháng tù về tội “*Cố ý gây thương tích*” nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 48 tháng đến 60 tháng. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân phường H, thành phố P, tỉnh Quảng Ninh để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình của bị cáo Cao Chung S có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân phường Quang Hanh trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Về xử lý vật chứng: áp dụng điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu, tiêu hủy những vật chứng không còn giá trị sử dụng: 01 mặt ghế bằng gỗ, 03 chân ghế bằng gỗ, 01 ống bằng kim loại, 01 con dao bằng kim loại.

Về trách nhiệm: Bị cáo và bị hại đã tự thỏa thuận về bồi thường dân sự nên không đề cập giải quyết.

*Bị cáo không tranh luận với quan điểm giải quyết vụ án của đại diện Viện kiểm sát. Tại lời nói sau cùng, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.*

## **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

***Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:***

**[1] Về chứng cứ, tài liệu và hành vi, quyết định tố tụng:** Những chứng cứ, tài liệu và hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố H, của Điều tra viên, của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố H, của Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo và bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về những chứng cứ, tài liệu và hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các chứng cứ, tài liệu và hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

### **[2] Về tội danh và hình phạt:**

#### **2.1 Về tội danh:**

Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với đoạn clip trong Video được trích ra từ camera của quán bia nơi xảy ra vụ án, biên bản khám nghiệm hiện TR, bản kết luận giám định thương tích và phù hợp với lời khai của bị hại, những người làm chứng cùng với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án nên Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 01 giờ 30 phút, ngày 27/01/2022, tại sân bia “Biều Quán” của chị Tạ Thị Thu Ngân thuộc tổ 1, Khu 1, phường Hà Lâm, thành phố H, tỉnh Quảng Ninh, do mâu thuẫn trong việc thanh toán tiền nhân viên phục vụ bia, dẫn đến cãi chửi nhau và thách thức đánh nhau. Đinh Thanh M đã có hành vi dùng bát sứ ném vào đầu, người Cao Chung S; Cao Chung S đã có hành vi dùng mảnh cốc thủy tinh cửa vào vùng cổ bên phải Đinh Thanh M gây thương tích, tổn hại 19% (mười chín phần trăm) cơ thể.

Bị cáo Cao Chung S có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, thực hiện lỗi cố ý. Bị cáo dùng sử dụng hung khí nguy hiểm, trực tiếp xâm phạm sức khỏe của người khác là khách thể quan trọng được pháp luật bảo vệ. Hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “*Cố ý gây thương tích*” và Viện kiểm sát nhân dân thành phố H, tỉnh Quảng Ninh truy tố bị cáo về tội danh và hình phạt theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự (thuộc TR hợp được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự) là đúng người, đúng tội, có căn cứ pháp luật.

#### **2.2 Về hình phạt:**

Xét về tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội của bị cáo thấy rằng: Hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng, nguy hiểm cho xã hội. Mặc dù, trong vụ án này bị hại là người gây gổ, đánh bị cáo trước nhưng vì nóng nảy, thiếu kiềm chế bản thân nên bị cáo đã dùng hung khí đánh trả quyết liệt. Hành vi của bị cáo không chỉ gây tổn hại sức khỏe lâu dài cho bị hại, mà còn làm ảnh hưởng đến tình

hình trị an địa phương. Do đó, cần phải áp dụng hình phạt tù để răn đe, giáo dục riêng đối với bị cáo cũng như để tăng C, phòng ngừa tội phạm chung.

**[3] Về áp dụng tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:**

*Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:* Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

*Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:* Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đã bồi thường thiệt hại; bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

**[4] Về chấp hành hình phạt:** Hội đồng xét xử thấy rằng quá trình điều tra, truy tố, xét xử, bị hại tự nhận thấy mình cũng là người có lỗi và mong muốn giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo ở mức thấp nhất. Bản thân bị cáo cũng bị tổn hại sức khỏe là 4%, trong đó có phần do bị hại gây ra. Tuy nhiên, bị cáo đã có đơn xin đề nghị không khởi tố hình sự đối với bị hại. Mặc dù, năm 2014, bị cáo bị Tòa án nhân dân thành phố Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh xử phạt 24 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” nhưng nay đã được xóa án tích. Sau khi chấp hành xong hình phạt tù, bị cáo trở về địa phương sinh sống và làm việc ổn định, luôn chấp hành tốt các chính sách pháp luật. Vì vậy, có thể xem xét, không cần thiết phải buộc bị cáo chấp hành hình phạt tù mà cho bị cáo được hưởng án treo, tự cải tạo, có sự giám sát, giáo dục của chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú cũng đảm bảo tính răn đe; việc này không gây nguy hiểm, ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội và phù hợp với quy định, chính sách khoan hồng của pháp luật.

**[5] Về xử lý vật chứng:** 01 mặt ghế bằng gỗ, 03 chân ghế bằng gỗ, 01 ông bằng kim loại, 01 con dao bằng kim loại là những vật chứng không có giá trị sử dụng nên tịch thu, tiêu hủy.

**[6] Về trách nhiệm dân sự:** Bị cáo cùng gia đình đã bồi thường cho bị hại 40.000.000đồng, hai bên đã tự thỏa thuận, không ai có yêu cầu gì khác nên không đề cập giải quyết.

**[7] Về nghĩa vụ chịu án phí:** Bị cáo phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

**[8] Về quyền kháng cáo:** Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

**[9] Về tình tiết liên quan:** Đối với việc Đinh Thanh M dùng tay, chân, bát sứ và Phạm Văn L dùng ghế gỗ đánh gây thương tích cho Cao Chung S, tỷ lệ tổn hại 4%. Phạm Văn L dùng ghế gỗ đánh gây thương tích cho Nguyễn Tr Đ, tỷ lệ tổn hại 2%. Nguyễn Tr Đ dùng thanh kim loại đánh gây thương tích cho Phạm Văn L, tỷ lệ tổn hại 2%. Tuy nhiên, Cao Chung S, Phạm Văn L, Nguyễn Tr Đ đã tự nguyện viết đơn, rút yêu cầu khởi tố vụ án hình sự đối với vụ việc trên, Công an thành phố H ra Quyết định xử phạt hành chính theo quy định của pháp luật nên không đề cập xử lý.

Hành vi của Nguyễn Giang H gây thương tích cho Vũ Mạnh C nhưng không đáng kể, tỷ lệ tổn hại 0%. Công an thành phố H ra Quyết định xử phạt hành chính đối với Nguyễn Giang H nên không đề cập xử lý.

Vì các lẽ trên;

## QUYẾT ĐỊNH

### 1. Về tội danh và hình phạt:

Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134; các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; các khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo **Cao Chung S** phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”.

Xử phạt: Bị cáo **Cao Chung S 30 (ba mươi) tháng tù**, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách **60 (sáu mươi) tháng**, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 16/9/2022).

Giao bị cáo Cao Chung S cho Ủy ban nhân dân phường H, thành phố P, tỉnh Quảng Ninh (nơi bị cáo đang cư trú) để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình của bị cáo Cao Chung S có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân phường H trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo

**2. Về hủy bỏ biện pháp ngăn chặn:** Căn cứ vào điểm d khoản 1 Điều 125 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Hủy bỏ biện pháp ngăn chặn Bảo lãnh số 14/2022/QĐBL-TA ngày 25/8/2022 và Quyết định tạm hoãn xuất cảnh số 156/2022/HSST/QĐTHXC ngày 25/8/2022 của Tòa án nhân dân thành phố H, tỉnh Quảng Ninh đối với bị cáo Cao Chung S.

**3. Về xử lý vật chứng:** Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu, tiêu hủy: 01 (một) mặt ghế bằng gỗ, 03 (ba) chân ghế bằng gỗ, 01 (một) ống bằng kim loại, 01 (một) con dao bằng kim loại.

*(Tình trạng, đặc điểm của vật chứng được mô tả tại Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 8 tháng 9 năm 2022 giữa Công an thành phố H, tỉnh Quảng Ninh và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố H, tỉnh Quảng Ninh).*

**4. Về án phí:** Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 21; điểm a khoản 1 Điều 23 và Danh mục án phí Tòa án kèm theo của Nghị quyết số 326/2016/UBNTQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Cao Chung S phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm vào ngân sách Nhà nước.

**5. Quyền kháng cáo:** Căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

***Nơi nhận:***

- Bị cáo, bị hại;
- VKSND tp. H;
- CQĐT CA tp. H
- Cơ quan THAHS tp. H;
- Chi cục THADS tp. H;
- UBND ph. Quang Hanh,, tp. Cẩm Phả;
- VKSND, TAND tỉnh Quảng Ninh;
- Sở Tư pháp tỉnh Quảng Ninh.
- Lưu hồ sơ, VP./.

**Lương Thanh Thúy**