

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 6 CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: **56/2021/HS-ST**

Ngày: 29/10/2021

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 6, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thùy Liên.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Đặng Thị Nừa.

Ông Trần Đức Nhì.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Ngọc Đức - Thư ký Tòa án nhân dân Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Xuân Nhâm - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 10 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 73/2021/TLST-HS ngày 13 tháng 10 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 94/2021/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 10 năm 2021 đối với bị cáo:

Lục Bát A; Sinh ngày: 11/7/1983; Tại: Thành phố Hồ Chí Minh; Thường trú: 155/20 đường PCĐ, Phường F, Quận K, Thành phố Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa: 9/12; Dân tộc: Hoa; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Lục Vĩ B và bà: Lưu T; Có vợ: Không và con: Không; Bị bắt, tạm giam ngày 08/3/2021.

Tiền án:

- Ngày 23/8/2013, bị Tòa án nhân dân Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 02 năm tù về tội «Lừa đảo chiếm đoạt tài sản» (Bản án số: 119/2013/HSST). Đã thi hành xong phần án phí ngày 29/9/2014 (Công văn trả lời xác minh số: 1613/CCTHADS ngày 14/6/2021 của Chi cục Thi hành án dân sự quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh).

- Ngày 23/4/2014, bị Tòa án nhân dân Quận 10, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 02 năm tù về tội «Lừa đảo chiếm đoạt tài sản». Tổng hợp với hình phạt 02 năm tù của Bản án số: 119/2013/HSST ngày 23/8/2013 của Tòa án nhân dân Quận 5, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án là 04 năm tù (Bản án số: 48/2014/HSST). Chưa thi hành xong phần án phí và phần hình phạt bổ sung (Công văn trả lời xác minh số: 1555/CCTHADS ngày 01/6/2021 của Chi cục Thi hành án dân sự quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh).

- Ngày 23/12/2014, bị Tòa án nhân dân quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 02 năm tù về tội «Lừa đảo chiếm đoạt tài sản». Tổng hợp với hình phạt 04 năm tù của Bản án số: 48/2014/HSST ngày 23/4/2014 của Tòa án nhân dân Quận 10, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án là 06 năm tù (Bản án số: 261/2014/HSST). Ngày 24/4/2015, Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh quyết định hủy Bản án hình sự sơ thẩm số: 261/2014/HSST ngày 23/12/2014 của Tòa án nhân dân quận Bình Thạnh do cấp sơ thẩm vi phạm nghiêm trọng thủ tục tố tụng. Ngày 16/11/2017, bị Tòa án nhân dân quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 02 năm tù về tội «Lừa đảo chiếm đoạt tài sản». Tổng hợp với hình phạt 04 năm tù của Bản án số: 48/2014/HSST ngày 23/4/2014 của Tòa án nhân dân Quận 10, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án là 06 năm tù (Bản án số: 221/2017/HSST). Chấp hành xong hình phạt tù ngày 05/4/2018 và đã thi hành xong phần án phí, phần hình phạt bổ sung (Giấy chứng nhận chấp hành xong án phạt tù số: 620/GCN của Trại giam Thủ Đức và Công văn trả lời xác minh số: 2927/CCTHADS ngày 24/5/2021 của Chi cục Thi hành án dân sự quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh).

Tiền sự: Ngày 27/12/2018, bị Tòa án nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở Cai nghiện bắt buộc 20 tháng về hành vi sử dụng chất ma túy (Quyết định số: 642/QĐ-TA). Chấp hành xong ngày 19/5/2020 (Giấy chứng nhận số: 130/GCN-CSBL ngày 04/5/2020 của Cơ sở cai nghiện ma túy Bồ Lát).

Nhân thân: Ngày 29/01/2021, bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân Phường 2, Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh quyết định đưa vào Cơ sở Xã hội Nhị Xuân để quản lý, cắt con, giải độc, phục hồi sức khỏe và tư vấn tâm lý trong thời gian làm thủ tục áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc (Quyết định số: 22/QĐ-UBND). Đến ngày 04/3/2021, Chủ tịch Ủy ban nhân dân Phường 2, Quận 6 quyết định hủy Quyết định số: 22/QĐ-UBND do Lục Bát A bị Cơ quan điều tra Công an Quận 6 quyết định khởi tố về tội trộm cắp tài sản (Quyết định số: 31/QĐ-UBND).

(bị cáo có mặt tại phiên tòa)

- Bị hại:

Ông Vương Tấn H; Sinh năm: 1979; Trú tại: 399/136 đường LTT, Phường I, Quận J, Thành phố Hồ Chí Minh.

(vắng mặt)

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1. Bà Võ Thị Kim L; Sinh năm: 1985; Thường trú: 75 đường NB, Phường A, Quận E, Thành phố Hồ Chí Minh; Tạm trú: 50 đường số 9, khu dân cư PP4, xã PP, huyện BC, Thành phố Hồ Chí Minh.

(vắng mặt)

2. Hộ kinh doanh Dịch vụ cầm đồ NT; Địa chỉ: 44 Bis đường BH, Phường M, Quận F, Thành phố Hồ Chí Minh.

Người đại diện Hộ kinh doanh: Ông Phạm Tấn Đ; Sinh năm: 1987; Trú tại: 156/27B đường ĐNC, Phường M, Quận F, Thành phố Hồ Chí Minh.

(vắng mặt)

3. Bà Nguyễn Thị Kim O; Sinh năm: 1963; Thường trú: 20 ngách 35A, ngõ GM, phường BM, quận HBT, Thành phố Hà Nội; Tạm trú: 44 Bis đường BH, Phường M, Quận F, Thành phố Hồ Chí Minh.

(vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Với ý định đi tìm tài sản lấy trộm bán lấy tiền tiêu xài và mua ma túy sử dụng. Khoảng 10 giờ 50 phút ngày 27/01/2021, Lục Bát A đón xe buýt đi từ nhà ở quận BT đến đường TM, Phường B, Quận F. Sau đó vào ngồi uống nước tại quán vỉa hè trước Ngân hàng Viettin Bank (số 76-78 đường TM, Phường B, Quận F) để quan sát tìm cơ hội. Một lúc sau, A thấy ông Vương Tấn H điều khiển xe gắn máy biển số 59H1-718.34 (nhãn hiệu Honda Dream màu nâu) đến và dựng xe trước sạp số 12 chợ BT, Phường B, Quận F rồi đem hàng vào trong chợ để giao. A đi đến chỗ để chiếc xe của ông H kiểm tra thì thấy xe không cần chìa khóa vẫn khởi động được liền đẩy lùi chiếc xe xuống đường rồi khởi động máy điều khiển xe tẩu thoát. Sau khi chiếm đoạt được chiếc xe, A đem đến tiệm cầm đồ NT (Hộ kinh doanh Dịch vụ cầm đồ NT) tại địa chỉ 44 Bis đường BH, Phường M, Quận F cầm cho bà Nguyễn Thị Kim O (quản lý tiệm) lấy 1.000.000 đồng. Đến 10 giờ 30 phút ngày 28/01/2021, A tiếp tục đến quán nước vỉa hè trước Ngân hàng Viettin Bank để quan sát tìm tài sản thì bị những người xung quanh phát hiện bắt giữ giao Công an Phường 2, Quận 6 giải quyết.

Tại Công an Phường 2, Quận 6 cũng như tại Cơ quan điều tra Công an Quận 6, Lục Bát A đều khai nhận nội dung như đã nêu trên.

Bị hại và người làm chứng khai cũng tương tự.

Quá trình điều tra, bà Nguyễn Thị Kim O đã giao nộp chiếc xe gắn máy biển số 59H1-718.34 cho Cơ quan điều tra Công an Quận 6.

Theo Biên bản xét nghiệm chất ma túy ngày 28 tháng 01 năm 2021 của Trạm y tế Phường 2, Quận 6 thì Lục Bát A dương tính với Heroine.

Tại Kết luận định giá tài sản số: 138/KL-HĐĐGTS ngày 08 tháng 7 năm 2021, Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong tổ tụng hình sự Quận 6 đã kết luận trị giá của chiếc xe gắn máy biển số 59H1-718.34, hiệu Honda loại Dream, số khung C100M-0314855, số máy C100ME-0314855 (còn khoảng 30% giá trị sử dụng) tại thời điểm ngày 27/01/2021 là 2.000.000 đồng.

Ngày 26 tháng 02 năm 2021, Cơ quan điều tra Công an Quận 6 ra Quyết định khởi tố vụ án hình sự (Quyết định số: 32/QĐKTVA-ĐTTH); khởi tố bị can

đối với Lục Bát A về tội «Trộm cắp tài sản» (Quyết định số: 28/QĐKTBC-DTTH).

Đối với bà Nguyễn Thị Kim O, là người có hành vi cầm chiếc xe gắn máy biển số 59H1-718.34 từ Lục Bát A, nhưng bà O không biết đó là tài sản do phạm tội mà có, nên không truy cứu trách nhiệm hình sự.

Tại Cáo trạng số: 47/CT-VKS-Q6 ngày 25 tháng 6 năm 2021, Viện kiểm sát nhân dân Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Lục Bát A về tội «Trộm cắp tài sản» theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa: Bị cáo Lục Bát A khai nhận chính bị cáo đã thực hiện hành vi lấy trộm chiếc xe gắn máy biển số 59H1-718.34 (loại xe Honda Dream màu nâu) của ông Vương Tấn H tại trước sạp số 12 chợ BT, Phường B, Quận F vào trưa ngày 27/01/2021 như nội dung bản cáo trạng nêu.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 6 giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Lục Bát A như bản cáo trạng và sau khi phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo cùng các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử:

Phạt bị cáo Lục Bát A từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù về tội «Trộm cắp tài sản» theo khoản 1 Điều 173; điểm h khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Không phạt tiền đối với bị cáo, do bị cáo không có khả năng thi hành.

Buộc bị cáo Lục Bát A nộp lại 1.000.000 đồng, là khoản tiền thu lợi bất chính từ việc phạm tội để sung vào ngân sách nhà nước.

Về bồi thường thiệt hại: Không yêu cầu, nên không đề nghị giải quyết.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu, tiêu hủy 01 áo khoác dài tay màu xám.

Đối với 01 USB hiệu Kingston DT101G2 màu xanh lá (chứa file dữ liệu ghi lại hình ảnh Lục Bát A lấy trộm xe gắn máy tại trước sạp số 12 chợ BT, Phường B, Quận F vào ngày 27/01/2021 - BL194) đã được niêm phong, là chứng cứ lưu hồ sơ, nên không đề nghị xử lý.

Còn các vật chứng khác, Cơ quan điều tra Công an Quận 6 đã xử lý xong, nên không đề nghị xử lý.

Bị cáo Lục Bát A không tranh luận và cũng không nói lời sau cùng.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra Công an Quận 6, Điều tra viên đã xác định sai số khung của chiếc xe gắn máy biển số 59H1-718.34 dẫn đến việc Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong tố tụng hình sự Quận 6 định giá không đúng đối với tài sản bị thiệt hại trong vụ án, nên ngày 30/9/2021 Tòa án nhân dân Quận 6 đã trả hồ sơ cho Viện kiểm sát nhân dân Quận 6 yêu cầu thực

hiện lại việc định giá đối với chiếc xe gắn máy trên (sau khi có Thông báo yêu cầu Viện kiểm sát nhân dân Quận 6 bổ sung lại Kết luận định giá tài sản, nhưng không được thực hiện). Sau đó, Viện kiểm sát đã điều chỉnh, bổ sung theo yêu cầu của Tòa và mặc dù, những vi phạm trên không làm thay đổi nội dung vụ án và quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo; bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, của người tiến hành tố tụng. Nhưng Cơ quan điều tra Công an Quận 6, Điều tra viên và Viện kiểm sát nhân dân Quận 6, Kiểm sát viên với chức năng, nhiệm vụ là kiểm sát việc tuân theo pháp luật trong việc điều tra các vụ án hình sự của Cơ quan điều tra cần lưu ý rút kinh nghiệm chung nhằm tránh việc Tòa trả hồ sơ, kéo dài thời gian đưa vụ án ra xét xử theo quy định pháp luật.

[2] Đối chiếu lời khai của bị cáo Lục Bát A tại phiên tòa với Biên bản ghi nhận hình ảnh qua Camera của Công an Quận 6; Biên bản tạm giữ đồ vật, tài liệu; Kết luận định giá tài sản số: 138/KL-HĐĐGTS ngày 08/7/2021 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong tố tụng hình sự Quận 6; lời khai của bị hại Vương Tấn H; của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án Võ Thị Kim L, Nguyễn Thị Kim O và của người làm chứng tại Cơ quan điều tra cùng những tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận bị cáo Lục Bát A đã phạm tội «Trộm cắp tài sản». Tội phạm và hình phạt được quy định tại Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Bị cáo Lục Bát A với ý định phạm tội có từ trước, đã lén lút chiếm đoạt của ông Vương Tấn H 01 chiếc xe gắn máy biển số 59H1-718.34 (nhãn hiệu Honda Dream, số khung C100M-0314855, số máy C100ME-0314855) trị giá 2.000.000 đồng tại trước sạp số 12 chợ BT, Phường B, Quận F vào trưa ngày 27/01/2021 (chiếc xe này là tài sản hợp pháp của bà Võ Thị Kim L và bà L đã giao cho ông Vương Tấn H quản lý sử dụng). Hành vi của bị cáo Lục Bát A không những đã xâm phạm đến tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ mà còn gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, trật tự, trị an chung. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân Quận 6 truy tố bị cáo về tội «Trộm cắp tài sản» thuộc trường hợp «tài sản bị chiếm đoạt trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng» theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017, là có căn cứ và đúng quy định của pháp luật.

Bị cáo Lục Bát A là người đã trưởng thành, bị cáo hoàn toàn có đủ khả năng nhận thức được hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản của người khác là hành vi nguy hiểm cho xã hội và được quy định trong Bộ luật hình sự, nhưng do tham lam, lười lao động, chỉ vì muốn có tiền tiêu xài và mua ma túy sử dụng để thỏa mãn cơn nghiện mà bị cáo đã bất chấp pháp luật, cố tình thực hiện hành vi phạm tội nêu trên, nên bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi phạm tội của mình.

[3] Bản thân bị cáo Lục Bát A đã 03 lần bị kết án về tội chiếm đoạt tài sản (ngày 23/8/2013, bị Tòa án nhân dân Quận 5 xử phạt 02 năm tù về tội «Lừa đảo chiếm đoạt tài sản»; ngày 23/4/2014, bị Tòa án nhân dân Quận 10 xử phạt 02 năm tù về tội «Lừa đảo chiếm đoạt tài sản»). Tổng hợp với hình phạt 02 năm tù của bản án ngày 23/8/2013 của Tòa án nhân dân Quận 5, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án là 04 năm tù; ngày 16/11/2017, bị Tòa án nhân dân quận Bình Thạnh xử phạt 02 năm tù về tội «Lừa đảo chiếm đoạt tài sản». Tổng hợp với hình phạt 04 năm tù của bản án ngày 23/4/2014 của Tòa án nhân dân Quận 10, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án là 06 năm tù), chưa được xóa án tích mà lại thực hiện hành vi phạm tội do cố ý là tái phạm, đây là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Mặt khác, ngày 27/12/2018 bị cáo còn bị Tòa án nhân dân Quận 8 quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở Cai nghiện bắt buộc 20 tháng về hành vi sử dụng chất ma túy. Điều này cho thấy tuy đã được cải tạo, giáo dục, bị cáo vẫn không chịu rèn luyện, tu dưỡng để trở thành người công dân có ích cho xã hội mà ngược lại vẫn tiếp tục sống buông thả để ngày càng lún sâu vào con đường phạm tội. Chứng tỏ bị cáo là người hết sức xem thường pháp luật.

[4] Xét hành vi phạm tội của bị cáo Lục Bát A đã hoàn thành, việc bị phát hiện bắt giữ là hoàn toàn ngoài ý muốn của bị cáo, do đó Hội đồng xét xử thấy cần phạt bị cáo một mức án nghiêm khắc tương xứng mới có tác dụng giáo dục đối với bị cáo và để phòng ngừa chung. Tuy nhiên, xét bị cáo tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa đều có thái độ thành khẩn khai báo, nên Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo khi lượng hình theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[5] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017, thì bị cáo Lục Bát A còn có thể bị phạt tiền từ 05 triệu đồng đến 50 triệu đồng. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa cho thấy bị cáo là lao động tự do, không có thu nhập, điều kiện kinh tế còn khó khăn. Vì vậy Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Việc bồi thường thiệt hại: Cơ quan điều tra Công an Quận 6 đã xử lý trả 01 chiếc xe gắn máy hiệu Honda Dream, biển số 59H1-718.34, số khung C100M-0314855, số máy C100ME-0314855 cho chủ sở hữu là bà Võ Thị Kim L. Tại phiên tòa, bà L và ông Vương Tấn H vắng mặt, nhưng tại Cơ quan điều tra bà L, ông H đều không có ý kiến hay yêu cầu gì về phần bồi thường (theo Biên bản về việc trả lại đồ vật, tài liệu ngày 01/3/2021 và hai Biên bản ghi lời khai cùng ngày 15/3/2021 của Công an Quận 6 - BL63, 77, 80), do đó Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[7] Việc xử lý vật chứng: 01 áo khoác dài tay màu xám (bị cáo Lục Bát A mặc lúc lấy trộm tài sản), là vật không có giá trị hoặc không sử dụng được, nên Hội đồng xét xử tịch thu tiêu hủy theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

(theo Phiếu nhập kho vật chứng số: 47/PNK ngày 26 tháng 02 năm 2021 và Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 04 tháng 10 năm 2021 của Công an Quận 6; Quyết định chuyển vật chứng số: 45/QĐ-VKS-Q6 ngày 25 tháng 6 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân Quận 6)

Đối với 01 USB hiệu Kingston DT101G2 màu xanh lá (chứa file dữ liệu ghi lại hình ảnh Lục Bát A lấy trộm xe gắn máy tại trước sạp số 12 chợ BT, Phường B, Quận F vào ngày 27/01/2021 - BL194) đã được niêm phong, là chứng cứ lưu hồ sơ, do đó Hội đồng xét xử không đề cập xử lý.

[8] Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Lục Bát A khai sau khi chiếm đoạt chiếc xe gắn máy biển số 59H1-718.34 của ông Vương Tấn H, bị cáo đem đến tiệm cầm đồ NT (Hộ kinh doanh Dịch vụ cầm đồ NT - địa chỉ 44 Bis đường BH, Phường M, Quận F6) cầm cho bà Nguyễn Thị Kim O lấy 1.000.000 đồng để mua ma túy sử dụng. Mặc dù, bà O không yêu cầu bị cáo hoàn trả lại cho tiệm cầm đồ số tiền này (theo Biên bản làm việc ngày 24/3/2021 của Công an Quận 6 - BL92), nhưng xét đây là khoản thu lợi bất chính từ việc phạm tội, nên Hội đồng xét xử buộc bị cáo nộp lại để sung vào ngân sách nhà nước theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 và điểm b khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

[9] Đối với bà Nguyễn Thị Kim O, Viện kiểm sát xác định bà O không biết rõ chiếc xe gắn máy biển số 59H1-718.34 mà bà nhận cầm từ bị cáo Lục Bát A là tài sản do phạm tội mà có, nên không truy cứu trách nhiệm hình sự, do đó Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết.

[10] Bị cáo Lục Bát A phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 135 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Tuyên bố bị cáo **Lục Bát A** phạm tội: «Trộm cắp tài sản».
 - Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm h khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 50 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.
 - Xử phạt bị cáo **Lục Bát A** 02 (hai) năm tù.
- Thời hạn tù tính từ ngày 08/3/2021.

- Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 và điểm b khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Buộc bị cáo Lục Bát A nộp lại 1.000.000 (một triệu) đồng, là tiền do phạm tội mà có để sung vào ngân sách nhà nước.

- Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu, tiêu hủy 01 (một) áo khoác dài tay màu xám.

- Căn cứ khoản 2 Điều 135 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Bị cáo Lục Bát A phải chịu 200.000 (hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người phải thi hành án dân sự có quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại Điều 7 và Điều 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

- Bị cáo Lục Bát A có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án. Đối với bị hại Vương Tấn H; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày được thông báo hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- VKSND Quận 6;
- Công an Quận 6;
- TAND Tp. Hồ Chí Minh;
- Công an Tp. Hồ Chí Minh (Phòng PV06);
- Chi cục THADS Quận 6;
- Sở Tư pháp Tp. Hồ Chí Minh;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có QLNVLQ đến vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Thùy Liên