

Bản án số: 35/2021/HSST

Ngày: 15/3/2021

(Phiên tòa theo thủ tục rút gọn)

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN PHONG**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Anh Văn.

Thư ký phiên tòa: Bà Tạ Thị Bích Ngọc, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân (VKSND) huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Ngọc Sơn, Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 3 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh mở phiên tòa để xét xử sơ thẩm theo thủ tục rút gọn vụ án hình sự thụ lý số: 31/2021/HSST, ngày 03/03/2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 26/2021/QĐXXST-HS ngày 09/3/2021 đối với bị cáo:

Chu Văn Triều, sinh năm 1988.

Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Nơi ĐKKTT: Phố Chờ, thị trấn Chờ, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: Lớp 9/12; Họ và tên cha: Chu Văn Triều, sinh năm 1963; Họ và tên mẹ: Đào Thị Vân, sinh năm 1965; Gia đình bị cáo có 02 anh em, bị cáo là con thứ hai; Vợ: Ngô Thị Hồng, sinh năm 1987; Con: có 02 con, con lớn sinh năm 2009, con nhỏ sinh năm 2013; Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân :

Năm 2002, Ủy ban nhân dân huyện Yên Phong áp dụng biện pháp hành chính Đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc trong thời gian 02 năm đối với Triều. Bị cáo Triều đã chấp hành xong.

Tại Bản án số: 247/2013/HSST ngày 10/9/2013 của Tòa án nhân dân quận Long Biên, Thành phố Hà Nội xử phạt bị can 28 tháng tù về tội: "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo quy định tại Khoản 1 Điều 194 Bộ luật Hình sự năm 1999. Bị cáo đã được xóa án tích.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 28/12/2020 đến ngày 29/12/2020 được hủy bỏ biện pháp ngăn chặn tạm giữ, bị áp dụng biện pháp ngăn chặn: “Cấm đi khỏi nơi cư trú”. Có mặt.

Bị Hại: Điện lực Yên Phong, Bắc Ninh.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Ngô Quang Tiến – Giám đốc Điện lực Yên Phong.

Địa chỉ: Khu đô thị mới thị trấn Chờ, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh.

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Nguyễn Mạnh Hùng – Tổ trưởng tổ kiểm tra, giám sát mua bán điện Điện lực Yên Phong. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Chu Văn Triều, sinh năm 1988; Nơi cư trú : Phố Chờ, thị trấn Chờ, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh là đối tượng sử dụng trái phép chất ma túy từ năm 2013. Do không có tiền mua ma túy để sử dụng và trước đó phát hiện trong sân Điện lực Yên Phong ở khu đô thị Mới, thị trấn Chờ, huyện Yên Phong có để nhiều cuộn dây cáp điện nên khoảng gần 02 giờ sáng ngày 28/12/2020, Triều nảy sinh ý định đến chi nhánh điện trộm cắp dây cáp điện bán lấy tiền mua ma túy. Triều ra vườn sau nhà lấy 01 con dao (loại dao gọt hoa quả có tổng chiều dài 20,2cm, phần lưỡi dao bằng kim loại sắc nhọn dài 10,5cm, chuôi dao nhựa màu vàng dài 9,7cm) giấu vào túi áo khoác phía trong bên trái đang mặc và 01 con dao (loại dao dũa bằng kim loại màu đen, có chiều dài 40cm, chuôi dao dài 12cm, bản dao dài 28cm, rộng 08cm, sống dao dày 0,5cm) rồi đi đến Điện lực Yên Phong. Triều trèo qua tường rào phía sau vào trong sân thì thấy ở giữa sân có để một cuộn dây điện màu đỏ, loại 1M10 thông số 0,6/1KV/CU-75°C CU10SQmm. Triều liền dùng dao dũa cắt cuộn dây điện này thành nhiều cuộn nhỏ để thuận tiện mang ra ngoài. Sau khi cắt được một phần cuộn dây điện thì Triều mang phần dây điện cắt được ra để lên tường rào, ở vị trí Triều vừa trèo vào, rồi quay lại để cắt và mang nốt phần dây điện còn lại ra ngoài. Khi Triều đang cắt cuộn dây điện còn lại thì bị lực lượng Công an thị trấn Chờ trên đường tuần tra, kiểm soát, phát hiện và bắt quả tang. Lực lượng Công an thị trấn Chờ đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Triều và thu giữ vật chứng gồm: 02 cuộn dây điện màu đỏ, loại 1M10 thông số 0,6/1KV/CU-75°C CU10SQmm, chưa qua sử dụng với tổng chiều dài là 483m; 01 con dao dũa bằng kim loại màu đen; 01 con dao gọt hoa quả, chuôi bằng nhựa màu vàng.

Ngày 28/12/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Phong yêu cầu Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Yên Phong định giá số tài sản mà Chu Văn Triều trộm cắp.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 99/KL-ĐG ngày 30/12/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Yên Phong kết luận: "02 cuộn dây điện

có vỏ ngoài màu đỏ loại 1M10 thông số 0,6/1KV/CU-75°C CU10SQmm có tổng chiều dài là 483m, chưa qua sử dụng giá trị tại thời điểm xảy ra vụ việc là: 11.350.000 đồng".

Về xử lý vật chứng và bồi thường dân sự: Ngày 28/01/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Phong đã trả lại 02 cuộn dây điện mà Triều đã trộm cắp cho ông Nguyễn Mạnh Hùng, sinh năm 1973 – Tổ trưởng Tổ kiểm tra giám sát mua bán điện Điện lực Yên Phong – Đại diện theo ủy quyền. Ông Hùng đã nhận lại số tài sản trên và không có yêu cầu gì về việc bồi thường dân sự.

Tại Quyết định truy tố theo thủ tục rút gọn số: 03/QĐ-VKSYP ngày 03/02/2021 của VKSND huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh đã truy tố Chu Văn Triều về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà hôm nay: Chu Văn Triều thừa nhận Quyết định truy tố của Viện kiểm sát đã truy tố hành vi phạm tội của bị cáo là đúng và khai nhận: Ngày 28/12/2020, Triều đã trộm cắp 02 cuộn dây điện của Điện lực Yên Phong trị giá 11.350.000 đồng.

Đại diện VKSND huyện Yên Phong thực hành quyền công tố tại phiên toà khẳng định ngày 28/12/2020, Chu Văn Triều đã trộm cắp 02 cuộn dây điện của Điện lực Yên Phong trị giá 11.350.000 đồng. Sau khi phân tích tính chất vụ án, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cũng như nhân thân của bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 171; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự; xử phạt: Chu Văn Triều từ 07 tháng đến 09 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án nhưng được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 28/12/2020 đến ngày 29/12/2020. Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 con dao dựa bằng kim loại màu đen và 01 con dao gọt hoa quả, chuôi bằng nhựa màu vàng.

Lưu theo hồ sơ vụ án 01 đĩa CD ghi âm lời khai của bị cáo.

Bị cáo không tham gia tranh luận với đại diện Viện kiểm sát mà đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo tại phiên toà.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ NHẬN ĐỊNH:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên Công an huyện Yên Phong, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong, đã thực hiện đúng nhiệm vụ, quyền hạn theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố bị cáo không có khiếu nại. Do vậy, các hành vi, quyết định tố tụng của

những người tiến hành tố tụng trên đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo, bị hại tại cơ quan điều tra, vật chứng đã thu giữ được và các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ, đủ cơ sở kết luận: Ngày 28/12/2020, Chu Văn Triều đã trộm cắp 02 cuộn dây điện của Điện lực Yên Phong trị giá 11.350.000 đồng. Do vậy, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong thực hành quyền công tố tại phiên tòa đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Chu Văn Triều phạm tội “Trộm cắp tài sản” là có căn cứ, đúng pháp luật.

Bị cáo trộm cắp tài sản với số tiền 11.350.000 đồng, vì vậy hành vi của bị cáo phạm vào khoản 1 Điều 173 BLHS.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu về tài sản của chủ sở hữu được pháp luật bảo vệ, mà còn gây mất trật tự trị an an toàn xã hội ở địa phương, nên cần được xử lý nghiêm để giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng.

Về tình tiết giảm nhẹ: Sau khi phạm tội đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đây là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS nên cũng cần xem xét giảm nhẹ cho bị cáo khi quyết định hình phạt.

Về nhân thân bị cáo : Bị cáo có nhân thân xấu.

Năm 2002, Ủy ban nhân dân huyện Yên Phong áp dụng biện pháp hành chính Đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc trong thời gian 02 năm đối với Triều. Triều đã chấp hành xong.

Tại Bản án số 247/2013/HSST ngày 10/9/2013 của Tòa án nhân dân quận Long Biên, Thành phố Hà Nội xử phạt bị can 28 tháng tù về tội: "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo quy định tại Khoản 1 Điều 194 Bộ luật Hình sự năm 1999. Bị cáo đã được xóa án tích.

Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để cải tạo và giáo dục bị cáo.

Bị cáo không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định nên không cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền.

[3] Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 con dao dứa bằng kim loại màu đen và 01 con dao gọt hoa quả, chuôi bằng nhựa màu vàng.

Lưu theo hồ sơ vụ án 01 đĩa CD ghi âm lời khai của bị cáo.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Tài sản bị cáo trộm cắp đã trả lại cho bị hại và phía bị hại không có yêu cầu gì nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[5] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Chu Văn Triều phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 47 BLHS; Điều 106; Điều 136 BLTTHS và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội qui định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Xử phạt: Chu Văn Triều 07 (bảy) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án nhưng được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 28/12/2020 đến ngày 29/12/2020.

2. Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy: 01 con dao dựa bằng kim loại màu đen và 01 con dao gọt hoa quả, chuôi bằng nhựa màu vàng.

Lưu theo hồ sơ vụ án 01 đĩa CD ghi âm lời khai của bị cáo.

3. Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND, VKSND tỉnh.
- VKS, THADS, CA huyện.
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu HS, VP.

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa