

Bản án số: 212/2020/HS-PT

Ngày 13 – 5 – 2020

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

***- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Đỗ Đình Thanh

*Các thẩm phán:* Ông Trần Xuân Minh

Ông Nguyễn Văn Hùng

***- Thư ký phiên tòa:*** Ông Dương Đức Thắng – Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:*** Ông Trần Anh Dũng – Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 5 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh An Giang, Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 886/2019/TLPT-HS ngày 31 tháng 12 năm 2019 đối với bị cáo Trần Thanh Gi do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 54/2019/HS-ST ngày 27/11/2019 của Tòa án nhân dân tỉnh An Giang.

***- Bị cáo có kháng cáo:***

**Trần Thanh Gi** (tên gọi khác: **V**), sinh năm 1971; sinh – trú quán: Số 50/1, đường 942, ấp LH, thị trấn CM, huyện CM, tỉnh An Giang; nghề nghiệp: Mua bán; trình độ văn hóa (học vấn): 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Phật Giáo Hòa Hảo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Minh Th (đã chết) và bà Hồ Thị H, sinh năm 1950; có vợ là Nguyễn Thị X, sinh năm 1979 (đã ly hôn); có 02 người con, lớn nhất sinh năm 1995, nhỏ nhất sinh năm 2002;

Nhân thân: Ngày 20/6/2006, bị Ủy ban nhân dân thị trấn CM ra Quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại thị trấn 06 tháng về hành vi “*Gây rối trật tự công cộng*”. Ngày 29/3/2011, bị Công an thị trấn CM lập biên bản về hành vi “*Xúc phạm danh dự, nhân phẩm người thi hành công vụ*”. Ngày 05/4/2013, bị

Công an xã Long Điền A, CM lập biên bản về hành vi “*Gây rối trật tự công cộng*”.

Tiền án: Không;

Tiền sự: Ngày 13/12/2005, bị Công an thị trấn CM xử phạt vi phạm hành chính 125.000 đồng về hành vi “*Gây rối trật tự công cộng*”, nhưng chưa nộp phạt.

Bị bắt tạm giam ngày 23/4/2019 cho đến nay; (*có mặt*).

- *Người bào chữa cho bị cáo Trần Thanh Gi: Ông Đặng Đình M – Luật sư làm việc tại Văn phòng Luật sư Đặng Đình M, Đoàn Luật sư Thành phố Hồ Chí Minh; (có mặt).*

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trần Thanh Gi cư ngụ tại ấp LH, thị trấn CM, huyện CM, tỉnh An Giang. Do bất mãn với chính quyền địa phương, không đồng tình với chính sách của Đảng, Nhà nước và bị các đối tượng của các tổ chức phản động tuyên truyền, kích động, lôi kéo, nên nảy sinh tư tưởng chống Nhà nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam. Từ năm 2014 đến ngày 01/3/2019, Gi sử dụng số điện thoại 01634558795 (nay nhà mạng đổi thành 0334558795) và 0977736106 để tạo tài khoản facebook có nickname “Gi Tran Thanh” (đến ngày 12/12/2018, Gi đổi nickname thành “Thanh Tran”). Sau đó, Gi sử dụng tài khoản này để đăng tải, chia sẻ, bình luận các bài viết, hình ảnh, video clip có nội dung tuyên truyền những luận điệu chiến tranh tâm lý, xuyên tạc, phỉ báng chính quyền nhân dân, xúc phạm Đảng Cộng sản Việt Nam, các cơ quan Trung ương và các cá nhân lãnh đạo Đảng, Nhà nước và Chính phủ.

Ngoài ra, Gi còn sử dụng hộp thư điện tử [thanhGi8795@gmail.com](mailto:thanhGi8795@gmail.com) để liên lạc với đối tượng Nguyễn Thế Quang (tự xưng là Tổng thống Chính phủ Việt Nam cộng hòa lưu vong), xin gia nhập vào Đảng Dân chủ Việt”. Đối tượng Nguyễn Thế Quang đã gửi cho Gi nhiều tài liệu liên quan đến tổ chức “Chính phủ Việt Nam cộng hòa lưu vong” và các tài liệu Gi dùng để đăng tải trên facebook nhằm kêu gọi người dân tham gia lật đổ Đảng, Nhà nước. Đến ngày 02/11/2018, trong quá trình kiểm tra, quản lý về công nghệ thông tin, Phòng Văn hóa và Thông tin huyện CM, tỉnh An Giang đã phát hiện tài khoản facebook của Gi đăng tải thông tin tuyên truyền chống Nhà nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam, nên báo tin cho cơ quan Công an. Nhận được tin báo, Công an huyện CM kết hợp Phòng Văn hóa và Thông tin huyện CM tiến hành thu giữ các tài liệu và vật chứng có liên quan.

Ngày 25/4/2019, Gi bị khởi tố, điều tra.

\* *Vật chứng thu giữ*: 14 điện thoại di động các loại, 12 thẻ sim (trong đó, có 02 thẻ sim số thuê bao 0977736106 và 01634558795 nay là 0334558795), 04 thẻ nhớ; 01 quyển tập học sinh trang đầu tiên ghi nội dung “Sổ tay Trần Thanh Gi (V), Facebook Trần Thanh Gi – Gi Trần Thanh, mật khẩu: thanhbinh, mã xác nhận: 014416, số điện thoại: 0977736106”; 13 đơn xin tị nạn tôn giáo; 01 bài viết có tên “Thêm một tai họa cho nhà đấu tranh đòi tự do cho PGHH”; 01 tờ giấy ghi “thanhGi8795@gmail.com, mật khẩu Mwg@01634558795”; 01 phiếu thông tin khách hàng Trần Thanh Gi, số điện thoại 01634558795, tài khoản thanhGi8795@gmail.com, mật khẩu Mwg@01634558795; 3.134 trang tài liệu và 99 video clip thu giữ từ facebook có nickname “Gi Tran Thanh”, “Thanh Tran” của Trần Thanh Gi; 297 tờ tài liệu thu giữ từ hộp thư điện tử thanhGi8795@gmail.com của Trần Thanh Gi; 01 đĩa DVD lưu trữ nội dung giám định 14 điện thoại di động, 12 thẻ sim, 04 thẻ nhớ thu giữ của Trần Thanh Gi và các đồ vật khác có liên quan.

\* *Căn cứ Kết luận giám định ngày 05/12/2018, ngày 05/3/2019, ngày 29/8/2019 của Sở Thông tin và Truyền thông tỉnh An Giang, kết luận*:

3.134 trang tài liệu và 99 video clip thu giữ từ facebook có nickname “Gi Tran Thanh”, “Thanh Tran” của Trần Thanh Gi, 297 tờ tài liệu thu giữ từ hộp thư điện tử thanhGi8795@gmail.com của Trần Thanh Gi và 01 đĩa DVD lưu trữ nội dung giám định 14 điện thoại di động, 12 thẻ sim, 04 thẻ nhớ thu giữ của Trần Thanh Gi: Có nội dung xuyên tạc, phỉ báng chính quyền nhân dân, có nội dung bịa đặt gây hoang mang trong nhân dân, có nội dung tuyên truyền luận điệu chiến tranh tâm lý, có nội dung gây chia rẽ, phá hoại chính sách đoàn kết dân tộc, tôn giáo, có xúc phạm danh dự của các tổ chức, gồm: Đảng Cộng sản Việt Nam; Cơ quan Trung ương và một số cơ quan, tổ chức khác và có xúc phạm danh dự, nhân phẩm đối với các cá nhân lãnh đạo, nguyên lãnh đạo Đảng, Nhà nước, Chính phủ và một số cá nhân khác...

\* *Căn cứ Kết luận giám định số 59/KLGT-PC09 ngày 27/6/2019 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh An Giang, kết luận*: 14 điện thoại di động các loại, 04 thẻ nhớ thu giữ của Trần Thanh Gi:

- Không tiến hành giám định, trích xuất dữ liệu lưu trữ trong bộ nhớ của 14 điện thoại di động (ký hiệu A1 - A4) gửi giám định: do các điện thoại không mở nguồn được hoặc không có mật khẩu (password) để truy cập thiết bị.

Tìm thấy dữ liệu nghi vấn có liên quan đến vụ việc, lưu trữ trong: Các thẻ Sim và thẻ nhớ gắn trong các điện thoại di động do Cơ quan An ninh điều tra - Công an tỉnh An Giang gửi giám định, chi tiết thể hiện trong Phụ lục và đĩa

DVD kèm theo. Kèm theo kết luận giám định: 01 (một) Phụ lục gồm 39 trang A4 và 01 đĩa DVD có tổng dung lượng dữ liệu 2,54GB.

*\* Căn cứ Công văn số 936/CNVTQĐ-TTKT ngày 15/4/2019 của Tập đoàn Công nghiệp - Viễn thông Quân đội, qua kiểm tra, kết quả như sau:*

Thông tin chủ thuê bao, bảng kê chi tiết các cuộc gọi đi, đến, tin nhắn của 02 số điện thoại 0977736106, 01634558795 từ ngày 01/11/2018 đến ngày 20/3/2019 bao gồm 05 trang giấy khổ A4 kèm theo. Trong đó, thông tin chủ thuê bao của 02 số điện thoại 0977736106, 01634558795. Họ tên: Trần Thanh Gi, sinh ngày 27/12/1971, địa chỉ: Ấp Long Hòa, thị trấn CM, huyện CM, tỉnh An Giang. Loại thuê bao: Trả trước. CMTND: 350963294. Ngày cấp 03/3/2010. Nơi cấp An Giang.

*Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 54/2019/HS-ST ngày 27/11/2019, Tòa án nhân dân tỉnh An Giang đã quyết định:*

Tuyên bố bị cáo Trần Thanh Gi (V) phạm tội “Phát tán, tuyên truyền thông tin, tài liệu nhằm chống Nhà nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam”.

Căn cứ vào điểm a, b, c khoản 1 Điều 117 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt: Trần Thanh Gi (V): 08 (tám) năm tù. Thời hạn tù được tính kể từ ngày bị cáo bị tạm giam 23/4/2019.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí hình sự sơ thẩm và quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Ngày 28/11/2019, bị cáo Trần Thanh Gi có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt với lý do mức án Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên phạt là quá cao so với hành vi phạm tội của bị cáo.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo Trần Thanh Gi kháng cáo kêu oan.

Kiểm sát viên tham gia phiên tòa phát biểu quan điểm của Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh đối với kháng cáo kêu oan của bị cáo Trần Thanh Gi:

Mặc dù, bị cáo Trần Thanh Gi không nhận tội, nhưng có đủ căn cứ xác định, từ năm 2014 đến ngày 01/3/2019, bị cáo đã sử dụng số điện thoại 01634558795 (sau đổi thành 0334558795) và 0977736106 để tạo tài khoản facebook có nickname “Gi Tran Thanh” và đến ngày 12/12/2018 đổi nickname thành “Thanh Tran” để thực hiện hành vi phát tán, tuyên truyền thông tin, tài liệu có các nội dung xuyên tạc, phỉ báng chính quyền nhân dân; bịa đặt gây hoang mang trong nhân dân; tuyên truyền luận điệu chiến tranh tâm lý; gây chia

rẽ, phá hoại chính sách đoàn kết dân tộc, tôn giáo; xúc phạm danh dự của các tổ chức, gồm: Đảng Cộng sản Việt Nam; Cơ quan Trung ương và một số cơ quan, tổ chức khác và có xúc phạm danh dự, nhân phẩm đối với các cá nhân lãnh đạo, nguyên lãnh đạo Đảng, Nhà nước, Chính phủ. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm đã quy kết bị cáo Trần Thanh Gi phạm tội “*Phát tán, tuyên truyền thông tin, tài liệu nhằm chống Nhà nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam*” theo các điểm a, b, c khoản 1 Điều 117 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ thu thập được có trong hồ sơ vụ án, đủ căn cứ, đúng người, đúng tội theo quy định pháp luật, không oan. Hành vi phạm tội của bị cáo Trần Thanh Gi là rất nguy hiểm cho xã hội, đã gây tâm lý hoang mang cho quần chúng nhân dân, xúc phạm đến uy tín của Đảng và uy tín của Nhà nước Cộng hòa xã hội Chủ nghĩa Việt Nam. Mức án 08 năm tù mà Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên phạt đối với bị cáo là tương xứng với tính chất, mức độ thực hiện hành vi phạm tội của bị cáo nên đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm bác kháng cáo của bị cáo Trần Thanh Gi, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Luật sư bào chữa cho bị cáo Trần Thanh Gi trình bày:

Cấp sơ thẩm quy kết bị cáo Trần Thanh Gi sử dụng facebook có nickname “Thanh Tran” để thực hiện hành vi phạm tội “Phát tán, tuyên truyền thông tin, tài liệu nhằm chống Nhà nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam” là suy diễn buộc tội không có căn cứ cho bị cáo Gi.

Cấp sơ thẩm còn quy kết bị cáo Trần Thanh Gi sử dụng hộp thư điện tử [thanhGi8795@gmail.com](mailto:thanhGi8795@gmail.com) để liên lạc với tổ chức “Chính phủ Việt Nam cộng hòa lưu vong” để thực hiện hành vi phạm tội. Tuy nhiên, tổ chức này chưa bị các cơ quan chức năng của nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam xếp vào danh sách các tổ chức phản động. Vì vậy, việc bị cáo Trần Thanh Gi sử dụng hộp thư điện tử [thanhGi8795@gmail.com](mailto:thanhGi8795@gmail.com) liên lạc với tổ chức “Chính phủ Việt Nam cộng hòa lưu vong” chỉ là để trao đổi về quan điểm, không thể coi đây là hành vi phạm tội “Phát tán, tuyên truyền thông tin, tài liệu nhằm chống Nhà nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam”.

Qua xem xét hồ sơ vụ án thể hiện, trong quá trình kiểm tra, quản lý về công nghệ thông tin, Phòng Văn hóa và Thông tin huyện CM, thuộc Sở Thông tin và Truyền thông tỉnh An Giang, là đơn vị đã tố giác tội phạm cho cơ quan Công an. Thế nhưng, trong quá trình khởi tố, điều tra vụ án thì Sở Thông tin và Truyền thông tỉnh An Giang lại là cơ quan được giao thực hiện việc giám định các tài liệu vật chứng của vụ án, là thuộc trường hợp “vừa đá bóng, vừa thổi còi”, không đảm bảo tính khách quan, vô tư. Hơn nữa, việc giám định tư pháp về tư tưởng, nhận thức, quan điểm của một con người thì giám định viên thuộc Sở Thông tin và Truyền thông như trên là không đủ trình độ đánh giá, nên không thể coi là chứng cứ buộc tội bị cáo.

Từ các nội dung, vấn đề nêu trên, Luật sư bào chữa cho bị cáo Trần Thanh Gi cho rằng cấp sơ thẩm đã không có đủ chứng cứ để buộc tội đối với bị cáo Trần Thanh Gi, nên đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm tuyên bị cáo Trần Thanh Gi vô tội và trả tự do cho bị cáo ngay tại phiên tòa.

Trong phần đối đáp, Kiểm sát viên tham gia phiên tòa trình bày với nội dung cho rằng những ý kiến, quan điểm của Luật sư bào chữa cho bị cáo Trần Thanh Gi như trên là không có gì mới so với trước đây ở cấp sơ thẩm, nên Kiểm sát viên tham gia phiên tòa vẫn giữ nguyên ý kiến, quan điểm đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm bác kháng cáo của bị cáo Trần Thanh Gi, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận định như sau:

Đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Trần Thanh Gi nộp trong thời hạn và đúng thủ tục theo quy định pháp luật. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Gi thay đổi là kháng cáo kêu oan. Xét việc thay đổi kháng cáo này của bị cáo là phù hợp với quy định tại khoản 1, 2 Điều 342 Bộ luật Tố tụng hình sự nên hợp lệ, được xem xét theo thủ tục phúc thẩm:

#### *[1] Về tố tụng:*

[1.1] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Trần Thanh Gi cho rằng, trong quá trình giải quyết vụ án ở cấp sơ thẩm, khi khám xét thì Điều tra viên bóp cổ và bắt giữ bị cáo. Trong quá trình hỏi cung, các Điều tra viên đã dụ cung yêu cầu bị cáo nhận tội thì sẽ được hỗ trợ 1.000 USD. Bị cáo không nhận tội đã bị Điều tra viên bóp miệng. Tuy nhiên, bị cáo không có căn cứ chứng minh, nên không chấp nhận lời khai về vấn đề này của bị cáo.

Như vậy có đủ cơ sở kết luận, trong quá trình giải quyết vụ án, hành vi và quyết định của người tiến hành tố tụng và các cơ quan tiến hành tố tụng của cấp sơ thẩm đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Do đó, các hành vi và quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[1.2] Luật sư bào chữa cho bị cáo Trần Thanh Gi đã thực đúng quyền, nghĩa vụ theo quy định của pháp luật để bào chữa cho bị cáo.

*[2] Về việc bị cáo Trần Thanh Gi kháng cáo cho rằng tài khoản facebook có nickname “Thanh Tran” không phải là của bị cáo, bị cáo không sử dụng facebook có nickname “Thanh Tran”:*

Mặc dù, tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Trần Thanh Gi không thừa nhận tài khoản facebook có nickname “Thanh Tran” là của bị cáo và cho rằng bị cáo cũng không sử dụng facebook có nickname “Thanh Tran”.

[2.1] Tuy nhiên, qua xem xét các vật chứng Cơ quan điều tra đã thu giữ trong vụ án, trong đó có 3.134 trang tài liệu và 99 video clip thu giữ từ facebook có nickname “Gi Tran Thanh” và “Thanh Tran” của Trần Thanh Gi.

[2.2] Đồng thời, tại phiên tòa phúc thẩm, vì bị cáo Trần Thanh Gi đã thừa nhận, từ năm 2014 đến ngày 01/3/2019, bị cáo đã sử dụng 02 số điện thoại 01634558795 (sau nhà mạng đổi thành 0334558795) và số 0977736106. Tài khoản facebook “Gi Tran Thanh” là của bị cáo nhờ nhân viên điện máy xanh ở tỉnh Bình Dương tạo giùm cho bị cáo. Ngoài ra, bị cáo còn tạo tài khoản zalo, facebook tên “Gi Tran Thanh” và tạo hộp thư điện tử “[thanhGi8795@gmail.com](mailto:thanhGi8795@gmail.com)”. Xét lời khai thừa nhận của bị cáo Trần Thanh Gi về nội dung này là đúng, vì phù hợp với lời khai của Nguyễn Thị X (là vợ của Gi, đã ly hôn) đã xác định bị cáo Gi đã sử dụng số điện thoại 01634558795, tạo tài khoản zalo, facebook tên “Gi Tran Thanh” (BL 330); phù hợp với lời khai của Trần Thanh B (con ruột của bị cáo) xác định biết được Gi sử dụng facebook tên “Gi Tran Thanh” nhiều lần gửi kết bạn nhưng B không đồng ý (BL 382); phù hợp với nội dung Công văn số 936/CNVTQĐ-TTKT ngày 15/4/2019 của Tập đoàn Công nghiệp - Viễn thông Quân đội và phù hợp với các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

[2.3] Trong khi đó, về nguyên tắc quản lý account của facebook thì qui định căn bản là người dùng tạo 1 account phải cung cấp các thông tin: Số điện thoại (không bắt buộc), địa chỉ email (bắt buộc), tên người dùng (nickname) và các thông tin phụ khác. Sau khi cung cấp các thông tin trên, Facebook sẽ cấp cho người dùng 1 ID (identification), 01 link dẫn đến facebook của người dùng; 02 thông tin này là không thay đổi và không trùng lặp với bất kỳ ai. Trong quá trình sử dụng, người dùng có thể thay đổi nickname, cũng có thể thay đổi số điện thoại, cũng có thể thay đổi email. Trong quá trình điều tra, cấp sơ thẩm đã thu thập được chứng cứ qua giám định từ ID (identification) và 01 link dẫn đến trang facebook có nickname từ “Gi Tran Thanh” được đổi thành nickname “Thanh Tran” vào ngày 29/9/2017. Qua đó, đã có đủ cơ sở xác định, nickname “Gi Tran Thanh” và nickname “Thanh Tran” từ cùng ID (identification) và 01 link, kết luận đều là của bị cáo Trần Thanh Gi.

Như vậy, đã có đủ chứng cứ kết luận, bị cáo Trần Thanh Gi kháng cáo và Luật sư bào chữa cho bị cáo Gi cho rằng tài khoản facebook có nickname “Thanh Tran” không phải là của bị cáo, bị cáo không sử dụng facebook có nickname “Thanh Tran”, là không có căn cứ chấp nhận. Tòa án cấp sơ thẩm xác định, từ năm 2014 đến ngày 01/3/2019, bị cáo đã sử dụng 02 số điện thoại

01634558795 (sau nhà mạng đổi thành 0334558795) và số 0977736106; tài khoản facebook nickname “Gi Tran Thanh” và nickname “Thanh Tran”, cùng hộp thư điện tử “[thanhGi8795@gmail.com](mailto:thanhGi8795@gmail.com)” đều là của bị cáo, là đúng.

[3] Về việc Tòa án cấp sơ thẩm quy kết bị cáo Trần Thanh Gi phạm tội “*Phát tán, tuyên truyền thông tin, tài liệu nhằm chống Nhà nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam*” theo các điểm a, b, c khoản 1 Điều 117 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017:

[3.1] *Về hành vi phát tán thông tin, tài liệu của bị cáo Trần Thanh Gi:*

Trong quá trình điều tra hộp thư điện tử “[thanhGi8795@gmail.com](mailto:thanhGi8795@gmail.com)”, cấp sơ thẩm đã thu giữ 297 tờ tài liệu; trong đó, bị cáo đã chuyển tiếp đến email:

[nguyenthequanggusa@gmail.com](mailto:nguyenthequanggusa@gmail.com), tài liệu có nội dung: “Quan điểm chính trị đấu tranh lật đổ tà quyền ác đảng Việt Cộng, nhằm xây dựng chế độ dân chủ theo Hiến pháp đa đảng” (BL 2727).

[phamvanloi@fvpoc.org](mailto:phamvanloi@fvpoc.org), tài liệu: “Đăng ký phản đối nhà cầm quyền cộng sản đàn áp 2 LM: ĐHN và NĐT” và nội dung: “Gửi từ điện thoại thông minh OPPO: Tôi tên Trần Thanh Gi, SN 1971, là tín đồ Phật giáo Hòa hảo ở tỉnh An Giang – ngụ ấp Long Hòa, thị trấn CM, huyện CM, tỉnh An Giang, xin được đăng ký phản đối nhà cầm quyền cộng sản đàn áp sách nhiễu, đấu tố ---2 LM Đặng Hữu Nam và Nguyễn Đình Thục” (BL 2728, 2729).

[kieulehb@gmail.com](mailto:kieulehb@gmail.com) (BL 2735), [khanang2010@gmail.com](mailto:khanang2010@gmail.com) (BL 2738), [buidungpghh@gmail.com](mailto:buidungpghh@gmail.com) (BL 2741) và [anhvuvenlo@gmail.com](mailto:anhvuvenlo@gmail.com) (BL 2744), cùng tài liệu: “Người công giáo Việt Nam: Thư phản đối nhà cầm quyền cộng sản Việt Nam đàn áp hai linh mục Đặng Hữu N và Nguyễn Đình Th”.

[3.2] *Về nội dung tài liệu, thông tin tuyên truyền của bị cáo Trần Thanh Gi:*

Tại Kết luận giám định ngày 05/12/2018, ngày 05/3/2019, ngày 29/8/2019 của Sở Thông tin và Truyền thông tỉnh An Giang, kết luận: 3.134 trang tài liệu và 99 video clip thu giữ từ facebook có nickname Gi Tran Thanh”, “Thanh Tran” của Trần Thanh Gi, 297 tờ tài liệu thu giữ từ hộp thư điện tử [thanhGi8795@gmail.com](mailto:thanhGi8795@gmail.com) của Trần Thanh Gi và 01 đĩa DVD lưu trữ nội dung giám định 14 điện thoại di động, 12 thẻ sim, 04 thẻ nhớ thu giữ của Trần Thanh Gi: Có nội dung xuyên tạc, phỉ báng chính quyền nhân dân, có nội dung bịa đặt gây hoang mang trong nhân dân, có nội dung tuyên truyền luận điệu chiến tranh tâm lý, có nội dung gây chia rẽ, phá hoại chính sách đoàn kết dân tộc, tôn giáo, có xúc phạm danh dự của các tổ chức, gồm: Đảng Cộng sản Việt Nam; Cơ quan Trung ương và một số cơ quan, tổ chức khác và có xúc phạm danh dự, nhân



phẩm đối với các cá nhân lãnh đạo, nguyên lãnh đạo Đảng, Nhà nước, Chính phủ và một số cá nhân khác.

Xét những ý kiến, quan điểm trình bày, tại phiên tòa phúc thẩm, của Luật sư bào chữa bị cáo Trần Thanh Gi cho rằng Kết luận giám định nêu trên không đảm bảo tính khách quan, vô tư, không thể coi là chứng cứ buộc tội bị cáo Gi, là không có cơ sở. Các nội dung của Kết luận giám định hợp pháp của Sở Thông tin và Truyền thông tỉnh An Giang nêu trên là phù hợp với lời khai của những người làm chứng, cụ thể:

Người làm chứng Trần Thị Thanh Th (em ruột của Gi) cho biết Gi có facebook tên “Gi Tran Thanh”, Gi có chữ bới, chống đối Nhà nước, Đảng... gia đình có nhiều lần khuyên can nhưng Gi không nghe. Do sợ dính líu đến Gi nên gia đình đã không nói chuyện tiếp xúc với Gi khoảng 10 năm nay và Th cũng không có kết bạn facebook với Gi (BL 372).

Người làm chứng Mai Tuấn D có lời khai phát hiện vợ D (Nguyễn Thị C) thường nhắn tin với Gi qua messenger, tài khoản của Gi tên là “Gi Tran Thanh” ảnh đại diện là nữ thần tự do. D có lần đăng nhập xem tài khoản của Gi thì thấy Gi đăng tải nội dung tuyên truyền kích động lật đổ Đảng, Nhà nước, chữ xúc phạm, bôi nhọ, xuyên tạc Lãnh tụ (BL 332).

Người làm chứng Mai Thị Thu Th và Nguyễn Thị Kim Thuận có mối quan hệ thân thích với C, biết được C quan hệ tình cảm với Gi, qua tìm hiểu biết được Gi có sử dụng facebook tên “Gi Tran Thanh” đăng nhiều bài viết có nội dung xuyên tạc Nhà nước, Đảng.

Người làm chứng Phan Thanh Tùng là người cùng xóm với Gi biết Gi có hành vi chống đối Nhà nước và Đảng như thường xuyên chữ Nhà nước, Đảng, Lãnh đạo cấp cao và viết lên vách nhà dòng chữ “Cướp đêm cơ động”, Gi còn thường xuyên qua lại với các đối tượng Nguyễn Văn L, Võ Văn Thanh L. Do Gi có hành vi sai trái nên gia đình và bà con không ai dám qua lại với Gi (BL 378).

Đồng thời, Hội đồng xét xử phúc thẩm xét thấy, trong quá trình xét xử Tòa án cấp sơ thẩm đã xác định 3.134 trang tài liệu và 99 video clip thu giữ từ facebook có nickname Gi Tran Thanh”, “Thanh Tran” của Trần Thanh Gi, 297 tờ tài liệu thu giữ từ hộp thư điện tử [thanhGi8795@gmail.com](mailto:thanhGi8795@gmail.com) của Trần Thanh Gi và 01 đĩa DVD lưu trữ nội dung giám định 14 điện thoại di động, 12 thẻ sim, 04 thẻ nhớ thu giữ của Trần Thanh Gi có các nội dung: Kêu gọi lật đổ chính quyền nhân dân, gây chiến tranh tâm lý (điển hình BL 142, 145, 146, 208, 260); xuyên tạc, phỉ báng chính quyền nhân dân (điển hình BL 137, 165, 167, 195); bịa đặt, gây hoang mang trong nhân dân (điển hình BL 164, 167), là đúng.

[4] Do bị cáo Trần Thanh Gi đã thực hiện hành vi phát tán, tuyên truyền thông tin, tài liệu như trên, nên Tòa án cấp sơ thẩm quy kết bị cáo Trần Thanh

Gi phạm tội “*Phát tán, tuyên truyền thông tin, tài liệu nhằm chống Nhà nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam*” theo các điểm a, b, c khoản 1 Điều 117 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017, là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng quy định pháp luật, không oan.

[5] Hiện nay, mạng xã hội đang phát triển, thu hút nhiều người sử dụng, do đó, việc bị cáo sử dụng các ứng dụng trên để thực hiện hành vi phạm tội là rất nguy hiểm cho xã hội, gây tâm lý hoang mang trong nhân dân, xúc phạm đến uy tín của Đảng và uy tín của Nhà nước Cộng hòa xã hội Chủ nghĩa Việt Nam, phải nghiêm trị. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm đã xử phạt bị cáo Trần Thanh Gi 08 năm tù là tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, đủ đảm bảo giáo dục, cải tạo riêng và răn đe, phòng ngừa chung.

[6] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Trần Thanh Gi kháng cáo kêu oan nhưng không đưa ra được tình tiết nào mới; những ý kiến, quan điểm của Luật sư bào chữa bị cáo Trần Thanh Gi cho rằng không đủ chứng cứ để buộc tội bị cáo Trần Thanh Gi, bị cáo Gi bị oan là không có cơ sở, nên không được Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận.

[7] Từ những phân tích và nhận định nêu trên, Hội đồng xét xử phúc thẩm thống nhất với ý kiến, quan điểm đề nghị của Kiểm sát viên tham gia phiên tòa, không chấp nhận kháng cáo kêu oan của bị cáo Trần Thanh Gi; giữ nguyên bản án sơ thẩm.

[8] Do kháng cáo không được chấp nhận nên các bị cáo Trần Thanh Gi phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

[9] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị theo quy định pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Trần Thanh Gi; giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số: 54/2019/HSST ngày 27/11/2019 của Tòa án nhân dân tỉnh An Giang;

Tuyên bố bị cáo Trần Thanh Gi (V) phạm tội “*Phát tán, tuyên truyền thông tin, tài liệu nhằm chống Nhà nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam*”.

+ Căn cứ vào điểm a, b, c khoản 1 Điều 117 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt: Trần Thanh Gi (V): 08 (tám) năm tù. Thời hạn tù được tính kể từ ngày bị cáo bị tạm giam là ngày 23/4/2019.

+ Tiếp tục tạm giam bị cáo Trần Thanh Gi (V) để đảm bảo thi hành án theo quy định pháp luật.

- Án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Trần Thanh Gi (V) phải chịu 200.000đ (hai trăm ngàn đồng).

Các quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm số: 54/2019/HSST ngày 27/11/2019 của Tòa án nhân dân tỉnh An Giang không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị theo quy định pháp luật.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án là ngày 13 tháng 5 năm 2020./.

***Nơi nhận:***

- Tòa án nhân dân tối cao;
- Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại thành phố Hồ Chí Minh;
- TAND tỉnh An Giang;
- VKSND tỉnh An Giang;
- Cục THADS tỉnh An Giang;
- CA tỉnh An Giang;
- Sở tư pháp tỉnh An Giang;
- Trại tạm giam CA tỉnh An Giang (Để tổng đạt cho bị cáo) (2);
- Lưu (3) 16b (Án - Trú).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Đỗ Đình Thanh**

**Các thẩm phán**

**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Trần Xuân Minh**

**Nguyễn Văn Hùng**

**Đỗ Đình Thanh**