

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN T
THÀNH PHỐ H**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **55/2020/HSST**
Ngày : 08/5/2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN T, THÀNH PHỐ H**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phan Huỳnh Hoàng Phương;

Các Hội thẩm nhân dân: 1/ Ông Phạm Quốc Thái;
2/ Bà Trần Thị Thu Hiền;

Thư ký phiên tòa: bà Lê Thị Tường Vi là Thư ký Tòa án nhân dân quận T, Thành phố H;

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận T, Thành phố H tham gia phiên tòa: ông Nguyễn Huy Thắng là Kiểm sát viên;

Hôm nay, ngày 08 tháng 5 năm 2020 tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận T, Thành phố H xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 34/2020/HSST ngày 02 tháng 3 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 67/2020/QĐXXST-HS ngày 24 tháng 4 năm 2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: **LÊ ĐÌNH Q**; Giới tính: Nam; Sinh năm: 1993 tại Quảng Ngãi; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Xóm S, thôn A, xã N, huyện T, tỉnh Q; Chỗ ở: Không nơi cư trú nhất định; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 9/12; Nghề nghiệp: Tài xế; Con ông Lê Đình Đ, sinh năm 1968 và bà Võ Thị L, sinh năm 1969; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt truy nã và giam giữ từ ngày 17/12/2019;

(bị cáo có mặt tại phiên tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ 00 phút ngày 20/03/2019, Nguyễn Hoàng Â, Nguyễn Quang H, Trần Xuân N, Ngô Văn K, Nguyễn Thị H, Nguyễn Văn L, Lê Đình Q, Lê Kim V, Võ Thị Kim L, Trần Hữu C rủ nhau chơi lắc tài xỉu ăn tiền tại số 525/7/6 L, phường S, quận T do Nguyễn Hoàng Â là người làm cái.

Hình thức chơi là Â và các con bạc quy ước đặt tiền thấp nhất là 50.000 (năm mươi ngàn) đồng, cao nhất là 300.000 (ba trăm ngàn) đồng, đặt tiền bên tay trái Â là tài và đặt tiền bên tay phải Â là xỉu. Nếu Â lắc được tổng số điểm trên 3 hột xí ngẫu cộng lại: từ 10 điểm trở xuống thì là Xỉu, từ 11 điểm trở lên là Tài, lắc được 3 hột xí ngẫu có số điểm trên hột giống nhau tính là bão thì Ân sẽ ăn hết tiền của các con bạc.

Khi đang chơi đánh bạc ăn tiền đến 22 giờ 20 phút cùng ngày, Công an quận T kiểm tra phát hiện Nguyễn Hoàng Á đang làm cái lắc tài xỉu ăn thua với các con bạc: Nguyễn Quang H, Trần Xuân N, Ngô Văn K, Nguyễn Thị H, Nguyễn Văn L, Lê Đình Q thu giữ 14.500.000 (mười bốn triệu năm trăm ngàn) đồng dùng để đánh bạc.

Tại Cơ quan điều tra:

Nguyễn Hoàng Á khai nhận: Khoảng 21 giờ 00 phút ngày 20/03/2019, Nguyễn Hoàng Á đến địa chỉ 525/7/6 L, phường S, quận T thấy có nhóm khoảng 10 người đang tụ tập chơi tài xỉu ăn tiền. Nguyễn Hoàng Á vào tham gia đánh bạc với vai trò làm cái. Á mang theo số tiền 4.200.000 (bốn triệu hai trăm ngàn) đồng dùng để làm cái tính tiền thắng thua với các con bạc, mỗi ván các con bạc đặt cược từ 50.000 (năm mươi ngàn) đồng đến 300.000 (ba trăm ngàn) đồng, Á thắng được là 6.400.000 (sáu triệu bốn trăm ngàn) đồng. Khi Cơ quan công an bắt quả tang thu giữ của Á 10.600.000 (mười triệu sáu trăm ngàn) đồng gồm 4.200.000 (bốn triệu hai trăm ngàn) đồng mang theo để đánh bạc và 6.400.000 (sáu triệu bốn trăm ngàn) đồng tiền thắng bạc.

Nguyễn Quang H khai nhận: Khi đi H mang theo số tiền 3.800.000 (ba triệu tám trăm ngàn) đồng trong đó sử dụng 200.000 (hai trăm ngàn) đồng vào mục đích đánh bạc, mỗi ván H đặt cược từ 50.000 (năm mươi ngàn) đồng đến 100.000 (một trăm ngàn) đồng, chơi được 6 ván. Tính đến thời điểm bị cơ quan Công an bắt quả tang thì H thắng bạc được 300.000 (ba trăm ngàn) đồng. Khi H đang đặt 100.000 (một trăm ngàn) đồng trên chiếu bạc, bên Tài, chưa có kết quả thắng thua thì bị bắt quả tang, thu giữ 100.000 (một trăm ngàn) đồng tiền tang và 400.000 (bốn trăm ngàn) đồng trong người dùng để đánh bạc.

Trần Xuân N khai nhận: Khi đi N mang theo số tiền 1.000.000 (một triệu) đồng để đánh bạc, tham gia được 5 ván, mỗi ván đặt cược 50.000 (năm mươi ngàn) đồng. Tính đến thời điểm bị cơ quan Công an bắt quả tang N thua 100.000 (một trăm ngàn) đồng. Khi N đang đặt 50.000 (năm mươi ngàn) đồng trên chiếu bạc, bên xỉu, chưa có kết quả thắng thua thì bị bắt quả tang, thu giữ 50.000 (năm mươi ngàn) đồng tiền tang, 850.000 (tám trăm năm mươi ngàn) đồng trong người dùng để đánh bạc.

Ngô Văn K khai nhận: Khi đi K mang theo số tiền 600.000 (sáu trăm ngàn) đồng để đánh bạc, mỗi ván K đặt cược từ 50.000 (năm mươi ngàn) đồng đến 100.000 (một trăm ngàn) đồng, đã chơi được 6 ván. Tính đến thời điểm bị cơ quan Công an bắt quả tang K thắng được 400.000 (bốn trăm ngàn) đồng. Khi K đang đặt 100.000 (một trăm ngàn) đồng trên chiếu bạc, bên Tài, chưa có kết quả thắng thua thì bị bắt quả tang, thu giữ 100.000 (một trăm ngàn) đồng tiền tang và 900.000 (chín trăm ngàn) đồng trong người dùng để đánh bạc.

Nguyễn Văn L khai nhận: Khi đi L mang theo số tiền 400.000 (bốn trăm ngàn) đồng để đánh bạc, mỗi ván L đặt cược từ 50.000 (năm mươi ngàn) đồng đến 200.000 (hai trăm ngàn) đồng, đã chơi được khoảng 6 ván. Tính đến thời điểm bị cơ quan Công an bắt quả tang L thua hết 200.000 (hai trăm ngàn) đồng. Khi L đang đặt 200.000 (hai trăm ngàn) đồng trên chiếu bạc, bên Tài, chưa có kết quả thắng thua thì bị bắt quả tang, thu giữ 200.000 (hai trăm ngàn) đồng tiền tang.

Nguyễn Thị H khai nhận: Khi đi H mang theo số tiền 500.000 (năm trăm ngàn) đồng để đánh bạc, mỗi ván H đặt cược từ 50.000 (năm mươi ngàn) đồng đến 100.000 (một trăm ngàn) đồng, đã chơi được khoảng 7 ván. Tính đến thời điểm bị Cơ quan

Công an bắt quả tang H thắng được 700.000 (bảy trăm ngàn) đồng. Khi H đang đặt 100.000 (một trăm ngàn) đồng trên chiếu bạc, bên Xiu, chưa có kết quả thắng thua thì bị bắt quả tang, thu giữ 100.000 (một trăm ngàn) đồng tiền tang, thu giữ trong người 1.100.000 (một triệu một trăm ngàn) đồng dùng để đánh bạc.

Lê Đình Q khai nhận: mang theo số tiền 300.000 (ba trăm ngàn) đồng để đánh bạc, mỗi ván Q đặt cược 100.000 (một trăm ngàn) đồng, Q đã tham gia chơi 3 ván. Tính đến thời điểm bị cơ quan Công an bắt quả tang thì Q thua hết 200.000 (hai trăm ngàn) đồng. Khi Q đặt 100.000 (một trăm ngàn) đồng trên chiếu bạc, bên tài, chưa có kết quả thắng thua thì bị bắt quả tang thu giữ 100.000 (một trăm ngàn) đồng tiền tang.

Căn cứ Nghị quyết 01/2010/NQ-HĐTP ngày 22/10/2010 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao thì tổng số tiền dùng để đánh bạc xóc đĩa là: 650.000 (sáu trăm năm mươi ngàn) đồng là tiền tang + 10.600.000 (mười triệu sáu trăm ngàn) đồng là tiền thu giữ của A dùng đánh bạc + 400.000 (bốn trăm ngàn) đồng là tiền thu giữ của H dùng để đánh bạc + 850.000 (tám trăm năm mươi ngàn) đồng là tiền thu giữ của N dùng để đánh bạc + 900.000 (chín trăm ngàn) đồng là tiền thu giữ của K dùng để đánh bạc + 1.100.000 (một triệu một trăm ngàn) đồng là tiền thu giữ của H dùng để đánh bạc = 14.500.000 (mười bốn triệu năm trăm ngàn) đồng.

Quá trình điều tra, Lê Đình Q bỏ trốn nên Cơ quan điều tra đã ra Quyết định tạm đình chỉ bị can đối với Lê Đình Q và ra Lệnh truy nã. Đến ngày 17/12/2019 bị Công an huyện T, tỉnh Q bắt theo Quyết định truy nã số 17 ngày 22/11/2019;

*** Vật chứng thu giữ:** Đã được giải quyết trong bản án số 13/HSST/2020 ngày 15/01/2020 của Tòa án nhân dân quận T, Thành phố Hồ Chí Minh

Tại bản cáo trạng số 40/CT-VKS ngày 27 tháng 02 năm 2020, Viện kiểm sát nhân dân quận T, Thành phố H đã truy tố bị cáo Lê Đình Q về tội “Đánh bạc” theo Khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận T, Thành phố H vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo theo như cáo trạng và đề nghị xử phạt bị cáo Lê Đình Q mức án từ 09 (chín) tháng đến 18 (mười tám) tháng tù;

Bị cáo Lê Đình Q nói lời sau cùng: bị cáo rất hối hận về việc làm của mình, mong Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án nhẹ nhất để các bị cáo có cơ hội sửa sai, làm lại cuộc đời.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận T, Thành phố H, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận T, Thành phố H, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung vụ án: Lời khai nhận tội của bị cáo là phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, phù hợp với kết luận điều tra của Cơ quan cảnh sát điều tra, bản cáo trạng của Viện kiểm sát, lời khai của những người liên quan, người làm chứng cùng các tài liệu, chứng cứ khác thu thập trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử xét thấy có đủ cơ sở kết luận: vào lúc 21 giờ ngày 20/3/2019 bị cáo Lê Đình Q đã cùng với Nguyễn Hoàng Â, Nguyễn Quang H, Ngô Văn K, Trần Xuân N, Nguyễn Văn L và Nguyễn Thị H đã có hành vi đánh bạc ăn tiền dưới hình thức chơi lắc tài xỉu do Nguyễn Hoàng Â làm cái, Â và các con bạc quy ước đặt tiền thấp nhất là 50.000 (năm mươi ngàn) đồng, cao nhất là 300.000 (ba trăm ngàn) đồng, đặt tiền bên tay trái Â là "Tài" và đặt tiền bên tay phải Â là "Xiu" nếu Â lắc được tổng số điểm trên 3 hột xí ngẫu cộng lại từ 10 điểm trở xuống thì là "Xiu", từ 11 điểm trở lên là "Tài", lắc được 3 hột xí ngẫu có số điểm trên hột giống nhau tính là "Bão" thì A sẽ ăn hết tiền của các con bạc, với tổng số tiền thu tại chiếu bạc là 14.500.000 (mười bốn triệu năm trăm ngàn) đồng là tiền tang vật thu giữ trên chiếu bạc và tiền thu giữ trong người các người chơi sử dụng vào việc đánh bạc, hành vi của bị cáo đã phạm vào tội "Đánh bạc", tội danh và hình phạt được quy định tại Khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Hành vi phạm tội của bị cáo gây mất trật tự trị an xã hội. Hậu quả của các hành vi nêu trên là nguy hiểm cho xã hội, nó không chỉ xâm hại đến trật tự công cộng ở tại địa phương mà còn ảnh hưởng rất lớn đến tài sản của công dân vì đánh bạc là tệ nạn xã hội, thường là nguyên nhân dẫn đến các hậu quả nghiêm trọng khác. Bị cáo là người đã thành niên, đủ khả năng nhận thức rõ hành vi của mình bị pháp luật nghiêm cấm và sẽ bị trừng trị nhưng do tham lam, háo lợi nên bị cáo đã cố ý thực hiện hành vi phạm tội bất chấp mọi hậu quả kể cả sự trừng trị của pháp luật. Đồng thời, trong quá trình điều tra, bị cáo Lê Đình Q bỏ trốn khỏi địa phương đến ngày 17/12/2019 mới bị bắt theo Quyết định truy nã, gây không ít khó khăn trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử. Vì vậy, Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết áp dụng hình phạt nghiêm đối với bị cáo nhằm mục đích cải tạo, giáo dục bị cáo từ bỏ con đường phạm pháp, đồng thời có tác dụng răn đe và phòng ngừa các tệ nạn trong xã hội, giữ gìn trật tự công cộng, bảo vệ sức khỏe của nhân dân và xây dựng nếp sống văn minh lành mạnh.

[3] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có;

- Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Hội đồng xét xử xét thấy đây là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm i, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017) cần áp dụng để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo;

[4] Về hình phạt bổ sung: Căn cứ vào Khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017) thì lẽ ra bị cáo còn có thể bị phạt một khoản tiền bổ sung. Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên miễn cho bị cáo;

[5] Về xử lý vật chứng:

Các vật chứng đã được giải quyết tại Bản án hình sự sơ thẩm số 13/2020/HSST ngày 15/11/2020 nên Hội đồng xét xử không xem xét;

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ nêu trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Lê Đình Q phạm tội “Đánh bạc”.

* Áp dụng Khoản 1 Điều 321; Điều 38; điểm i, s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Xử phạt bị cáo:

Lê Đình Q 09 (chín) tháng tù.

Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 17/12/2019;

Miễn khoản tiền phạt bổ sung cho bị cáo;

* Áp dụng Khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm a Khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Bị cáo phải chịu 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án các bị cáo có quyền kháng cáo; những người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân Thành phố H trong hạn 15 ngày tính từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc ngày Tòa án tổng đạt, niêm yết bản án hợp lệ theo quy định của pháp luật;

Hội đồng xét xử quyết định tạm giam bị cáo 45 ngày kể từ ngày tuyên án để đảm bảo cho việc thi hành án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Công an quận T;
- VKSND quận T;
- Chi cục THADS quận T;
- TAND TP. H;
- Phòng PC27 CATP.H;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phan Huỳnh Hoàng Phương