

Số: 42/2021/QĐHG-HNGĐ

Đồ Sơn, ngày 17 tháng 9 năm 2021

QUYẾT ĐỊNH
CÔNG NHẬN KẾT QUẢ HÒA GIẢI THÀNH TẠI TÒA ÁN
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN ĐỒ SƠN, THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

Thẩm phán ra quyết định: Ông Bùi Duy Khoa

Căn cứ vào các điều 55, 81, 82 và 83 của Luật Hôn nhân và gia đình;

Căn cứ vào Điều 32, Điều 33, Điều 34, Điều 35 và Điều 36 của Luật Hòa giải, đối thoại tại Tòa án;

Căn cứ Biên bản ghi nhận kết quả hòa giải tại Tòa án ngày 01 tháng 9 năm 2021, về việc các bên thỏa thuận được với nhau về việc giải quyết toàn bộ vụ việc về ly hôn, tranh chấp về nuôi con giữa:

Người khởi kiện: Anh Vũ Văn T, sinh năm 1986; nơi cư trú: Thôn T, xã T, huyện T, thành phố Hải Phòng;

Người bị kiện: Chị Đinh Thị Lan A, sinh năm 1987; nơi ĐKTT: Tổ dân phố C, phường H, quận Đ, thành phố Hải Phòng; nơi sinh sống: Tổ dân phố C, phường N, quận Đ, thành phố Hải Phòng.

Sau khi nghiên cứu Biên bản ghi nhận kết quả hòa giải tại Tòa án cùng tài liệu kèm theo do Hòa giải viên chuyển sang Tòa án,

XÉT THẤY:

Nội dung thỏa thuận, thống nhất của các bên được ghi trong Biên bản ghi nhận kết quả hòa giải tại Tòa án đã có đủ điều kiện quy định tại Điều 33 Luật Hòa giải, đối thoại tại Tòa án.

Đã hết thời hạn 15 ngày, kể từ ngày Tòa án nhận được Biên bản ghi nhận kết quả hòa giải và tài liệu kèm theo (ngày 01-9-2021), không có bên nào ý kiến về sự thỏa thuận đó.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Công nhận kết quả hòa giải thành tại Tòa án giữa các bên hòa giải anh Vũ Văn T và chị Đinh Thị Lan A.

2. Công nhận kết quả hòa giải thành tại Tòa án của các bên cụ thể như sau:

Về quan hệ hôn nhân: Anh T và chị Lan A thuận tình ly hôn.

Về con chung: Anh T và chị Lan A có 01 con chung là cháu Vũ Đình Bảo C, sinh ngày 04-01-2013. Anh T và chị Lan A thống nhất giao cháu C cho chị Lan A trực tiếp nuôi dưỡng cho đến khi cháu đủ 18 tuổi; anh T có nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi con chung mỗi tháng là 2.000.000 (*Hai triệu*) đồng, thời gian cấp dưỡng bắt đầu từ tháng 9-2021 cho đến khi cháu C đủ 18 tuổi; hoặc cho đến khi có sự thay đổi khác về người trực tiếp nuôi con, về cấp dưỡng nuôi con theo quy định của pháp luật.

Sau khi ly hôn, người không trực tiếp nuôi con có quyền, nghĩa vụ thăm nom con mà không ai được cản trở.

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357 và Điều 468 của Bộ luật Dân sự.

Về tài sản chung: Anh T và chị Lan A không yêu cầu giải quyết.

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật và không bị kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm theo quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự và được thi hành theo quy định của pháp luật về thi hành án dân sự.

4. Các bên, người đại diện hoặc người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến quyết định của Tòa án có quyền đề nghị xem xét lại quyết định này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được hoặc biết được quyết định.

5. Viện Kiểm sát cùng cấp có quyền kiến nghị xem xét lại quyết định này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được quyết định của Tòa án.

6. Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Các bên;
- TAND TP Hải Phòng;
- VKSND quận Đồ Sơn;
- Cơ quan THADS để thi hành;
- UBND phường Ngọc Xuyên, quận Đồ Sơn (GCNKH số 59, ngày 11-11-2011);
- Lưu: Hồ sơ vụ việc, TA.

THẨM PHÁN

Bùi Duy Khoa