

Bản án số: 41/2022/HS-ST

Ngày: 18- 4- 2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BÌNH TÂN – THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Xuân Tín

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Bà Kiều Thị Thanh Nguyên

2. Ông Vương Tấn Độ

*Thư ký phiên tòa:* Bà Nguyễn Mai Lệ – Thư ký Tòa án nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh

*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:* Bà Trương Thị Thu Thảo - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 4 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh mở phiên toà xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 285/2021/TLST-HS, ngày 30 tháng 12 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 50/2022/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 4 năm 2022 đối với bị cáo:

Nguyễn Đ, sinh năm 1988, tại Quảng Ngãi; Hộ khẩu thường trú: Thôn T, xã P, Thị xã Đức Phổ; Tỉnh Quảng Ngãi; nghề nghiệp: Phụ hồ; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn C, sinh năm 1957 và bà Võ Thị C, sinh năm 1960; hoàn cảnh gia đình: Có vợ tên Nguyễn Thúy O, sinh năm 1990 và có 03 con lớn nhất sinh năm 2011, nhỏ nhất sinh năm 2015; Tiền án: Không; Tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt 27/6/2021 (Có mặt);

*Bị hại:*

Bà Võ Thị M, sinh năm 1976; Trú tại: Số B ấp C, xã Tân Nhựt, huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí minh (Vắng mặt)

*Người có quyền, lợi nghĩa vụ liên quan:*

1/Bà Lâm Thúy O, sinh năm 1990; Trú tại: Thôn L xã P, huyện Đức Phổ, Tỉnh Quảng Ngãi (Vắng mặt).

2/Ông Nguyễn Duy H, sinh năm 1975; Trú tại: Tổ dân phố X Thị trấn Y, huyện Tư Nghĩa, tỉnh Quảng Ngãi(Vắng mặt)

3/Ông Trịnh Ngọc M, sinh năm 1975; Trú tại: Tổ dân phố A, phường N, thị xã Đức Phổ, tỉnh Quảng Ngãi(Vắng mặt).

4/Bà Phùng Thị Thúy D, sinh năm 1983; Trú tại: Tổ K, phường C, tỉnh Quảng Ngãi(Vắng mặt)

*Người làm chứng:*

1/Ông Trương Tấn Đ, sinh năm 2001; Trú tại : Số A ấp M, xã Tân Kiên huyện Bình Chánh, thành phố Hồ Chí Minh (Vắng mặt);

2/Ông Phạm Văn H, sinh năm 1968; Trú tại : Số G ấp N Trần Đại Nghĩa, xã Tân Kiên huyện Bình Chánh, thành phố Hồ Chí Minh (Vắng mặt);

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 09 giờ ngày 27/6/2021, Nguyễn Đ điều khiển xe Yamaha Nouvo, biển số 76U1 – 032.xx chạy trên các tuyến đường tìm người sơ hở cướp giật tài sản để tiêu xài cá nhân. Khi đang lưu thông trên đường Nguyễn Cửu Phú hướng từ đường Tỉnh lộ 10 về đường Trần Đại Nghĩa, Đ phát hiện chị Võ Thị M đang lưu thông cùng chiều, túi quần bên trái có 01 điện thoại di động Vivo 1915, một phần điện thoại thò ra ngoài nên nảy sinh ý định cướp giật. Khi đến trước địa chỉ số 4375 Nguyễn Cửu Phú, Khu phố 4, Tân Tạo A, Bình Tân, Đ áp sát phía bên trái xe chị M và dùng tay phải cướp giật chiếc điện thoại di động đang để ở phía trước túi quần bên trái của chị M rồi tăng ga tẩu thoát, chị M tri hô thì anh Trương Tấn Đ thấy nên đuổi theo, Đ điều khiển xe chạy đến ngã tư đường Nguyễn Cửu Phú – Trần Đại Nghĩa thì bị trượt xe té ngã tại trước số A2/19D Trần Đại Nghĩa, ấp 2, xã Tân Kiên, huyện Bình Chánh thì chị M, anh Đ và anh Phạm Văn H bắt giữ Đ cùng tang vật vụ án bàn giao Công an phường Tân Tạo A lập biên bản bắt người phạm tội quả tang. Vụ việc được chuyển đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Bình Tân giải quyết theo thẩm quyền.

### **Vật chứng thu giữ:**

- 01 điện thoại di động hiệu ViVo 1915 màu xanh đen. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Bình Tân đã trả lại điện thoại trên cho bị hại Võ Thị M.

- 01 xe mô tô Yamaha Nouvo biển số 76U1 – 032.xx. Đây là phương tiện Định điều khiển đi cướp giật tài sản. Qua xác minh, xe do chị Phùng Thị Thúy D đứng tên chủ sở hữu, qua giám định số khung không đổi: RLCN5P110BY402430, số máy 402430 . Xe này do chị Nguyễn Thúy O (là vợ của bị cáo Đ) mua lại từ cửa hàng xe máy Trọng M do ông Trịnh Ngọc M làm chủ tại địa chỉ Tổ dân phố 5, phường Nguyễn Nghiêm, Đức Phổ, Quảng Ngãi (có hợp đồng mua bán xe, chưa sang tên đổi chủ). Qua xác minh, ông Trịnh Ngọc M mua lại xe mô tô trên của ông Nguyễn Duy H tại cửa hàng xe máy Duy

H ở thị trấn La Hà, huyện Tư Nghĩa, tỉnh Quảng Ngãi. Qua làm việc, ông H khai nhận không bán chiếc xe trên cho ông Trịnh Ngọc M.

Các vật chứng trên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Bình Tân đã chuyển đến Chi cục thi hành án quận Bình Tân chờ xử lý.

Tại Kết luận định giá tài sản số 550/KL- HĐĐGTS ngày 26/7/2021, Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong tổ tụng hình sự quận Bình Tân kết luận 01 điện thoại di động ViVo 1915, màu xanh đen, đã qua sử dụng trị giá 2.5000.000 đồng.

Ngoài hành vi “Cướp giật tài sản” như đã nêu trên, bị cáo Nguyễn Đ còn thực hiện hành vi “Tàng trữ trái phép chất ma túy” xảy ra ngày 25/01/2021 tại Trung Sơn, Phở Khánh, Đức Phổ, Quảng Ngãi, có nội dung như sau:

Khoảng 14 giờ 20 phút ngày 25/01/2021, Nguyễn Đ đến nhà Trần Văn T tại Trung Sơn, Phở Khánh, Đức Phổ, Quảng Ngãi để ăn giỗ. Khi Đ lên nhà trên thì thấy Trần Văn T, Trần Thanh Y, Trần Công L đang ngồi trên phản gỗ và sử dụng ma túy đá. Đ nói với T cho Đ sử dụng ma túy tại nhà T thì T đồng ý. Đ ngồi lên phản gỗ và lấy 01 đoạn ống hút nhựa màu xanh giấu trong bao thuốc lá hiệu Sài Gòn, bên trong có chứa ma túy dạng Heroin trong túi quần của Đ ra để sử dụng. Sau khi sử dụng xong, Đ hàn kín hai đầu ống hút bên trong có chứa số ma túy Heroine còn lại sau khi sử dụng rồi bỏ vào bao thuốc lá hiệu Sài Gòn cất vào túi quần rồi cùng hút ma túy đá chung với T, Y, L. Sau đó, Đ đi xuống dưới nhà chơi, khoảng 10 phút sau Đ quay lên nhà trên thì Đ thấy Mai Nhật Q, T, Y, L cùng sử dụng ma túy đá chung và Đ ngồi xuống phản gỗ cùng sử dụng ma túy đá chung với Q, T, Y, L. Sau đó, Nguyễn Xuân S đến nhà T mua 300.000 đồng ma túy, T bán cho S 01 gói ma túy rồi S mang về nhà. Đến 14 giờ 50 phút cùng ngày, Trần Văn T, Trần Thanh Y, Trần Công L, Mai Nhật Q, Nguyễn Đ đang sử dụng ma túy trên phản gỗ trong nhà T thì bị Công an thị xã Đức Phổ bắt quả tang. Khi phát hiện lực lượng Công an, do hoảng sợ nên Nguyễn Đ vứt bao thuốc lá chứa ma túy đến vị trí gần tủ thờ trong nhà của Trần Văn T.

**Vật chứng thu giữ:** 01 gói nilon chứa 5,26g ma túy Methamphetamine; 5.500.000 đồng; 01 bì nilon có 26 túi nilon hàn kín và 01 túi nilon bị cắt 01 đầu chứa 4,38g ma túy Methamphetamine; 01 đoạn ống hút màu xanh hàn kín hai đầu, bỏ trong bao thuốc lá hiệu SAI GON chứa 0,109g ma túy Heroin, 01 mã tấu, nhiều dụng cụ dùng để phân lẻ ma túy, dụng cụ sử dụng ma túy “đá”, điện thoại di động, tiền và một số vật dụng liên quan khác.

**Trong đó, thu giữ của Nguyễn Đ:**

- 01 (một) điện thoại di động hiệu OPPO màu trắng – vàng đã qua sử dụng, bị bể màn hình. Đây là tài sản riêng của Đ, không liên quan đến hành vi mua bán hay sử dụng ma túy.

- 01 (một) điện thoại di động hiệu Nokia màu đen, đã qua sử dụng. Đây là tài sản riêng của Đ, không liên quan đến hành vi mua bán hay sử dụng ma túy.

- 01 (một) vỏ bao thuốc lá hiệu SAIGON, bên trong chứa 01 đoạn ống hút màu xanh, được hàn kín 02 đầu.

- Tiền: 100.000đ (một trăm ngàn đồng). Đây là số tiền bị cáo dùng để mua card điện thoại, không liên quan đến hành vi mua bán, sử dụng ma túy.

Các vật chứng trên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Bình Tân đã chuyển đến Chi cục thi hành án quận Bình Tân chờ xử lý.

Tại bản kết luận giám định số 149/KLGD-PC09 ngày 28/01/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Ngãi kết luận: 01 đoạn ống hút màu xanh, được hàn kín hai đầu, bên trong chứa chất rắn dạng cục màu trắng là ma túy, loại Heroin, khối lượng 0,109 gam.

Bị cáo Nguyễn Đ khai nhận: Nguồn gốc số ma túy đựng trong 01 vỏ bao thuốc lá hiệu SAI GON, bên trong chứa 01 đoạn ống hút màu xanh, được hàn kín hai đầu là của Đ nhờ một người đàn ông xe ôm (không rõ lai lịch) ở thành phố Quảng Ngãi mua giùm với giá 200.000 đồng, bị cáo mua nhằm mục đích sử dụng cho bản thân. Tại nhà T, số ma túy Đ mang đến chỉ mình Đ sử dụng, không có ai khác sử dụng số ma túy trên; T là bạn bè quen biết ngoài xã hội với Đ, trước đây Đ đã nhìn thấy có người tụ tập tại nhà T để sử dụng ma túy nên Đ nhờ người đàn ông xe ôm mua giùm ma túy và đến ngày 25/01/2021 Đ mới qua nhà T xin cho sử dụng ma túy chung. Khi bị bắt quả tang, do lo sợ nên Đ vứt bao thuốc lá chứa ma túy đến vị trí gần tủ thờ trong nhà của Trần Văn T.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Bình Tân, bị cáo Nguyễn Đ đã khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên phù hợp với các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án.

**Về trách nhiệm dân sự:** Bị hại Võ Thị M đã nhận lại điện thoại nên không có yêu cầu bồi thường gì khác.

Tại bản cáo trạng số: 06/QĐ-VKS ngày 22/12/2021 của Viện Kiểm sát nhân dân quận Bình Tân truy tố bị cáo Nguyễn Đ về tội “Cướp giật tài sản” và “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm d Khoản 2 Điều 171 và điểm c Khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Nguyễn Đ đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như kết luận điều tra và cáo trạng truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Tân sau khi phân tích nội dung vụ án, phân tích tính chất và hậu quả của vụ án đối với xã hội, các tình tiết định tội, định khung hình phạt, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thì vẫn giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm d Khoản 2 Điều

171, điểm c Khoản 1 Điều 249 điểm s Khoản 1 điều 51 Bộ luật Hình sự 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 và đề nghị Hội đồng xét mức hình phạt đối với bị cáo 03 năm 06 tháng đến 04 năm 06 tháng tù về tội “Cướp giật tài sản” và 01 năm đến 02 năm tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, áp dụng Điều 55 Bộ luật hình sự đề nghị tổng hợp hình phạt đối với bị cáo. Miễn phạt bổ sung cho bị cáo.

Về xử lý vật chứng đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm a, b Khoản 1 Điều 46, Điều 47, Điều 48 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, căn cứ Khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự đề nghị trả lại 01 xe mô tô hiệu Yamaha biển số 76U1-032.xx, số khung: 402430, số máy sau giám định: 402430 cho bà Nguyễn Thúy O, trả lại cho bị cáo 01 chiếc điện thoại di động hiệu OPPO màu trắng-vàng đã qua sử dụng và 01 chiếc điện thoại di động hiệu Nokia màu đen, đã qua sử dụng và số tiền 100 ngàn đồng. Tịch thu tiêu hủy 01 cái vỏ bao thuốc lá hiệu SAIGON, bên trong chứa 01 đoạn ống hút màu xanh, được hàn kín hai đầu qua giám định là heroin.

Căn cứ vào những chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, khách quan, toàn diện các chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo, người bị hại và những người tham gia tố tụng khác.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong quá trình điều tra truy tố bị cáo Nguyễn Đ, Điều tra viên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Bình Tân, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Tân được phân công điều tra giải quyết vụ án đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục qui định của Bộ luật tố tụng hình sự. Căn cứ diễn biến tại phiên tòa, thông qua phần xét hỏi, tranh luận, nhận thấy lời khai, chứng cứ phạm tội phù hợp với tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không ai có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của điều tra viên, kiểm sát viên, do đó các hành vi, quyết định tố tụng của họ đã thực hiện phù hợp với quy định của pháp luật.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo hoàn toàn phù hợp với nhau, với lời khai của bị hại, người làm chứng, biên bản bắt người phạm tội quả tang, tang vật vụ án được thu giữ, phù hợp với bản kết luận điều tra của Cơ quan Cảnh sát điều tra, bản cáo trạng của Viện kiểm sát, các tài liệu chứng cứ khác thu được trong hồ sơ vụ án. Do đó Hội đồng xét xử thấy có đủ cơ sở pháp lý để kết luận bị cáo Nguyễn Đ đã phạm tội “Cướp giật tài sản” và “Tàng trữ trái phép chất ma túy”

tội danh và hình phạt được quy định tại Điều 171 và Điều 249 của Bộ luật Hình sự 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

[3] Xét hành vi phạm tội của bị cáo đã thực hiện là cố ý và nguy hiểm cho xã hội, chỉ vì muốn có tiền tiêu xài phục vụ nhu cầu cá nhân mà không phải thông qua lao động chân chính, giữa nơi công cộng đông người qua lại bị cáo thực hiện hành vi cướp giật tài sản rất táo bạo và liều lĩnh, bất chấp hậu quả xảy ra, qua đó thể hiện ý thức bị cáo rất xem thường pháp luật. Hành vi của bị cáo sử dụng phương tiện xe mô tô để thực hiện hành vi cướp giật là dùng thủ đoạn nguy hiểm để phạm tội vì hành vi này có thể dẫn đến tai nạn giao thông, có thể xâm hại đến tính mạng và sức khỏe của những người đang lưu thông trên đường phố, gây mất trật tự an toàn giao thông hơn nữa hành vi của bị cáo đã xâm phạm quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của người khác được pháp luật Nhà nước bảo hộ. Mặc khác còn gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự an xã hội. Ngoài hành vi cướp giật tài sản bị cáo còn thực hiện hành vi “Tàng trữ trái phép chất ma túy” tại thôn Trung Sơn, xã Phổ Khánh, huyện Đức Phổ tỉnh Quảng Ngãi lượng ma túy bị cáo tàng trữ qua giám định có khối lượng 0,109g loại heroin với mục đích sử dụng cho bản thân. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Tân căn cứ điểm d khoản 2 Điều 171 và điểm c Khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự để truy tố bị cáo là có căn cứ.

[4] Xét về nhân thân và tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: Xét bị cáo trong quá trình điều tra và qua diễn biến phiên tòa ngày hôm nay, bị cáo khai báo thành khẩn, tỏ ra ăn năn hối cải nên cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo theo qui định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015 được sửa đổi bổ sung 2017.

[5] Về hình phạt bổ sung quy định tại khoản 5 Điều 171 Bộ luật hình sự Hội đồng xét xử xét tính chất của vụ án và hoàn cảnh cảnh bị cáo khó khăn nên miễn phạt bổ sung.

[6] Về trách nhiệm dân sự : Tại phiên tòa người bị hại vắng mặt, nhưng qua hồ sơ thể hiện chị Võ Thị M đã nhận lại tài sản và không yêu cầu bồi thường, không thắc mắc khiếu nại gì nên Hội đồng xét xử xét thấy không có gì để giải quyết.

[7] Về vật chứng vụ án: Đối với 01 xe mô tô hiệu Yamaha, biển số 76U1-032.xx, số máy 402430, số khung 402430, là phương tiện bị cáo dùng để thực hiện hành vi “Cướp giật tài sản”. Qua xác minh xe trên do chị Phùng Thúy D là chủ sở hữu hiện nay chị Diễm đi đâu không rõ. Chị Nguyễn Thị Thúy O (vợ của bị cáo Đ) mua lại chiếc xe trên từ cửa hàng xe máy Trọng M tại thị trấn La Hà, huyện Đức Phổ, tỉnh Quảng Ngãi có hợp đồng mua bán xe nhưng chưa sang tên. Ngày 27/6/2021 bị cáo Đ mượn xe nói đi công chuyện sau đó thực hiện hành

vi phạm tội bà O không biết. Hội đồng xét xử xét quyết định trả lại chiếc xe trên cho bà Nguyễn Thúy O.

Đối với 01 Điện thoại di động hiệu OPPO màu trắng-vàng đã qua sử dụng; 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu đen, đã qua sử dụng là tư vật của bị cáo không liên quan đến vụ án Hội đồng xét xử quyết định trả lại cho bị cáo nhưng giao Chi cục Thi hành án dân sự quận Bình Tân tiếp tục tạm giữ để đảm bảo việc thi hành án.

Đối với 01 cái vỏ bao thuốc lá hiệu SaiGon bên trong chứa 01 đoạn ống hút màu xanh, được hàn kín hai đầu qua giám định là heroin có khối lượng 0,109 gam là vật Nhà nước cấm lưu hành sử dụng nên Hội đồng xét xử quyết định tịch thu tiêu hủy.

Đối với số tiền 100.000 đồng thu giữ của bị cáo không liên quan đến vụ án Hội đồng xét xử quyết định trả lại cho bị cáo nhưng giao Chi cục Thi hành án dân sự quận Bình Tân tiếp tục tạm giữ để đảm bảo cho việc thi hành án.

[8]Về án phí hình sự sơ thẩm : Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1.Tuyên bố bị cáo Nguyễn Đ phạm tội “Cướp giật tài sản” và “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Căn cứ vào Điểm d Khoản 2 Điều 171; điểm c Khoản 1 Điều 249 điểm s Khoản 1 Điều 51; Điều 38, Điều 55 của Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo 04(bốn) năm tù về tội “Cướp giật tài sản ” và 01(một) năm 06(sáu) tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Tổng hợp hình phạt chung cả hai tội danh xử phạt bị cáo 05(năm) năm 06(sáu) tháng tù. Thời hạn tù được tính kể từ ngày tạm giữ, tạm giam ngày 27/6/2021.

2. Về xử lý vật chứng : Căn cứ Điều 46, Điều 47, Bộ luật hình sự 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017; Căn cứ điểm a khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106, Bộ luật tố tụng hình sự.

Trả lại cho bà Nguyễn Thúy O 01 xe mô tô Yamaha Nouvo, biển số 76U1-032.xx, số máy 402430, số khung 402430.

Trả lại cho bị cáo 01 chiếc điện thoại di động hiệu OPPO màu trắng-vàng đã qua sử dụng; 01 chiếc điện thoại di động hiệu Nokia màu đen, đã qua sử dụng và số tiền 100.000 (Một trăm ngàn) đồng nhưng giao Chi cục Thi hành án dân sự quận Bình Tân tiếp tục tạm giữ để đảm bảo cho việc thi hành án.

Tịch thu tiêu hủy 01 cái vỏ bao thuốc lá hiệu SAIGON bên trong chứa 01 đoạn ống hút màu xanh, được hàn kín 02 đầu.

(Theo phiếu nhập kho vật chứng số NK22/44TAM ngày 14/12/2021 của Chi cục Thi hành án dân sự quận Bình Tân và giấy nộp tiền vào kho bạc Nhà nước ngày 03/12/2021).

3. Về án phí : Căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015 của Quốc Hội và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng, nộp tại cơ quan Thi hành án dân sự có thẩm quyền.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt hợp lệ bản án.

**Nơi nhận:**

- TAND TPHCM;
- Chi cục thi hành án quận Bình Tân;
- Công an quận Bình Tân;
- Viện kiểm sát quận Bình Tân;
- Người tham gia tố tụng;
- Bị cáo;
- PC27 công an TPHCM;
- THA hình sự;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Xuân Tín**









