

Bản án số 82/2022/HS-PT
Ngày 02 - 6 - 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Hữu Hà.

Các Thẩm phán: Bà Thái Thị Hồng Vân và ông Phạm Văn Phần.

- Thư ký phiên tòa: Ông Hồ Ngọc Mạnh - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa:

Bà Vũ Thị Hiền - Kiểm sát viên.

Trong ngày 30 tháng 5 năm 2022 và ngày 02 tháng 6 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An xét xử phúc thẩm công khai vụ án Hình sự thụ lý số 62/2022/TLPT-HS ngày 14 tháng 3 năm 2022 đối với bị cáo Nguyễn Viết N bị Tòa án cấp sơ thẩm xét xử về tội “Vi phạm các quy định về tham gia giao thông đường bộ”; do có kháng cáo của bị cáo Nguyễn Viết N đối với Bản án Hình sự sơ thẩm số 01/2022/HSST ngày 07 tháng 01 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Nam Đàn, tỉnh Nghệ An.

* *Bị cáo có kháng cáo:* **Nguyễn Viết N**, sinh ngày 03 tháng 8 năm 2001 tại xã H, huyện N, tỉnh Nghệ An. Nơi cư trú: Xóm T, xã H, huyện N, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Viết T và bà Nguyễn Thị H; vợ, con: Chưa có; tiền sự, tiền án, nhân thân: Không; bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

- Người bị hại: Anh Nguyễn Văn T, sinh năm 1992 (đã chết); địa chỉ: Thôn 7, xã Cư M, huyện E, tỉnh Đắk Lắk.

- Người đại diện hợp pháp của người bị hại không kháng cáo: Ông Nguyễn Văn Q (bố của anh T), sinh năm 1964 và chị Lang Thị T2 (vợ của anh T), sinh năm 1998; địa chỉ: Thôn 7, xã Cư M, huyện Ea S, tỉnh Đắk Lắk; vắng mặt.

- Người đại diện theo ủy quyền của ông Nguyễn Văn Q và chị Lang Thị T2: Anh Đậu Hoàng M, sinh năm 1984; địa chỉ: Xóm 6, xã H, huyện H, tỉnh Nghệ An; vắng mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không kháng cáo: Ông Thái Quốc Hù, sinh năm 1955; địa chỉ: Xóm 4, xã T1, huyện T, tỉnh Nghệ An; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 20 giờ ngày 29 tháng 4 năm 2021, sau khi ăn cơm, uống rượu tại nhà anh Nguyễn Viết G, bị cáo Nguyễn Viết N cùng với anh Bùi Ngọc M, anh Nguyễn Đức L và một số người bạn cùng nhau đi uống nước tại thị trấn N, huyện N, tỉnh Nghệ An. Đến khoảng 21 giờ 30 phút cùng ngày, sau khi uống nước xong, bị cáo Nguyễn Viết N điều khiển xe mô tô Honda biển kiểm soát 60R2 - 6976 chở anh M và anh L đi ăn cháo. Khi đi đến đoạn đường trước nhà Số 96, khối S, huyện N, tỉnh Nghệ An, bị cáo Nguyễn Viết N lấn sang làn đường phía bên trái chiều đi của mình và đâm phía trước bên trái của xe mô tô Honda màu đen, biển kiểm soát 37E1 - 069.61 do anh Nguyễn Văn T điều khiển đi hướng từ chợ S đến cầu N. Hậu quả anh Nguyễn Văn T và Nguyễn Viết N bị thương nặng, được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Hữu nghị Đa khoa Nghệ An, đến ngày 03 tháng 5 năm 2021 thì anh Trao chết. Ngay sau khi xảy ra vụ tai nạn giao thông, Công an huyện Nam Đàn đã tiến hành đo xác định nồng độ cồn trong hơi thở của Nguyễn Viết N là 0,280 mg/L.

Về bồi thường dân sự: Gia đình bị cáo Nguyễn Viết N đã thỏa thuận bồi thường cho gia đình người bị hại số tiền 310.000.000 đồng, gia đình người bị hại có đơn xin bãi nại cho bị cáo.

Bản án Hình sự sơ thẩm số 01/2022/HS-ST ngày 07 tháng 01 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Nam Đàn, tỉnh Nghệ An đã quyết định: Căn cứ điểm a, điểm b khoản 2 Điều 260; điểm b, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Nguyễn Viết N 03 năm tù về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án.

Ngoài ra, Bản án còn tuyên về trách nhiệm dân sự, nghĩa vụ thi hành án, nghĩa vụ án phí và quyền kháng cáo của bị cáo, người đại diện của người bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan.

Ngày 18 tháng 01 năm 2022, bị cáo Nguyễn Viết N có đơn kháng cáo với nội dung: Sau khi va chạm giao thông, gia đình hai bên đã thỏa thuận đền bù xong, bản thân tuổi còn trẻ đang ăn học, phụ thuộc vào cha mẹ, còn phải đi phẫu thuật, nhổ đinh ở vùng mặt. Do đó, đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm được xin giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo để có điều kiện học tập, làm việc, giảm gánh nặng cho gia đình; kèm theo đơn kháng cáo là đơn trình bày, đơn xin giảm án và các giấy tờ thỏa thuận đền bù của gia đình người bị hại.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Viết N giữ nguyên nội dung kháng cáo, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho các bị cáo được giảm nhẹ hình phạt và cho hưởng án treo, cải tạo tại địa phương. Bị cáo nộp thêm tài liệu Giấy xác nhận của ông Thái Quốc H đã bồi thường đầy đủ số tiền 2.470.000 đồng và đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa đề nghị:

- Về tố tụng: Bị cáo Nguyễn Viết N kháng cáo hợp lệ, Tòa án cấp phúc thẩm thụ lý, giải quyết là đúng quy định của pháp luật.

- Về nội dung: Bị cáo Nguyễn Viết N kháng cáo xin giảm nhẹ và cho hưởng án treo, xét thấy, bị cáo đã bồi thường đầy đủ cho ông Thái Quốc Hùng như Bản án sơ thẩm đã tuyên và ông Hùng xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; bị cáo hiện đang đi học, đi làm, có nơi cư trú rõ ràng nên cho bị cáo cải tạo của địa phương là cũng đủ nghiêm, thể hiện sự khoan hồng pháp luật. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm b, khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự; chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Nguyễn Viết N, sửa Bản án sơ thẩm, giữ nguyên mức hình phạt tù và cho hưởng án treo. Căn cứ điểm a, điểm b khoản 2 Điều 260; điểm b, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Nguyễn Viết N 03 năm tù và cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 05 năm về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”; thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án phúc thẩm. Về trách nhiệm dân sự, bị cáo đã bồi thường đầy đủ, đề nghị Hội đồng xét xử sửa Bản án sơ thẩm, bị cáo không phải bồi thường gì thêm và không phải chịu án phí Dân sự sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Xét hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Viết N: Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội đúng như nội dung Bản án sơ thẩm đã xét xử. Vào tối ngày 29 tháng 4 năm 2021, khi đang điều khiển xe mô tô đến đoạn đường trước nhà Số 96, khối Sa, huyện N, tỉnh Nghệ An, Nguyễn Viết N không có giấy phép lái xe, do không làm chủ được tốc độ, thiếu quan sát, lấn sang làn đường bên trái và trong hơi thở có nồng độ cồn, đã đâm vào xe mô tô do anh Nguyễn Văn T điều khiển, gây tai nạn cho anh T. Hậu quả, làm anh Trao bị thương sau đó tử vong. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” quy định tại điểm a, điểm b khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2] Xét kháng cáo của bị cáo Nguyễn Viết N xin giảm nhẹ hình phạt và cho hưởng án treo, thấy rằng: Bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng; sau khi phạm tội, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đã bồi thường, khắc phục toàn bộ hậu quả cho gia đình người bị hại và được người đại diện của người bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s, điểm b khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự đã được Tòa án cấp sơ thẩm xem xét, áp dụng để xử phạt mức án dưới mức thấp nhất của khung hình phạt là phù hợp với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội và hậu quả xảy ra. Do đó, không có căn cứ để chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo. Đối với kháng cáo xin được hưởng án treo, tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Viết N

xuất trình thêm Giấy xác nhận của ông Thái Quốc H đã bồi thường đầy đủ số tiền 2.470.000 đồng và đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo (có xác nhận của Ủy ban nhân dân xã T1, huyện T, tỉnh Nghệ An). Xét bị cáo tuổi đời còn trẻ, phạm tội lần đầu, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng đang phải vừa học, vừa làm để giúp đỡ gia đình nên không cần thiết phải cách ly ra khỏi xã hội mà cho bị cáo cải tạo dưới sự giám sát, giáo dục của Chính quyền địa phương là cũng đủ nghiêm, giúp bị cáo trở thành công dân tốt cho xã hội, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật. Do đó, có căn cứ để chấp nhận kháng cáo của bị cáo, sửa bản án sơ thẩm, giữ nguyên hình phạt tù và cho bị cáo hưởng án treo.

[3] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Nguyễn Viết N đã bồi thường đầy đủ cho ông Thái Quốc H và ông H không yêu cầu gì thêm nên cần sửa Bản án sơ thẩm, bị cáo không phải bồi thường gì thêm và không phải chịu án phí Dân sự sơ thẩm.

[4] Về án phí phúc thẩm: Bị cáo Nguyễn Viết N kháng cáo được chấp nhận một phần nên không phải chịu án phí Hình sự phúc thẩm.

[5] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm (về nghĩa vụ chịu án phí Hình sự sơ thẩm) không bị kháng cáo, kháng nghị, Hội đồng xét xử không xem xét và đã có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự; chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Nguyễn Viết N, sửa Bản án sơ thẩm, giữ nguyên mức hình phạt tù và cho bị cáo hưởng án treo, sửa phần trách nhiệm dân sự và án phí Dân sự sơ thẩm.

2. Căn cứ điểm a, điểm b khoản 2 Điều 260; điểm b, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Nguyễn Viết N 03 (Ba) năm tù và cho hưởng án treo về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”; thời gian thử thách là 05 (Năm) năm, tính từ ngày tuyên án phúc thẩm (ngày 02 tháng 6 năm 2022).

Giao bị cáo Nguyễn Viết N cho Ủy ban nhân dân xã Hồng Long, huyện Nam Đàn, tỉnh Nghệ An, tỉnh Nghệ An giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với Chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự năm 2019.

Trong thời gian thử thách, bị cáo Nguyễn Viết N cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Nguyễn Viết N đã bồi thường cho ông Thái Bá Hùng số tiền 2.470.000 đồng (Hai triệu, bốn trăm bảy mươi nghìn đồng), không phải bồi thường gì thêm.

4. Về án phí Hình sự phúc thẩm và án phí Dân sự sơ thẩm: Bị cáo Nguyễn Viết N không phải chịu.

5. Các quyết định khác của Bản án sơ (về nghĩa vụ chịu án phí Hình sự sơ thẩm) đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

6. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Nghệ An;
- Sở Tư pháp tỉnh Nghệ An;
- TAND huyện Nam Đàn;
- VKSND, CA huyện Nam Đàn;
- Chi cục THADS huyện Nam Đàn;
- Phòng PV06, CA tỉnh Nghệ An;
- UBND xã H;
- Bị cáo Nguyễn Viết N;
- Người đại diện của người bị hại;
- Người có QL, NVLQ;
- Lưu Tòa Hình sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Hữu Hà