

Bản án số: **108/2022/HS-ST**
Ngày: 21-11-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN LIÊN CHIỀU - TP ĐÀ NẴNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Kim Trinh**.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông **Nguyễn Văn Cơ** – Ông **Ngô Văn Sỹ**.

- Thư ký phiên tòa: Ông **Khuất Duy Toàn** - Thư ký Tòa án nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Ông **Trần Văn Giang** - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 11 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 108/2022/TLST-HS ngày 18 tháng 10 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 109/2022/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 11 năm 2022 đối với bị cáo:

Nguyễn Thế V - Sinh ngày 09.6.1991 tại tỉnh Quảng Nam; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Khu phố 02, thị trấn H, huyện T, tỉnh Quảng Nam; Nghề nghiệp: Lao động phổ thông; Trình độ văn hóa: 09/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Thế S (sinh năm 1963) và bà Ngô Thị Xuân H (sinh năm 1969); Vợ con: Chưa có.

Tiền án: Chưa;

Tiền sự: Ngày 13/10/2020 bị Công an phường B, quận L, TP Đà Nẵng xử phạt tiền 750.000 đồng về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy” theo Quyết định số 186/QĐ-XPVPHC. Chưa chấp hành quyết định xử phạt.

Bị cáo bị bắt, tạm giam từ ngày 19/7/2022. Có mặt.

- *Người đại diện hợp pháp của bị cáo Nguyễn Thế V:* Bà Ngô Thị Xuân H - sinh năm 1969 (mẹ ruột) và ông Nguyễn Thế S - sinh năm 1963 (cha ruột); cùng trú tại: Khu phố 02, thị trấn H, huyện T, tỉnh Quảng Nam. Bà H, ông S có mặt.

- *Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Thế V:* Bà Lê Thị Mai H – Luật sư Công ty Luật TNHH MTV T thuộc Đoàn luật sư thành phố Đà Nẵng. Có mặt.

- *Người bị hại:*

+ Ông Nguyễn Xuân T – sinh năm 1985; trú tại: Tổ 33, phường N, quận Liên Chiểu, TP Đà Nẵng. Vắng mặt.

+ Bà Lê Thị Anh Đ – sinh năm 1982; trú tại: Số 30 đường M, phường N, quận L, TP Đà Nẵng. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 20 tháng 12 năm 2021, Nguyễn Thế V mua ma túy loại cỏ của một nam thanh niên chưa rõ nhân thân lai lịch và sử dụng ma túy tại phòng trọ thuộc tổ 33, phường N, quận L, thành phố Đà Nẵng. Sau khi sử dụng ma túy xong thì đến khoảng 02 giờ 30 phút cùng ngày, V đi bộ từ phòng trọ ra đường và nhặt 01 thanh gỗ dài 67cm. Khi đến trước nhà anh Nguyễn Xuân T (sinh năm 1985; trú tổ 33, phường N, quận L, thành phố Đà Nẵng) thì V la lối rồi dùng thanh gỗ đập vỡ kính chắn gió phía trước, gương chiếu hậu bên trái, gương cửa bên trái xe ô tô biển kiểm soát 43K-32183 của anh T đỗ tại khu đất trống đối diện nhà. Tiếp đó, V nhặt 01 cục bê tông ném vào nhà anh T gây vỡ 01 tấm kính cửa chính (cửa 4 cánh). Sau khi gây hư hỏng tài sản của anh T thì V tiếp tục cầm thanh gỗ đi đến tiệm thuốc tây H (30 đường M, phường N) do chị Lê Thị Anh Đ (sinh năm 1982) làm chủ. V thấy một người phụ nữ không rõ lai lịch dựng xe trước tiệm để mua thuốc, V dùng thanh gỗ hù dọa thì người phụ nữ chạy vào bên trong tiệm thuốc, V đi theo vào và dùng thanh gỗ đập vào một cái bàn nhôm có khung trượt, gây cong lõm mặt bàn rồi tiếp tục dùng thanh gỗ đập vỡ phần tấm kính chắn ngăn trước quầy thuốc và đập vỡ mặt kính phía trên của tủ thuốc. Thấy vậy, chị Đ hoảng sợ chạy ra ngoài đường, V đi ra theo và bị người dân không chế giữ lại báo Công an.

Vật chứng tạm giữ:

- 01 (một) cục bê tông có kích thước 10x10cm;
- 01 thanh gỗ hình chữ nhật dài 67cm;
- 01 Kính chắn cường lực trên tủ thuốc kích thước 70x200cm;
- 01 tủ nhôm có gắn kính cường lực bị vỡ phần kính, kích thước 80x150cm và 70x200cm.

- 01 xe ô tô Hyundai-I10 màu trắng BKS 43A-32183 bị vỡ kính chắn gió phía trước, kính cửa trước bên trái bị vỡ, kính chiếu hậu bị gãy vỡ phần kính.

- 01 tấm kính (của bộ cửa trước nhà) có kích thước 75x250 cm bị vỡ

Ngày 12/01/2022, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Liên Chiểu ban hành kết luận số 07/KL-HĐĐG, kết luận:

1. Giá trị thiệt hại 01 xe ô tô đã sử dụng có nhãn hiệu HUYNDAI-I10 màu sơn trắng biển kiểm soát 43A-321.83 hiện trạng bị vỡ kính chắn gió phía trước; kính cửa trước phía bên trái bị vỡ; kính chiếu hậu bên trái bị gãy và vỡ phần kính là 11.770.000đ.

2. Giá trị thiệt hại của 01 (một) Tấm kính cường lực có kích thước 75x250 cm bị vỡ không sử dụng được là 1.321.500đ.

3. Giá trị thiệt hại của 01 (một) Tấm kính cường lực có kích thước 70x200 cm bị vỡ không sử dụng được là 980.000đ.

4. Giá trị thiệt hại của 01 (một) bàn bằng nhôm có khung trượt bằng nhôm bị cong lõm phần mặt bàn và lõm lệch phần thanh nhôm là 1.000.000đ.

5. Giá trị thiệt hại của 01 (một) tủ bằng nhôm có gắn kính cường lực bị vỡ phần kính không sử dụng được, phần kính bị vỡ có kích thước 80x150 cm và 70x200 cm là 1.820.000đ.

Tổng giá trị thiệt hại là 16.891.500 đồng (Mười sáu triệu tám trăm chín mươi

một ngàn năm trăm đồng).

Ngày 12/5/2022, Trung tâm pháp y tâm thần khu vực miền trung có kết luận giám định pháp y tâm thần số 568/KLGD, kết luận:

** Trước thời điểm gây án:*

a. Về y học: Rối loạn loạn thần trong rối loạn tâm thần và hành vi do dùng nhiều loại ma túy, trạng thái hỗn hợp (F19.56)

b. Về khả năng nhận thức và khả năng điều khiển hành vi: Hạn chế khả năng nhận thức và hạn chế khả năng điều khiển hành vi

** Tại thời điểm gây án:*

a. Về y học: Rối loạn thần trong rối loạn tâm thần và hành vi do dùng nhiều loại ma túy, trạng thái hỗn hợp (F19.56)

b. Về khả năng nhận thức và khả năng điều khiển hành vi: Hạn chế khả năng nhận thức và hạn chế khả năng điều khiển hành vi

** Thời điểm hiện tại:*

a. Về y học: Rối loạn tâm thần trong rối loạn tâm thần và hành vi do dùng nhiều loại ma túy, trạng thái hỗn hợp, hiện tại tạm ổn (F19.56)

Đối tượng cần được điều trị ngoại trú liên tục và cách ly ma túy

b. Về khả năng nhận thức và khả năng điều khiển hành vi: Hạn chế khả năng nhận thức và hạn chế khả năng điều khiển hành vi

Tại Cáo trạng số 111/CT-VKS, ngày 18 tháng 10 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng đã truy tố Nguyễn Thế V về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng giữ nguyên toàn bộ nội dung bản cáo trạng đã truy tố, đồng thời căn cứ vào tính chất mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo Nguyễn Thế V, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm g khoản 1 Điều 52; điểm b, i, q, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo từ 09 tháng đến 12 tháng tù.

* Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại Nguyễn Xuân T, Lê Thị Anh Đ đã được bồi thường và không có yêu cầu gì thêm nên không đề cập xem xét.

* Về xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên tịch thu tiêu hủy: 01 (một) cục bê tông có kích thước 10x10 cm; 01 (một) thanh gỗ hình chữ nhật dài 67 cm là công cụ bị cáo Nguyễn Thế V thực hiện hành vi phạm tội.

Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Thế V là luật sư Ngô Thị Mai H thống nhất với cáo trạng truy tố bị cáo về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật; thống nhất các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà đại diện viện kiểm sát đề nghị. Tuy nhiên, đề nghị HĐXX xem xét bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự để xử phạt mức án thấp nhất cho bị cáo.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Thế V đã thành khẩn, khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên. Bị cáo xác nhận cáo trạng truy tố bị cáo về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội. Bị cáo thấy được hành vi phạm tội, ăn năn hối cải.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về các hành vi và quyết định tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Thế V và người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Xét lời khai nhận tội của bị cáo Nguyễn Thế V trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác mà Cơ quan điều tra đã thu thập có tại hồ sơ vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở khẳng định:

Khoảng 20 giờ 30 ngày 20/12/2021, tại tổ 33, phường N, quận L, thành phố Đà Nẵng, Nguyễn Thế V đã có hành vi dùng 01 thanh gỗ đập vỡ kính chắn gió phía trước, gương chiếu hậu bên trái, gương cửa bên trái xe ô tô 43K-32183 của anh Nguyễn Xuân T đỗ tại khu đất trống đối diện nhà; rồi tiếp tục nhặt 01 cục bê tông ném vào nhà anh Nguyễn Xuân T gây vỡ 01 tấm kính cửa chính (cửa 4 cánh). Giá trị tài sản của anh Nguyễn Xuân T bị hư hỏng là 13.091.500 đồng. Sau đó, Nguyễn Thế V đã có hành vi dùng thanh gỗ đập cái bàn nhôm có khung trượt, gây cong lõm mặt bàn; rồi tiếp tục dùng thanh gỗ đập vỡ phần tấm kính chắn ngăn trước quầy thuốc và đập vỡ mặt kính phía trên của tủ thuốc của chị Lê Thị Anh Đ. Giá trị tài sản bị hư hỏng của chị Lê Thị Anh Đ là 3.800.000đ. Tổng giá trị tài sản bị hư hỏng của anh Nguyễn Xuân T và chị Lê Thị Anh Đ là 16.891.500đ (Mười sáu triệu tám trăm chín mươi một ngàn năm trăm đồng).

Hành vi nêu trên của bị cáo Nguyễn Thế V đã phạm vào tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự như bản Cáo trạng số 111/CT-VKS ngày 18 tháng 10 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng đã truy tố là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3] Về tính chất vụ án, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo:

Bị cáo Nguyễn Thế V có khả năng nhận thức được việc xâm phạm đến tài sản thuộc quyền sở hữu của người khác là vi phạm pháp luật nhưng đã cố ý dùng thanh gỗ đập; dùng đá ném gây hư hỏng tài sản của người khác. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu đối với tài sản của người khác, là một trong các quyền quan trọng được pháp luật bảo vệ, gây bất bình, hoang mang, lo lắng cho nhân dân, ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội tại địa phương nên cần phải xử lý nghiêm.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân và hình phạt đối với bị cáo:

Bị cáo Nguyễn Thế V làm hư hỏng tài sản của 02 người bị hại, trị giá tài sản bị hư hỏng của mỗi bị hại trên 2.000.000 đồng nên hành vi của bị cáo thuộc trường hợp “Phạm tội 02 lần trở lên” quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự. Ngoài ra, bị cáo có nhân thân xấu, ngày 13/10/2020 bị Công an phường B xử

phạt tiền 750.000 đồng về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy”, chưa chấp hành quyết định xử phạt.

HĐXX xét thấy trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải; đã bồi thường cho người bị hại để khắc phục hậu quả do hành vi phạm tội của mình gây ra; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị hạn chế khả năng nhận thức và khả năng điều khiển hành vi, có bà cố nội Nguyễn Thị L là bà mẹ Việt Nam anh hùng. Do đó, cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, i, q, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để xem xét mức hình phạt cho bị cáo khi lượng hình.

Căn cứ tính chất, mức độ hành vi phạm tội cũng như nhân thân của bị cáo, HĐXX xét thấy cần phải cách ly ra khỏi xã hội một thời gian để bị cáo có điều kiện cải tạo dưới sự giám sát của pháp luật mới đảm bảo tính răn đe đối với bị cáo và phòng ngừa chung đối với xã hội. Mặc dù bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nhưng việc người bào chữa đề nghị HĐXX xem xét, cho bị cáo được hưởng mức hình phạt thấp nhất so với đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là chưa phù hợp với hành vi của bị cáo đã thực hiện, nhân thân của bị cáo nên HĐXX không chấp nhận.

[5] Về xử lý vật chứng:

Ngày 11/08/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Liên Chiểu đã ra Quyết định xử lý vật chứng số 80/QĐ-CSĐT, trả lại cho anh Nguyễn Xuân T: 01 xe ô tô Hyundai-I10 màu trắng biển kiểm soát 43A-32183 bị vỡ kính chắn gió phía trước, kính cửa trước bên trái bị vỡ, kính chiếu hậu bị gãy vỡ phần kính; trả lại cho chị Lê Thị Anh Đ: 01 tấm kính (của bộ cửa trước nhà) có kích thước 75x250 cm bị vỡ, 01 Kính chắn cường lực trên tủ thuốc kích thước 70x200 cm. Việc Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Liên Chiểu xử lý như vậy là có căn cứ nên HĐXX không xem xét.

Đối với 01 (một) cục bê tông có kích thước 10x10 cm và 01 thanh gỗ hình chữ nhật dài 67cm là công cụ bị cáo dùng thực hiện hành vi phạm tội nên cần tịch thu, tiêu hủy theo như quy định tại điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự và điểm a khoản 2 điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại là anh Nguyễn Xuân T và chị Lê Thị Anh Đ vắng mặt tại phiên tòa nhưng tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án thể hiện anh T, chị Đ đã được bồi thường và không có yêu cầu bồi thường gì thêm nên HĐXX không xem xét.

[7] Đối với nam thanh niên chưa rõ nhân thân lai lịch có hành vi bán ma túy cỏ cho Nguyễn Thế V sử dụng, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Liên Chiểu tiếp tục xác minh, làm rõ, xử lý sau.

[8] Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị Quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30.12.2016 của Ủy Ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo **Nguyễn Thế V** phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”.

Căn cứ vào: Khoản 1 Điều 178; điểm g khoản 1 Điều 52; điểm b, i, q, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự;

Xử phạt: Nguyễn Thế V **12 (Mười hai) tháng** tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 19/7/2022.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, tuyên tịch thu tiêu hủy 01 (một) cục bê tông có kích thước 10x10cm; 01 (một) thanh gỗ hình chữ nhật dài 67cm.

(Toàn bộ vật chứng trên đang được tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Liên Chiểu theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 30 tháng 10 năm 2022 giữa Chi cục Thi hành án dân sự quận Liên Chiểu và Công an quận Liên Chiểu).

3. Án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ vào Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án, bị cáo Nguyễn Thế V phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng).

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị cáo, người bào chữa cho bị cáo, người bị hại có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm; riêng những người vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- VKSND TP. Đà Nẵng;
- VKSND quận Liên Chiểu;
- Công an quận Liên Chiểu;
- Chi cục THADS quận Liên Chiểu;
- Nhà tạm giữ;
- Sở tư pháp TP Đà Nẵng;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Kim Trinh