

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN LONG BIÊN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI
Bản án số: 42/2022/HS-ST
Ngày: 26/4/2022

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN, TP. HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Lý Thị Tường Nga

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Khanh và Ông Phạm Văn Minh

- Thư ký phiên toà: Bà Trần Thu Hà - Thư ký Toà án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội tham gia phiên toà: Ông Đỗ Hoàng Giang - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 4 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Long Biên, Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 55/2022/TLST-HS ngày 12 tháng 4 năm 2022 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 50/2022/QĐXXST-HS ngày 12/4/2022 đối với bị cáo:

LÒ VĂN M – sinh năm: 2002; HKTT: Bản XX, xã CL, huyện ML, tỉnh SL; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Thái; Giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; nghề nghiệp: Lao động tự do; con ông Lò Văn K (đã chết) và bà Quàng Thị D; Gia đình có 3 chị em, bị cáo là con thứ hai; TATS: không.

Bị cáo bị bắt quả tang và tạm giữ từ ngày 15/10/2021, tạm giam từ ngày 21/10/2021 đến nay tại Trại giam số 2- Công an thành phố Hà Nội.

(Bị cáo có mặt)

Người bào chữa: Bà Đỗ Thị Hương – Luật sư Văn phòng Luật sư Bảo Tâm, Đoàn luật sư Hà Nội.

(Bà Hương có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 10h20' ngày 15/10/2021, tổ công tác Công an phường Ngọc Lâm làm nhiệm vụ tuần tra kiểm soát địa bàn phát hiện Lò Văn M đang đi bộ tại trước số 20 ngõ 2 phố

LB, phường NL, LB, HN có biểu hiện nghi vấn nên đã tiến hành kiểm tra hành chính. Quá trình kiểm tra, tổ công tác phát hiện bên trong túi quần phía sau bên phải M đang mặc có 01 hộp thuốc lá Thăng Long bằng kim loại có 01 gói giấy bạc màu xám chứa chất bột màu trắng. Tại chỗ, M khai nhận là ma túy Heroine mua về để sử dụng cho bản thân. Tổ công tác đã lập biên bản thu giữ tang vật và đưa M về trụ sở làm rõ.

Tại bản kết luận giám định số 1571/KLGD-PC09 ngày 23/10/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: Chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy bạc (để trong vỏ hộp thuốc lá Thăng Long màu vàng) là ma túy Heroine, khối lượng 0,139 gam.

Tại cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Long Biên, Lò Văn M khai nhận:

Khoảng 09h00' ngày 15/10/2021, M đi bộ lang thang tại khu vực Chùa D, TS, BN mục đích tìm mua ma túy để sử dụng cho bản thân. Tại đây, M gặp và mua của một người phụ nữ không quen biết 01 gói ma túy Heroine với giá 200.000 đồng. Sau đó M đi ra khu vực bãi đất trống gần đó sử dụng một phần, phần còn lại M gọi lại cầm ở lòng bàn tay phải sau đó trở về. Trên đường đi, M gặp một người đàn ông không quen biết đi xe ôm rủ M góp tiền mua ma túy cùng sử dụng. M đồng ý và góp 50.000 đồng, người này góp 150.000 đồng và đưa tiền cho M. Khi đi đến một ngõ thuộc khu vực Chùa D, người đàn ông dừng xe ở ngoài đợi, M đi vào ngõ gặp và mua của một người phụ nữ không quen biết 01 gói ma túy Heroine với giá 200.000 đồng. M đi ra đưa gói ma túy cho người đàn ông xe ôm. Người này cất gói ma túy vào 01 vỏ hộp thuốc lá chứa ma túy vào túi quần sau bên phải đang mặc, rồi cả hai đi tìm nơi sử dụng ma túy. Khi đi đến trước số 20 ngõ 2 phố LB, người đàn ông dừng xe bảo M xuống đợi anh ta đi có việc. Khi M xuống xe đợi thì bị cơ quan công an kiểm tra hành chính. Do lo sợ, M định cho gói ma túy đang cầm ở tay phải vào miệng nhưng bị cơ quan công an bắt giữ làm gói ma túy văng đi đâu M không rõ. Quá trình kiểm tra hành chính, cơ quan công an phát hiện bên trong túi quần phía sau bên phải M đang mặc có 01 hộp thuốc lá Thăng Long bằng kim loại có 01 gói giấy bạc màu xám chứa chất bột màu trắng. Tại chỗ M khai nhận là ma túy Heroine mua về sử dụng cho bản thân. Cơ quan công an lập biên bản thu giữ tang vật và đưa M về trụ sở làm việc.

Lời khai của Lò Văn M phù hợp với lời khai người chứng kiến và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án.

Đối với người phụ nữ bán ma túy và người đàn ông xe ôm góp tiền cùng Lò Văn M mua ma túy sử dụng chung, do M khai không biết tên tuổi, địa chỉ ở đâu, không nhớ biển kiểm soát xe máy nên cơ quan điều tra không đủ cơ sở điều tra làm rõ, khi nào làm rõ sẽ xử lý sau.

Đối với gói ma túy Lò Văn M khai đã sử dụng một phần và cất giấu ở long bàn tay phải nhưng đã bị văng đi khi cơ quan công an bắt giữ, cơ quan điều tra tiến hành rà soát vị trí bắt giữ M nhưng không tìm thấy gói ma túy trên. Ngoài lời khai của Lò Văn M, không có tài liệu nào khác chứng minh nên cơ quan điều tra không có căn cứ xử lý.

Đối với số tiền 600.000 đồng thu giữ của Lò Văn M, quá trình điều tra xác định không liên quan đến hành vi phạm tội. Chuyển Tòa án xem xét giải quyết.

Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của nhân chứng, hiện trường bắt giữ và các tài liệu thể hiện trong hồ sơ.

Tại bản cáo trạng số: 63/CT-VKS ngày 08/4/2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã truy tố Lò Văn M về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự 2015.

Tại phiên tòa:

Bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai của người làm chứng phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra thấy rằng: Hành vi của bị cáo Lò Văn M đã đủ yếu tố cấu thành tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Hành vi của bị cáo đã vi phạm vào điểm c khoản 1 Điều 249 của BLHS 2015.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 47 của BLHS 2015; Điều 106 của BLTTHS.

Về hình phạt: Đề nghị xử phạt bị cáo M mức án từ 15 đến 18 tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng:

- Đề nghị tịch thu, tiêu hủy: 01 vỏ bao thuốc là Thăng Long có chứa 0,139 gam ma túy Heroine.

- Đề nghị trả lại cho bị cáo 600.000 (Sáu trăm nghìn đồng) do không liên quan đến hành vi phạm tội.

Người bào chữa cho bị cáo: Bà Đỗ Thị Hương trình bày: Bị cáo là người dân tộc, sinh sống ở vùng kinh tế đặc biệt khó khăn, bị cáo mua ma túy để sử dụng cho bản thân, bị cáo phạm tội lần đầu, ăn năn hối cải. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 cho bị cáo được hưởng mức án dưới mức án mà Viện kiểm sát đề nghị. Đối với số tiền 600.000đ đề nghị trả lại cho bị cáo vì không liên quan đến hành vi phạm tội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, HĐXX nhận thấy như sau:

- Về tố tụng:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra-Công an quận Long Biên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai báo thành khẩn và không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

- Về tội danh:

[2] Xét lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản tạm giữ đồ vật-tài liệu, bản kết luận giám định, lời khai người làm chứng cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án cũng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Hồi 10h20' ngày 15/10/2021, tại trước nhà số 20 ngõ 2 phố LB, phường NL, LB, HN, Lò Văn M có hành vi tàng trữ 0,139 gam ma túy Heroine mục đích sử dụng cho bản thân nhưng chưa kịp sử dụng thì bị Công an phường Ngọc Lâm bắt quả tang cùng tang vật.

[3] Hành vi của bị cáo Lò Văn M đã cấu thành tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự 2015. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên truy tố bị cáo về tội danh và điều luật áp dụng là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bị cáo đã cố ý xâm phạm đến sự độc quyền quản lý của nhà nước về chất ma túy được Bộ luật hình sự bảo vệ. Vì vậy, cần phải nghiêm trị đối với bị cáo.

- Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

[4] Về tình tiết tăng nặng TNHS: không.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ TNHS: Hội đồng xét xử xét thấy hiện tại bị cáo có nơi cư trú rõ ràng và tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn nhận tội, ăn năn hối cải nên cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

- Về hình phạt bổ sung:

[6] Xét bị cáo không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định, không có khả năng thi hành hình phạt bổ sung bằng tiền nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo là có căn cứ.

- Về xử lý vật chứng:

[7] - Tịch thu, tiêu hủy 0,139 gam Heroine.

- Trả lại cho bị cáo 600.000 (Sáu trăm nghìn đồng) do không liên quan đến hành vi phạm tội.

Đại diện VKSND quận Long Biên đề nghị về hình phạt chính, hình phạt bổ sung, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ TNHS và xử lý vật chứng là có căn cứ và phù hợp với nhận định của HĐXX.

- Về vấn đề khác:

[8] Đối với người phụ nữ bán ma túy và người đàn ông xe ôm góp tiền cùng Lò Văn M mua ma túy sử dụng chung, do M khai không biết tên tuổi, địa chỉ ở đâu, không nhớ biển kiểm soát xe máy nên cơ quan điều tra không đủ cơ sở điều tra làm rõ, khi nào làm rõ sẽ xử lý sau.

Đối với gói ma túy Lò Văn M khai đã sử dụng một phần và cất giấu ở long bàn tay phải nhưng đã bị văng đi khi cơ quan công an bắt giữ, cơ quan điều tra tiến hành rà soát vị trí bắt giữ M nhưng không tìm thấy gói ma túy trên. Ngoài lời khai của Lò Văn M, không có tài liệu nào khác chứng minh nên cơ quan điều tra không có căn cứ xử lý.

- Về án phí:

[9] Bị cáo được miễn án phí HSST vì là đồng bào dân tộc thiểu số ở các xã có điều kiện kinh tế, xã hội đặc biệt khó khăn theo quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

- Về quyền kháng cáo:

[10] Bị cáo được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lý trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Lò Văn M phạm tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự 2015:

Xử phạt: Bị cáo Lò Văn M 15 (Mười lăm) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 15/10/2021.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự 2015 và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu, tiêu hủy 0,139 gam Heroine.

(Hiện đang lưu giữ tại Kho tang vật Công an quận Long Biên theo Phiếu nhập vật chứng ngày 7/12/2021).

- Trả lại cho bị cáo 600.000 (Sáu trăm nghìn đồng) do không liên quan đến hành vi phạm tội.

(Hiện đang có tại Kho bạc Nhà nước Long Biên theo giấy nộp tiền vào tài khoản ngày 12/4/2022).

3. Về án phí: Căn cứ khoản 1 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án:

Bị cáo được miễn án phí HSST vì là đồng bào dân tộc thiểu số ở các xã có điều kiện kinh tế, xã hội đặc biệt khó khăn.

4. Quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, 333 bộ luật Tố tụng Hình sự.

Án xử công khai sơ thẩm.

Bị cáo có quyền làm đơn kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày Tòa tuyên án./.

Nơi nhận

- TANDTP.Hà Nội;
- VKSNDTP.Hà Nội;
- Sở Tư pháp TP.Hà Nội;
- VKSND quận Long Biên;
- Công an quận Long Biên;
- Cơ quan THA.HS quận Long Biên;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu VP/TA.

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Lý Thị Tường Nga