

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ CẦN THƠ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 91/2021/HS-PT
Ngày: 24/11/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CẦN THƠ**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Trang Thu

Các Thẩm phán: Bà Trương Thị Liên

Bà Huỳnh Thị Bích Vân

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Ngọc Huỳnh Phương – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cần Thơ tham gia phiên tòa: Ông Phạm Thành Lộc – Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 11 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 129/2021/TLPT-HS ngày 01 tháng 10 năm 2021 đối với bị cáo Phạm Hoàng N do có kháng cáo của bị hại đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 51/2021/HSST ngày 19/8/2021 của Tòa án nhân dân quận Ô, thành phố Cần Thơ.

- Bị cáo có kháng cáo:

Họ và tên: **Phạm Hoàng N**, sinh năm 1993 tại Cần Thơ. Nơi cư trú: khu vực X, phường C, quận Ô, thành phố Cần Thơ. Giới tính: nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; trình độ học vấn: 8/12; nghề nghiệp: làm thuê. Con ông Phạm Hoàng S (chết) và bà Nguyễn Thị Ngọc A, sinh năm 1972 (sống); vợ Nguyễn Thị Yến N, sinh năm 1995; con có 01 người, sinh năm 2015.

Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an thành phố Cần Thơ, bị cáo có mặt tại phiên tòa.

*** Người bị hại:** Ông Nguyễn Hữu P, sinh năm 1941;

Địa chỉ: khu vực X, phường C, quận Ô, thành phố Cần Thơ.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị hại: Ông Nguyễn Châu Chí C - Trợ giúp viên pháp lý Chi nhánh số X, Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước thành phố Cần Thơ tại quận Ô.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Phạm Hoàng N và ông Nguyễn Hữu P ở cạnh nhà nhau tại khu vực X, phường C, quận Ô, thành phố Cần Thơ. Trưa ngày 01/9/2018, Nguyễn Hữu P trong lúc làm vườn đã chặt phần nhánh cây của N lấn sang phần đất của mình. Đến khoảng 14 giờ cùng ngày, Phạm Hoàng N về đến nhà thấy cây của mình bị chặt nhánh nên đã cự cãi với ông P, trong lúc cự cãi N đã dùng gạch ông ném vào cửa sổ nhà ông P làm vỡ kính. Lúc này, Đỗ Văn C (cha dượng N) ra can ngăn và kêu N đi uống nước giải khát cùng với ông C. Khi cả hai đi khỏi nhà được khoảng 500m thì gặp ông Hà Việt T (Phó trưởng khu vực phụ trách ANTT), ông T kêu cả hai quay lại nhà để nói chuyện với ông P. Khi về đến nhà thì N và ông P tiếp tục cự cãi, N đi vào bếp lấy 01 con dao, lưỡi bằng kim loại, cán màu vàng, sau đó đi đến chỗ ông P để đánh nhau, N dùng dao đâm nhiều cái về phía ông P và trúng một cái vào hông trái ông P gây thương tích. Sau đó, cả hai được can ngăn, N cầm dao ném bỏ trước sân nhà và lấy xe bỏ trốn khỏi địa phương. Ông P được đưa đến bệnh viện Ô cấp cứu.

Đến khoảng 19 giờ cùng ngày, Nguyễn Huỳnh L (con ruột ông P) về đến nhà biết tin cha mình bị đâm nên đã đi sang nhà của N dùng cây đập phá kính của hai cửa sổ bên hông phải, cửa trước nhà và ném khúc gỗ vào trong nhà làm bể ly hương trên bàn thờ.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 157/TgT ngày 05 tháng 12 năm 2018 của Trung tâm pháp y – Sở y tế thành phố Cần Thơ kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể của ông Nguyễn Hữu P do thương tích gây nên hiện tại là 03%; Vết thương do vật sắc nhọn gây ra.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 78/KLĐG ngày 30 tháng 10 năm 2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự, quận Ô kết luận:

Tài sản hư hỏng của bà Nguyễn Thị Ngọc A (mẹ của N):

+ Giá của một cửa bằng nhôm, loại cửa kéo kích thước (4,2 x 2,6) mét đã bị cong vẹo 10 thanh cửa là 900.000 đồng;

+ Giá của một cửa sổ bằng kiếng hai cánh có hoa văn (loại kiếng 4,2mm), khung bằng kim loại (sắt), có kích thước (1,2 x 1,4) mét, kính đã bị vỡ là 300.000 đồng.

+ Giá của một cửa sổ bằng kiếng hai cánh có hoa văn (loại kiếng 4,2mm), khung bằng kim loại (sắt), có kích thước (1,2 x 1) mét, kính đã bị vỡ là 300.000 đồng.

Giá một ly hương bằng sành đã bị bể là: 65.000 đồng.

Tổng giá trị thiệt hại là: 1.565.000 đồng.

Tài sản hư hỏng của ông Nguyễn Hữu P là:

+ Giá của một cửa sổ bằng kiếng hai cánh có hoa văn (loại kiếng 4,2mm), khung bằng kim loại (sắt), có kích thước (1,28 x 0,5) mét, kính đã bị vỡ là 200.000 đồng.

+ Giá của một cửa sổ bằng kiếng hai cánh có hoa văn (loại kiếng 4,2mm), khung bằng kim loại (sắt), có kích thước (1,28 x 0,5) mét, kính đã bị vỡ là 200.000 đồng.

Tổng giá trị tài sản bị thiệt hại là: 400.000 đồng.

Phạm Hoàng N sau khi gây thương tích cho ông P đã bỏ trốn đến Thành phố Hồ Chí Minh để sinh sống đến ngày 29/4/2021 thì bị bắt theo Lệnh truy nã số 02 ngày 01/5/2021 của Cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an quận Ô. Quá trình điều tra N thừa nhận hành vi phạm tội của mình và phù hợp với những chứng cứ do Cơ quan cảnh sát điều tra thu thập được.

Về phần dân sự: Phạm Hoàng N chưa bồi thường cho ông Nguyễn Hữu P. Ông P yêu cầu bồi thường số tiền 50 triệu đồng.

Vật chứng thu giữ: Một con dao bằng kim loại cán màu vàng dài 21,5cm, lưỡi dao có chữ KIWI – BRAND đã qua sử dụng; một cục gạch ống bể có chiều dài 16 cm; cạnh vuông dài 5,5cm có trọng lượng 700 gam; một cục gạch ống bể có chiều dài 16 cm; cạnh vuông dài 5,5cm có trọng lượng 400 gam; một khúc gỗ vuông dài 1,1m, cạnh hình vuông mỗi cạnh dài 5,5 cm có trọng lượng 2,7kg.

Đối với hành vi Nguyễn Huỳnh L xét thấy tài sản hủy hoại chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự. Ngày 13/11/2018 Cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an quận Ô, thành phố Cần Thơ đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 3.500.000 đồng. L đã chấp hành xong việc đóng phạt ngày 03/01/2019 nên không đề cập xử lý trong vụ án này. Về phần dân sự bà Nguyễn Thị Ngọc A không yêu cầu nên không xem xét giải quyết.

Tại bản án hình sự số 51/2021/HSST ngày 19/8/2021 của Tòa án nhân dân quận Ô đã quyết định:

Căn cứ điểm a, c khoản 1 Điều 134; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo **Phạm Hoàng N** phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Xử phạt: Bị cáo Phạm Hoàng N 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam 30/4/2021.

Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận sự tự nguyện của bị cáo bồi thường cho bị hại 10.000.000 đồng (Mười triệu đồng).

Ngoài ra, bản án còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Sau khi tuyên án sơ thẩm, vào ngày 31/8/2021 bị hại Nguyễn Hữu P có đơn kháng cáo yêu cầu tăng nặng hình phạt đối với bị cáo và yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại cho bị hại với số tiền 50.000.000 đồng.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị hại có đơn rút yêu cầu khởi tố và kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cần Thơ tham gia phiên tòa nhận định: Bản án sơ thẩm đã tuyên là có căn cứ, đúng người, đúng với hành vi phạm tội của bị cáo. Khi lượng hình, cấp sơ thẩm đã xem xét toàn diện các tình tiết cho bị cáo theo quy định, áp dụng đúng tình tiết giảm nhẹ. Mức án mà cấp sơ thẩm đã tuyên là phù hợp với tính chất và mức độ phạm tội của bị cáo. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị hại có đơn rút yêu cầu khởi tố và kháng cáo đối với bị cáo. Việc rút toàn bộ yêu cầu là ý chí tự định đoạt của bị hại, không có căn cứ xác định bị hại rút yêu cầu do bị ép buộc hay cưỡng bức trái với ý chí của bị hại. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm d khoản 1 Điều 355 và Điều 359, hủy bản án sơ thẩm và đình chỉ vụ án, đồng thời trả tự do cho bị cáo tại phiên tòa.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại trình bày: Ngày 15/11/2021, gia đình bị cáo đã đến xin lỗi và đồng ý thỏa thuận bồi thường số tiền 50 triệu đồng theo yêu cầu của bị hại. Do thiện chí của hai bên và mong muốn giữ tình làng N xóm, cho cơ hội để bị cáo tiếp tục trở lại cuộc sống bình thường, chấm dứt mâu thuẫn giữa các bên nên ông Nguyễn Hữu P có làm đơn xin rút yêu cầu khởi tố và rút kháng cáo đối với bị cáo Phạm Hoàng N. Việc rút đơn là do ông P tự định đoạt trong tình trạng hoàn toàn tỉnh táo và không bị ai ép buộc. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử hủy bản án sơ thẩm và đình chỉ vụ án theo quy định của pháp luật.

Bị cáo trình bày: Bị cáo đã nhận thức được hành vi của mình là sai trái, bị cáo và gia đình đồng ý bồi thường số tiền 50.000.000 đồng theo yêu cầu của bị hại ông Nguyễn Hữu P.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Kháng cáo của bị hại trong thời hạn luật định nên đủ điều kiện để Tòa án cấp phúc thẩm giải quyết theo quy định.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Phạm Hoàng N thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung cáo trạng và bản án sơ thẩm đã tuyên. Đối chiếu với tài liệu chứng cứ thể hiện trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở để kết luận:

Ngày 01/9/2018, bị cáo dùng hung khí nguy hiểm là cây dao bằng kim loại cán vàng có chiều dài 21,5cm gây thương tích cho bị hại Nguyễn Hữu P (sinh năm 1941) với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 03%. Quá trình giải quyết vụ án, bị hại có đơn yêu cầu khởi tố hình sự.

Cấp sơ thẩm truy tố, xét xử bị cáo về tội Cố ý gây thương tích với tình tiết định khung tại điểm a “dùng hung khí nguy hiểm” và điểm c “đối với người già yếu” là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Sau khi xét xử sơ thẩm, bị hại kháng cáo yêu cầu xem xét tăng nặng hình phạt đối với bị cáo, đồng thời yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm và bù đắp tổn thất về tinh thần với số tiền là 50.000.000 đồng.

Tại phiên tòa phúc thẩm, người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị hại Nguyễn Hữu P cung cấp Đơn xin rút yêu cầu khởi tố, rút kháng cáo, trong đó thể hiện nội dung bị hại xin rút toàn bộ yêu cầu khởi tố, kháng cáo và không truy cứu trách nhiệm hình sự đối với bị cáo Phạm Hoàng N.

Xét thấy, vụ án được khởi tố, xét xử theo yêu cầu của bị hại, nay bị hại có đơn rút yêu cầu khởi tố. Việc rút yêu cầu khởi tố là ý chí tự định đoạt của bị hại, ngoài ra không có căn cứ xác định bị hại rút yêu cầu khởi tố trái với ý muốn do bị ép buộc, cưỡng bức nên Hội đồng xét xử căn cứ quy định tại khoản 2 Điều 155, điểm d khoản 1 Điều 355 và Điều 359 hủy bản án hình sự sơ thẩm về phần tội danh và hình phạt đối với bị cáo, đình chỉ vụ án.

Về trách nhiệm dân sự: theo nội dung đơn bãi nại của bị hại ghi nhận ý kiến “bị cáo và gia đình bị cáo đã đồng ý bồi thường số tiền 50 triệu đồng”. Tại

phiên tòa, người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại và đại diện gia đình của bị cáo xác định phía gia đình bị cáo đã thực hiện việc bồi thường xong cho bị hại. Việc thỏa thuận này là ý chí tự nguyện của các bên, nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

Sự việc bị cáo gây thương tích cho bị hại là có thật nên việc xử lý vật chứng là cần thiết để giải quyết dứt điểm vụ án, do phần xử lý vật chứng không bị kháng cáo, kháng nghị nên phần này đã có hiệu lực pháp luật.

Từ những phân tích trên, đề nghị của Kiểm sát viên và người bảo quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại là phù hợp.

[4] Về án phí phúc thẩm: không ai phải chịu.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 2 Điều 155, điểm d khoản 1 Điều 355, Điều 359 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Hủy phần quyết định về tội danh và hình phạt của bản án hình sự sơ thẩm số: 51/2021/HSST ngày 19 tháng 8 năm 2021 của Tòa án nhân dân quận Ô, thành phố Cần Thơ và đình chỉ vụ án.

Các phần khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực thi hành.

Trả tự do tại phiên tòa cho bị cáo theo Quyết định trả tự do tại phiên tòa số 12/2021/HSPT – QĐ ngày 24/11/2021.

Không ai phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND TP. Cần Thơ;
- Cơ quan tố tụng Q. Ô;
- Bị cáo;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Trang Thu