

Bản án số: **53/2022/HS-PT**  
Ngày: 09/8/2022

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH PHÚ YÊN**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Ông Võ Nguyên Tùng;

*Các Thẩm phán:* Ông Nguyễn Việt Hùng và ông Trần Minh Quang.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Trần Lê Vân – Thư ký viên Tòa án nhân dân tỉnh Phú Yên.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Phú Yên tham gia phiên tòa:** Nguyễn Thị Minh Hồng – Kiểm sát viên trung cấp.

Ngày 09 tháng 8 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Phú Yên xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 45/2022/TLPT-HS ngày 09 tháng 6 năm 2022 đối với bị cáo Tô Mạnh H và đồng phạm do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 39/2022/HS-ST ngày 29/4/2022 của Tòa án nhân dân thành phố T H, tỉnh Phú Yên.

**- Các bị cáo có kháng cáo:**

**1. Tô Mạnh H**, sinh năm 1986; tại tỉnh Phú Yên. Nơi cư trú: Thôn Đ P, xã H A, huyện P H, tỉnh Phú Yên; trình độ văn hóa (học vấn): 10/12; nghề nghiệp: Lái xe; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Tô Văn H (chết) và bà Đường Thị Tân L, sinh năm 1965; có vợ Lê Thị Hồng L, sinh năm 1997 (đã ly hôn) và 01 con, sinh năm 2015; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo tại ngoại; có mặt.

**2. Hồ Châu T** (tên gọi khác: Tuấn Cọ), sinh năm: 1988; tại tỉnh Phú Yên. Nơi cư trú: Khu phố N T 5, Phường 9, thành phố T H, tỉnh Phú Yên; trình độ văn hóa (học vấn): 12/12; nghề nghiệp: Thợ sắt; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hồ N Y, sinh năm 1963 và bà Nguyễn Thị V, sinh năm 1964; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo tại ngoại; có mặt.

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 15/4/2021, Tô Mạnh H là nhân viên hãng S taxi, nhận được tin nhắn trên nhóm Zalo của hãng từ nhân viên Lê Văn Đ, về việc Đ lái xe vào Bệnh viện đa khoa tỉnh Phú Yên thuộc khu phố N T 6, Phường 9, thành phố T H để đón khách, nhưng bảo vệ không cho vào mà cho xe của hãng khác vào. Do trước đây H từng gặp tình huống tương tự nên H đến Bệnh viện gặp nhân viên bảo vệ để hỏi nguyên nhân và gây sự. Trên đường đi, H điện thoại cho Hồ Châu T bảo đến Bệnh viện nhờ công việc thì T đồng ý, khi đến cổng số 1 Bệnh viện, gặp Lê Hùng C là nhân viên vệ sỹ đang trực bảo vệ, H hỏi nguyên nhân sự việc vì sao không cho xe hãng S vào thì C và những người tại ca trực giải thích là theo quy định của bệnh viện, phải có giấy xuất viện thì mới được vào đón khách; H liên tục chửi C và xông vào dùng tay, chân đánh C, được mọi người can ngăn. Hồ Châu T vừa đến, thấy H đánh C cũng xông vào cùng H dùng tay, chân đánh C gây xương chày mũi, đa thương tích. Sau đó, H và T bỏ đi, C được đưa vào cấp cứu, điều trị tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Phú Yên.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 161/TgT ngày 03/6/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Phú Yên kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể của Lê Hùng C là 11%, do vật tày có cạnh tác động.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 39/2022/HS-ST ngày 29/4/2022 của Tòa án nhân dân thành phố Tuy Hòa, tỉnh Phú Yên đã tuyên các bị cáo Tô Mạnh H và Hồ Châu T phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”. Áp dụng Điểm đ, Khoản 2 Điều 134; Điểm b, s, Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự; phạt: Bị cáo Tô Mạnh H 02 (Hai) năm 03 (ba) tháng tù; Hồ Châu T 02 (Hai) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt các bị cáo thi hành án.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên phần xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 16/5/2022, các bị cáo Tô Mạnh H, Hồ Châu T đều kháng cáo xin hưởng án treo.

Ngày 31/5/2022, bị cáo Tô Mạnh H bổ sung kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo.

**Tại phiên tòa**, các bị cáo vẫn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản án sơ đã tuyên và giữ nguyên kháng cáo.

Kiểm sát viên phát biểu quan điểm giải quyết vụ án: Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ Điểm c, Khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự. Chấp nhận một

phần kháng cáo của các bị cáo Tô Mạnh H, Hồ Châu T – Sửa bản án sơ thẩm về phần hình phạt; phạt bị cáo Tô Mạnh H từ 01 năm 06 tháng đến 01 năm 09 tháng tù; bị cáo Hồ Châu T từ 01 năm 03 tháng đến 01 năm 06 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt các bị cáo thi hành án.

Các bị cáo Tô Mạnh H, Hồ Châu T không tranh luận gì, tiếp tục xin được pháp luật khoan hồng.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 15/4/2021, các bị cáo Tô Mạnh H và Hồ Châu T đến khu vực cổng Bệnh viện đa khoa tỉnh Phú Yên thuộc khu phố N T 6, phường 9, thành phố T H; gây sự với nhân viên trực bảo vệ rồi dùng tay, chân đánh anh Lê Hùng C gây thương tích, tỷ lệ 11%. Mặc dù, giữa các bị cáo với người bị hại không hề mâu thuẫn, nhưng các bị cáo vẫn hung hăng, vô cớ, gây thương tích cho người bị hại, thể hiện tính chất phạm tội côn đồ, nên cấp sơ thẩm đã truy tố, xét xử các bị cáo về tội “Cố ý gây thương tích” theo Điểm đ Khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng tội.

[2] Xét kháng cáo của các bị cáo Tô Mạnh H và Hồ Châu T, Hội đồng xét xử thấy: Hành vi đến Bệnh viện đa khoa tỉnh Phú Yên gây sự, rồi ngang nhiên, vô cớ đánh nhân viên trực bảo vệ là nguy hiểm, không chỉ làm dư luận bức xúc, lên án mạnh mẽ; mà còn gây mất trật tự trị an – an toàn xã hội ở địa phương, nên cần xử phạt nghiêm. Khi lượng hình, án sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất, mức độ phạm tội của các bị cáo, áp dụng đúng và đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà các bị cáo được hưởng quy định tại Điểm b, s, Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, để phạt bị cáo Tô Mạnh H 02 (Hai) năm 03 (ba) tháng tù; bị cáo Hồ Châu T 02 (Hai) năm tù là phù hợp, nên không chấp nhận ý kiến của Kiểm sát viên và kháng cáo của các bị cáo, cần giữ nguyên bản án sơ thẩm về hình phạt để có đủ thời gian cải tạo, giáo dục riêng và ngăn ngừa chung cho xã hội.

[3] Các bị cáo Tô Mạnh H và Hồ Châu T kháng cáo không được chấp nhận phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo hoặc kháng nghị nên cấp phúc thẩm không xem xét.

*Vì các lẽ trên,*

## **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự;

*Không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Tô Mạnh H và Hồ Châu T –  
Giữ nguyên bản án sơ thẩm về hình phạt;*

Tuyên bố: Các bị cáo Tô Mạnh H và Hồ Châu T phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

**[1] Về Hình phạt:** Áp dụng Điểm đ, Khoản 2 Điều 134; Điểm b, s, Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự; phạt:

**[1.1]** Bị cáo Tô Mạnh H – 02 (Hai) năm 03 (ba) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo thi hành án.

**[1.2]** Bị cáo Hồ Châu T – 02 (Hai) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo thi hành án.

**[2] Về án phí:** Áp dụng Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án;

Các bị cáo Tô Mạnh H, Hồ Châu T mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

### **Nơi nhận:**

- TAND cấp cao Đà Nẵng (1);
- VKSND cấp cao (1);
- TAND thành phố Tuy Hòa (2);
- VKSND tỉnh Phú Yên (2);
- VKSND thành phố Tuy Hòa (1);
- Công an thành phố Tuy Hòa (1);
- Sở Tư pháp (1);
- P.KTNV (1);
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu án văn (1); lưu hồ sơ (2).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Võ Nguyên Tùng**