

Bản án số: 138/2020/HSST

Ngày 29 - 12 - 2020

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÚ BÌNH, TỈNH THÁI NGUYÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Ích Yên;

- Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Văn Hoi

2. Ông Dương Việt Vĩnh.

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thủy - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Phú Bình, tỉnh Thái Nguyên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Bình tham gia phiên tòa:

Ông Lưu Nguyên Vũ - Chức vụ: Kiểm sát viên sơ cấp.

Ngày 29 tháng 12 năm 2020, tại Hội trường xét xử Tòa án nhân dân huyện Phú Bình, tỉnh Thái Nguyên mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 140/2020/HSST, ngày 27 tháng 11 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 140/2020/QĐXXST- HS ngày 10 tháng 12 năm 2020, đối với bị cáo:

Họ và tên: **VŨ THỊ T**, sinh ngày 18 tháng 01 năm 1972.

Nơi ĐKKHKT: Xóm H, xã X, huyện P, tỉnh Thái Nguyên.

Nơi thường trú: Xóm H1, xã X, huyện P, tỉnh Thái Nguyên; Nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Vũ Khắc T11 (Đã chết); Con bà: Dương Thị H, sinh năm: 1936; có chồng: Dương Nghĩa K, sinh năm: 1960; Gia đình có 6 anh chị em, bị cáo là con thứ 4 trong gia đình; Bị cáo có 02 con, con lớn sinh năm 1992, con nhỏ sinh năm 2007; Tiền án; Tiền sự: không; Vũ Thị T là Đảng viên Đảng cộng sản Việt Nam, bị Ủy ban kiểm tra Huyện ủy Phú Bình đình chỉ sinh hoạt Đảng ngày 28/8/2020.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú. Hiện đang tại ngoại.

(Có mặt).

- Bị hại: 1. Dương Đình P, sinh ngày 22/03/2011 (đã chết)

- Người đại diện hợp pháp của bị hại:

Anh Dương Đình R, sinh năm 1977 (là Bố đẻ của cháu P – Có mặt).

Bà Trần Thị Đ, sinh năm 1986 (là Mẹ đẻ của cháu P – Vắng mặt)

Đều có nơi thường trú: Xóm T, xã X, huyện P, tỉnh Thái Nguyên.

2. Cháu Dương Đình B, sinh ngày 27/9/2012 (Vắng mặt)

- *Người đại diện hợp pháp của bị hại:*

Anh Dương Đình L, sinh năm 1979

Nơi thường trú: Xóm T, xã X, huyện P, tỉnh Thái Nguyên.

(Có mặt).

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

2. Chị Dương Thị M, sinh năm 1979

Nơi thường trú: Xóm H, xã X, huyện P, tỉnh Thái Nguyên.

(Có mặt).

3. Anh Dương Nghĩa H, sinh năm 1992 (Vắng mặt)

Người đại diện theo ủy quyền của anh Dương Nghĩa H: Ông Dương Nghĩa K, sinh năm 1960

Nơi thường trú: Xóm H, xã X, huyện P, tỉnh Thái Nguyên.

(Có mặt).

- *Người làm chứng:*

1. Bà Trần Thị M, sinh năm 1964

Nơi thường trú: Xóm T, xã X, huyện P, tỉnh Thái Nguyên.

(Có mặt).

2. Anh Nguyễn Khắc T, sinh năm 1977

Nơi thường trú: Xóm T, xã X, huyện P, tỉnh Thái Nguyên.

(Vắng mặt).

3. Anh Trần Thành C, sinh năm 1979

Nơi thường trú: Xóm K, xã X, huyện P, tỉnh Thái Nguyên.

(Vắng mặt).

4. Cháu Dương Đình H, sinh ngày 02/11/2009 (Vắng mặt)

Người giám hộ của cháu Dương Đình H: Anh Dương Đình Y, sinh năm 1973.

Nơi thường trú: Xóm T, xã X, huyện P, tỉnh Thái Nguyên.

(Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ ngày 12/7/2020, anh Vũ Khắc T1 đến nhà Vũ Thị T, T lấy chìa khóa xe ô tô đưa cho anh T1, anh T1 điều khiển xe ô tô trên từ trong nhà ra và đỗ trước cửa nhà T. T từ trong nhà đi ra, mặc áo cộc tay màu đen, mặc quần dài màu đen, chân đi dép màu ghi xanh. Do ngày 11/7/2020, khi đi học lái xe, T đã tự điều khiển xe ô tô biển số 20A-370.49 tại địa điểm tập xe nên nảy sinh ý định điều khiển xe ô tô biển số 20A-370.49 đi trên đường liên xã. T mở cửa trước bên trái xe ra thấy anh T1 đang ngồi tại vị trí ghế của người lái xe nên nói với T1 *“Thử lái từ đây ra kia xong vòng lại xem dám đi đường mình không, ngồi sang bên kia, ngồi sang phía kia”*, anh T1 hiểu ý T muốn điều khiển xe nên bước chân qua khu vực cần số và ngồi vào ghế phụ (ghế trước bên phải), T lên xe và ngồi vào vị trí ghế lái xe (ghế trước bên trái), bỏ dép ra khỏi hai chân và để trên sàn xe rồi dùng chân trần để nhấn chân phanh, ga. Điều khiển xe ô tô đi trên đường liên xã X khoảng 10 phút thì quay về trước cửa nhà mình rồi điều khiển xe đi vào đường vào trường Trung học cơ sở X để lùi xe quay đầu. Khi điều khiển xe lùi ra đường liên xã X, T cài cần số tại vị trí có chữ “R”, rồi nhả chân phanh cho xe lùi chậm, đồng thời quay vô lăng về phía bên phải để lùi xe. Khi đang di chuyển lùi, xe bị dừng lại do đường vào trường Trung học cơ sở X thấp hơn đường liên xã. T dùng chân phải nhấn vào chân ga để xe tiếp tục lùi, do nhấn mạnh nên xe ô tô lùi với vận tốc nhanh theo đường vòng cung hướng bên phải xe ô tô dẫn đến đuôi xe đâm vào cháu Dương Đình P, sinh ngày 22 tháng 3 năm 2011, trú tại: xóm T, xã X, huyện P, tỉnh Thái Nguyên đang điều khiển xe đạp nhãn hiệu SANGTAO và cháu Dương Đình B, sinh ngày 27 tháng 9 năm 2012, trú tại: xóm T, xã X, huyện P, tỉnh Thái Nguyên đang điều khiển xe đạp nhãn hiệu VINABIKE đi trên đường theo hướng đi về Ủy ban nhân dân xã X và đâm vào tường rào nhà chị Dương Thị M, sinh năm 1979, trú tại xóm H, xã X, huyện P, Tỉnh Thái Nguyên làm đổ tường rồi xe dừng lại.

Hậu quả: Cháu P bị đuôi xe ô tô biển số 20A-370.49 đâm va rồi bị bức tường nhà chị M đổ đè lên khiến cháu P tử vong, cháu B bị ngã ra rìa đường và thương nhẹ.

Kết quả khám nghiệm hiện trường, xác định: Hiện trường nơi ra vụ án là đoạn đường bê tông liên xã thuộc xóm H, xã X, huyện P, tỉnh Thái Nguyên, mặt đường rộng 5,50m, hai bên là lề đất rộng 1,0m và nhà dân ở hai bên rìa đường. Đoạn đường này có đường rẽ vào trường Trung học cơ sở X, mặt đường bê tông. Khu vực

điểm nối giữa đường liên xã và đường rẽ vào trường Trung học cơ sở X thấp hơn mặt đường liên xã là 0,16m. Lấy mép đường bê tông bên phải hướng X đi H làm chuẩn để đo các vị trí phương tiện, tang vật, dấu vết vuông góc vào mép đường. Lấy tường nhà ông Dương Nghĩa K, sinh năm 1960 làm mốc cố định cho toàn bộ hiện trường. Quá trình khám nghiệm hiện trường phát hiện những dấu vết, vật chứng sau:

- Vị trí số (1) là xe đạp đồ nằm nghiêng sang bên phải trên lề đất, đầu xe quay hướng đi X. Đo khoảng cách từ tâm trục bánh trước xe đến mép đường chuẩn là 6,10m, đo khoảng cách từ tâm trục bánh sau xe đến mép đường chuẩn là 6,15m. Phía dưới xe đạp phát hiện hai chiếc dép màu xanh.

- Vị trí số (2) là vết mài mặt đường trên bề mặt có bám dính vật chất màu đen kích thước (1,40 x 0,30)m. Điểm đầu vết mài cách mép đường chuẩn là 4,70m, điểm cuối vết mài nằm tại vị trí tâm trục bánh trước xe (1).

- Vị trí số (3) là vết mài mặt đường màu đen hình cung có kích thước là (7,10 x 0,25)m có chiều hướng X đi H. Đo khoảng cách từ tâm điểm đầu vết mài đến mép đường chuẩn là 0,75m, đo khoảng cách từ điểm cuối vết mài đến mép đường chuẩn là 4,10m. Đo khoảng cách từ điểm đầu vết (2) đến điểm cuối vết (3) là 3,10m.

- Vị trí số (4) là vết mài mặt đường màu đen hình cung có kích thước (11,5 x 0,18)m, chiều hướng X đi H. Đo khoảng cách từ tâm đầu vết mài đến mép đường chuẩn là 6,0m, đo khoảng cách từ tâm điểm cuối vết mài đến mép đường chuẩn là 2,90m. Đo khoảng cách từ điểm cuối vết mài (3) đến điểm cuối vết mài (4) là 4,80m.

- Vị trí số (5) là vết mài mặt đường màu đen hình cung kích thước (4,70 x 0,20)m, chiều hướng X đi H. Đo khoảng cách từ tâm điểm đầu vết mài đến mép đường chuẩn là 5,10m, đo khoảng cách từ tâm điểm cuối vết mài đến mép đường chuẩn là 3,10m. Đo khoảng cách từ điểm cuối vết mài (4) đến điểm cuối vết mài (5) là 4,80m.

- Vị trí số (6) là xe ô tô biển số 20A-370.49 nằm trên mặt đường bê tông đường rẽ vào trường Trung học cơ sở X, đầu xe hướng vào cổng trường. Đo khoảng cách từ tâm trục bánh lốp phía sau bên phải đến mép đường chuẩn là 11,20m.

- Đo khoảng cách từ tâm điểm đầu vết mài (5) đến tâm trục bánh lốp phía sau bên phải xe (6) là 6,25m.

- Vị trí số (7) là dấu vết máu rải rác trong diện tích kích thước (0,60 x 0,30)m, nằm trên khu vực tường rào bị đổ xuống mặt đất. Đo khoảng cách từ tâm vùng dấu vết đến tâm trục bánh trước xe (1) là 1,10m.

- Vị trí số (8) là xe đạp màu đỏ đen dựng tại lề đường bê tông, trước cửa nhà ông Dương Nghĩa K, đầu xe hướng vào cửa nhà ông K. Đo từ tâm trục bánh trước

đến mép đường chuẩn là 1,40m, đo tâm trục bánh sau đến mép đường chuẩn là 0,50m.

- Đo khoảng cách từ tâm đầu vết mài (4) đến tâm trục bánh sau xe (8) là 5,0m.

- Đo vuông góc từ tâm trục bánh trước xe (1) đến tâm trục bánh sau bên phải xe (6) là 9,4m.

- Khu vực bờ tường gạch nhà chị Dương Thị M đổ xuống có kích thước là (3,0 x 2,65)m, tường cao 2,20m, vùng đổ có chiều hướng từ đường liên xã vào nhà chị Dương Thị M. Trong khu vực tường rào đổ phát hiện một mảnh nhựa màu ghi xám.

- Đo vuông góc từ điểm nối giữa đường liên xã và đường vào trường Trung học cơ sở X đến điểm đầu vết mài (5) là 2,60m.

- Vết mài (4) và vết mài (5) nằm song song với nhau, khoảng cách giữa hai vết là 1,60.

+ Kết quả khám nghiệm phương tiện là xe ô tô biển số 20A-370.49 xác định:

- Khám bên ngoài: Khám nghiệm phần ba đờ sóc phía sau xe: Dấu vết (1): Tại vị trí cách mép ngoài bên phải đuôi xe 60cm, cách mặt đất 54cm có vết trầy xước sơn trong diện (26 x 12)cm, làm xước lớp sơn bên ngoài để lộ lớp vật chất màu đen bên trong. Dấu vết (2): Tại vị trí cách mép ngoài bên phải đuôi xe 38cm, cách mặt đất 57cm có vết mài trượt mất sơn trong diện kích thước (9 x 5)cm. Dấu vết (3): Cách vết số (1) về phía bên trái xe 7cm, cách mặt đất 45cm có vết xước sơn kích thước (7 x 0,33)cm. Dấu vết (4): Tiếp vết số (3) về bên trái của xe 11cm, cách mặt đất 43cm có vết vỡ nhựa dài 4cm. Dấu vết (5): Cách vết số (4) về bên trái của xe 44cm, cách mặt đất 45cm (mặt dưới của ca pô sau) có vết xước sơn trong diện kích thước (11 x 8)cm, làm xước lớp sơn bên ngoài để lộ lớp vật chất màu đen bên trong. Dấu vết (6): Cách vết (5) về bên trái của xe 10cm, cách mặt đất 50cm có vết xước sơn trong diện kích thước (3,5 x 1)cm. Dấu vết (7): Nắp cứu hộ bên phải phía sau xe đã bị bong bật ra khỏi vị trí lắp đặt. Dấu vết (8): Cách mép trên của ô cứu hộ 3cm có vết vỡ nhựa dài 4cm. Dấu vết (9): Tại vị trí trên ba đờ sóc phía sau, cách mép bên phải xe 108cm, cách mặt đất 70cm có nhiều vết xước sơn để lộ ra phần vật chất màu đen phía bên trong, trên các vết xước sơn này có bám dính vật chất màu trắng trong diện kích thước (44 x 15)cm. Dấu vết (10): Tại phía trên ba đờ sóc (phần nẹp inox) bị bóp méo biến dạng một phần phía bên phải của xe và bị bong bật khỏi vị trí ban đầu, chiều hướng tác động từ phía sau về phía trước xe. Dấu vết (11): Cách mép bên phải của xe 102cm, cách mặt đất 80cm có vết mài trượt kim loại kích thước (43 x 35)cm, trên vết mài trượt có bám dính vật chất màu trắng.

+ Khám nghiệm phần mặt ngoài cửa cốp phía sau xe: Tại góc dưới phía sau bên phải cửa cốp xe, cách mặt đất 88cm đã bị tác động làm biến dạng trong diện tích thước (48 x 30)cm, chiều tác động từ phía sau ra phía trước xe. Tại phần ốp kim loại dập số loại của xe (chữ EVEREST) cách mặt đất 112cm có rải rác các vết mài trượt kim loại, trên các vết mài trượt có bám dính vật chất màu trắng. Tại cụm đèn phía sau bên phải có vết vỡ nhựa tại góc trên bên trái trong diện tích thước (4,5 x 8)cm, cách mặt đất 120cm. Tại góc bên phải phía sau xe có vết mài trượt sơn trong diện tích thước (12 x 1)cm, cách mặt đất 77,5cm. Tại cụm đèn phía sau bên trái cách mặt nền bê tông 119cm (khu vực giữa đèn) có vết vỡ nhựa trong diện tích thước (12 x 8,5)cm. Cách mép bên trái cốp xe 3cm, cách phía trên cụm đèn bên trái phía sau 10cm có vết mài trượt biến dạng sơn xe trong diện tích thước (12 x 2,5)cm, trên vết này có bám dính vật chất màu trắng. Trên biển số phía sau, dưới ốp kim loại ghi tên xe có thiết kế 01 camera, điểm giữa camera cách nền bê tông 112cm. Tại sườn xe phía trước bên phải cách nền bê tông 82cm, cách mép cụm đèn phía trước bên phải 23cm có vết mài trượt xước sơn để lộ lớp vật chất màu đen bên trong, trong diện tích thước (8 x 17)cm.

+ Trên tay nắm cửa phía trước bên trái xe phát hiện 01 dấu vết đường vân.

+ Trên tay nắm cửa phía trước bên phải xe phát hiện 01 dấu vết đường vân.

- Khám nghiệm bên trong xe.

+ Tại sàn xe phía trước ghế lái, trước chân ga và chân phanh, cách mép trái xe 20cm phát hiện 01 đôi dép màu ghi xanh (dạng dép nữ).

+ Tại mặt dưới kính chắn gió phía trước có gắn 01 camera giám sát hành trình có in dòng chữ GPS, camera có gắn 01 thẻ nhớ nhãn hiệu VIETMAP 16GB.

+ Kiểm tra cốp xe phía trước bên phải của xe phát hiện một số đồ dùng cá nhân, 01 túi vải màu đen kích thước (22,5 x 15,5)cm có in dòng chữ “Ford”, bên trong có: Chứng nhận đăng ký xe ô tô số 060800 do Phòng Cảnh sát giao thông Công an tỉnh Thái Nguyên cấp ngày 23/12/2019 cho chủ xe Dương Nghĩa H, biển số đăng ký 20A-370.49; Giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ số KD1590796 của xe ô tô biển số 20A-370.49; Biên lai thu tiền phí sử dụng đường bộ số 0000294; Giấy chứng nhận bảo hiểm số 0000577629; Giấy chứng nhận bảo hiểm số 0113727.

- Ghi nhận an toàn kỹ thuật của phương tiện: Qua kiểm tra thực tế xác định: hệ thống lái, hệ thống điện của xe còn hoạt động; bốn bánh còn đủ hơi; gương xe còn tác dụng.

- Vật chứng thu giữ: một đôi dép màu ghi xanh, được niêm phong trong túi niêm phong mã số PS1A005545; Thẻ nhớ của camera giám sát hành trình được niêm phong trong phong bì ký hiệu T1; Túi vải màu đen có in dòng chữ Ford và những giấy tờ có trong túi.

+ *Kết quả khám nghiệm phương tiện là xe đạp nhãn hiệu SANGTAO xác định:* Xe màu sơn đỏ - đen - trắng, các dấu vết để lại trên phương tiện: Tay lái của xe bị bẻ cong theo chiều từ trái sang phải, trên bề mặt tay nắm bên phải bám dính vật chất màu trắng trong diện tích thước (12 x 3)cm; Cần phanh tay bên phải bị bẻ ngược theo chiều từ dưới lên trên; Bàn đạp chân bên phải bị gãy rời khỏi vị trí lắp đặt; Thanh kim loại bảo vệ xích xe bị bẻ cong theo chiều từ phải qua trái, ôm sát vào bánh xe phía sau; Đẻ chân phía sau bên phải bị bẻ cong theo chiều từ trên xuống dưới; Càng sau bên phải phía trên bị cong theo chiều từ phải qua trái làm bong tróc sơn trên bề mặt và có bám dính vật chất màu trắng trong diện tích thước (8 x 1)cm; Giá đèo hàng phía sau bên phải có vết vật chất bám trên bề mặt. Ghi nhận an toàn kỹ thuật của phương tiện: Hai bánh xe đủ hơi, không bị cong vênh; Xích xe đã bị tuột ra khỏi líp sau. Mẫu vật thu giữ: Không.

+ *Kết quả khám nghiệm phương tiện xe đạp nhãn hiệu VINABIKE xác định:*

Xe màu sơn đỏ - đen, các dấu vết để lại trên phương tiện: Phần ghi đồng tay lái bị bẻ cong theo chiều từ trái qua phải, từ trước ra sau, đo từ điểm bị bẻ cong xuống sâu bên trong là 66cm, phần bị bẻ cong có kích thước dài 50cm, rộng 20cm; Phần vỏ nhựa của dây phanh phía trước bị mài sát làm hở lõi kim loại bên trong kích thước dài 6cm, rộng 0,1cm, có bám dính vật chất màu trắng trên bề mặt; Cách miếng gá tay phanh bên trái 2cm về bên phải có vết mài sát dài 5cm, rộng 1,5cm; Đầu yên xe phía trước có vết mài sát dài 3cm, rộng 1,5cm, trên mặt yên xe có bám dính nhiều vết vật chất màu trắng; Thanh sắt nối liền với yên xe bị bẻ cong về sau; Giá đèo hàng phía sau bên phải có nhiều vết vật chất màu trắng bám trên bề mặt trong khoảng kích thước (32 x 1)cm; Chân chống của xe bị cong theo chiều từ dưới lên trên; Bàn đạp chân bên phải bị vỡ nứt phần vỏ nhựa và bám dính vật chất màu trắng; Thanh ốp bảo vệ xích xe bị bóp méo theo chiều từ phải qua trái ôm sát vào bánh sau của xe. Ghi nhận an toàn kỹ thuật: Hai bánh xe còn đủ hơi, không bị cong vênh. Mẫu vật thu giữ: Không.

*. *Kết quả khám nghiệm tử thi Dương Đình P:*

- Khám ngoài: Tử thi bên ngoài mặc áo phong cộc tay màu xanh, quần cộc màu nâu; Chiều dài tử thi 1,23m, thể tạng nhỏ; Tình trạng tử thi khô, lạnh; Vùng trán bên phải cách trên cung lông mày phải 4cm có vết sây sát, rách da cơ kích thước 4cm x 1cm; Toàn bộ vùng mặt bị sây sát do mài trượt; Cằm có vết sây sát da kích thước 4cm x 3,5cm; Mũi miệng có máu chảy ra; Toàn bộ vùng ngực, bụng bị sây sát da rải rác; Mặt trước cẳng tay trái bị sây sát da rải rác; Mặt sau cánh, khuỷu tay bên phải bị sây sát da, bầm tím rải rác; Vùng gai chậu trước bên trái và bên phải bị sây sát, bầm tím rải rác; Đầu gối bên trái bị sây sát da kích thước 7,5cm x 3cm; Đầu gối và mặt trước cẳng chân bên phải bị sây sát da rải rác; Vùng lưng bên phải có vết sây sát da kích thước 11cm x 9cm; Vùng thắt lưng bị bầm tím kích thước 25cm x 16cm. Giải phẫu: Gãy xương gò má phải; Sập gãy xương sống mũi; Gãy xương hàm trên và xương hàm dưới; Gãy cuneiform trước xương sườn 2, 3, 4 bên trái và 3, 4, 5 bên phải; Trong khoang ngực trái và phải có chứa nhiều máu không đông.

Dấu hiệu chính qua giám định: Gãy xương hàm trên và xương hàm dưới, gãy cuneiform trước xương sườn 2, 3, 4 bên trái và 3, 4, 5 bên phải, trong khoang ngực trái và phải có chứa nhiều máu không đông.

Tại bản kết luận giám định pháp y tử thi số 968/KL-KTHS ngày 28/7/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thái Nguyên kết luận: Dương Đình P bị tai nạn giao thông gây tổn thương đa chấn thương: chấn thương hàm mặt; chấn thương ngực kín, gãy xương sườn, chảy máu trong khoang ngực, suy hô hấp cấp dẫn đến chết.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 380/TgT ngày 29/7/2020 của Trung tâm pháp y tỉnh Thái nguyên kết luận về tổn hại sức khỏe của Dương Đình B: 1. Dấu hiệu chính qua giám định: Hiện tại có 01 vết sẹo phần mềm KT nhỏ; 2. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 1% (một phần trăm). Cơ chế hình thành vết thương: Do tác động của vật tày.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 38/KL-GĐ ngày 08 tháng 09 năm 2020 của Hội đồng định giá tài sản huyện Phú Bình kết luận: thiệt hại của xe đạp nhãn hiệu SANGTAO do vụ tai nạn giao thông gây ra là 250.000đ (hai trăm năm mươi nghìn đồng).

Tại bản kết luận định giá tài sản số 39/KL-GĐ ngày 08 tháng 09 năm 2020 của Hội đồng định giá tài sản huyện Phú Bình kết luận: thiệt hại của 01 xe đạp nhãn

hiệu VINABIKE do vụ tai nạn giao thông gây ra là 370.000đ (ba trăm bảy mươi nghìn đồng).

Đoạn tường rào của gia đình chị Dương Thị M, bị cáo Vũ Thị T đã tự nguyện khắc phục sửa chữa, chi phí sửa chữa là 800.000đ (tám trăm nghìn đồng).

Tiến hành kiểm tra đối với thẻ nhớ lưu giữ trong thẻ nhớ thu tại Camera hành trình của xe ô tô biển số 20A-370.49 và đầu thu camera giám sát an ninh của nhà Vũ Thị T nhận thấy dữ liệu video thể hiện rõ thời điểm bị cáo T lên xe ô tô biển số 20A-370.49 và hành trình di chuyển của xe ô tô kể từ thời điểm bị cáo lên xe điều khiển cho đến khi xảy ra tai nạn.

Vật chứng của vụ án, gồm: 01 xe ô tô nhãn hiệu Ford Everest màu sơn ghi vàng biển số đăng ký 20A-370.49; 01 xe đạp nhãn hiệu VINABIKE (loại nhỏ) màu sơn đỏ đen; 01 xe đạp nhãn hiệu SANGTAO (loại nhỏ) màu sơn đỏ đen đã qua sử dụng; 02 chiếc dép màu xanh cỡ 35; 01 túi vải màu đen bên ngoài in chữ Ford, tình trạng đã qua sử dụng. 01 túi niêm phong mã số PS1A 005545 bên trong chứa 1 đôi dép màu ghi xanh; 01 túi niêm phong mã số PS2A 070406 bên trong chứa mảnh nhựa màu ghi, vàng, xám; 01 túi niêm phong PS3A 110853 chứa mẫu máu tử thi Dương Đình P. 01 chứng nhận đăng ký xe ô tô số 060800 biển số đăng ký 20A-370.49 do Phòng Cảnh sát giao thông Công an tỉnh Thái Nguyên cấp ngày 23/12/2019 cho chủ xe Dương Nghĩa H; 01 giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ số KD1590796, 01 giấy chứng nhận bảo hiểm số 0113727, 01 giấy chứng nhận bảo hiểm số 0000577629, 01 biên lai thu tiền phí sử dụng đường bộ số 0000294 của xe ô tô biển số 20A-370.49, 01 đầu thu dữ liệu Camera của gia đình bị cáo T niêm phong trong thùng cactong ký hiệu ĐT đã nhập kho vật chứng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Phú Bình chờ xử lý.

Đối với 01 thẻ nhớ nhãn hiệu VIETMAP, 01 thẻ nhớ lưu trữ dữ liệu trích xuất từ camera an ninh của gia đình bị cáo T được niêm phong trong phong bì ký hiệu TN2; 01 đĩa CD niêm phong trong phong bì ký hiệu A2 được lưu giữ trong hồ sơ vụ án.

Tại cơ quan điều tra, Vũ Thị T đã thành khẩn khai báo hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên. Lời khai của bị cáo là phù hợp với các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án như: Biên bản và sơ đồ hiện trường, biên bản khám phương tiện, khám nghiệm tử thi; kết luận giám định pháp y và lời khai của những người tham gia tố tụng khác.

Bản cáo trạng số 135/KSĐT-TA, ngày 20-11-2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Bình, tỉnh Thái Nguyên truy tố bị cáo Vũ Thị T về tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, theo điểm a khoản 2 Điều 260 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo Vũ Thị T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Trong phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố hành vi của bị cáo Vũ Thị T và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Vũ Thị T phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Áp dụng: Điểm a khoản 2 Điều 260, điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015. Xử phạt bị cáo Vũ Thị T từ 36 đến 42 tháng tù. Tuy nhiên, do bị cáo được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nhân thân tốt, có địa chỉ cư trú rõ ràng, được chính quyền địa phương bảo lãnh đề nghị xin cho bị cáo được cải tạo tại địa phương và Đại diện hợp pháp của bị hại xin giảm nhẹ hình phạt thấp nhất, nên đề nghị Hội đồng xét xử có thể xử bị cáo ở mức án 36 tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 60 tháng.

Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận sự tự nguyện thỏa thuận giữa bị cáo, bị hại, người đại diện hợp pháp cho bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan về việc bị cáo đã bồi thường xong và đề nghị không xem xét giải quyết tiếp.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47, 48 của Bộ luật hình sự và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

- Trả lại anh Dương Nghĩa H (Người nhận là đại diện theo ủy quyền của anh Dương Nghĩa H là ông Dương Nghĩa K, sinh năm 1960. Nơi thường trú: Xóm H, xã X, huyện P, tỉnh Thái Nguyên): 01 xe ô tô nhãn hiệu Ford Everest màu sơn ghi vàng biển số đăng ký 20A-370.49, số máy: YMWQAT39658, số khung: XMAWAKT39658, số loại Everest dung 1996, đăng ký lần đầu ngày 23/12/2019, xe có đủ gương, tại phía trên ba đờ sóc phần nẹp I nóc đã bị bóp méo biến dạng một phần phía bên phải của xe, và bị bong bật khỏi vị trí ban đầu, tại cụm đèn phía sau bên phải có vết vỡ nhựa tại góc trên bên trái cách mặt đất 120cm trong diện 4,5x8cm (Theo biên bản khám nghiệm ngày 12/7/2020), cửa xe được niêm phong, khi giao nhận xe không kiểm tra các bộ phận bên trong, xe cũ đã qua sử dụng; 01 chứng nhận đăng ký xe ô tô số 060800 biển số đăng ký 20A-370.49 do Phòng Cảnh sát giao thông Công an tỉnh Thái Nguyên cấp ngày 23/12/2019 cho chủ xe Dương Nghĩa H; 01 giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ số KD1590796, 01 giấy chứng nhận bảo hiểm số

0113727, 01 giấy chứng nhận bảo hiểm số 0000577629; 01 biên lai thu tiền phí sử dụng đường bộ số 0000294 của xe ô tô biển số 20A-370.49; 01 túi vải màu đen bên ngoài in chữ Ford, tình trạng đã qua sử dụng.

- Tịch thu tiêu hủy gồm: 01 xe đạp nhãn hiệu VINABIKE (loại nhỏ) màu sơn đỏ đen của gia đình anh Dương Đình L, vì anh L không xin lại vì xe đã cũ, không có giá trị sử dụng; 01 xe đạp nhãn hiệu SANGTAO (loại nhỏ) màu sơn đỏ đen đã qua sử dụng của gia đình anh Dương Đình R, vì anh R không xin lại vì xe đã cũ, không có giá trị sử dụng; 02 chiếc dép màu xanh cỡ 35; 01 túi niêm phong mã số PS1A 005545 bên trong chứa 1 đôi dép màu ghi xanh; 01 túi niêm phong mã số PS2A 070406 bên trong chứa mảnh nhựa màu ghi, vàng, xám; 01 túi niêm phong PS3A 110853 chứa mẫu máu tử thi Dương Đình P.

- Trả lại bị cáo Vũ Thị T: 01 đầu thu dữ liệu Camera của gia đình bị cáo T niêm phong trong thùng cactong ký hiệu ĐT;

Đối với những vật chứng có giá trị chứng minh hành vi phạm tội đề nghị chuyển kèm theo hồ sơ vụ án: 01 thẻ nhớ nhãn hiệu VIETMAP, 01 thẻ nhớ lưu trữ dữ liệu trích xuất từ camera an ninh của gia đình bị cáo T được niêm phong trong phong bì ký hiệu TN2; 01 đĩa CD niêm phong trong phong bì ký hiệu A2 (hiện đã được lưu giữ trong hồ sơ vụ án).

Bị cáo phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo, bị hại và Đại diện hợp pháp cho bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến tranh luận, đề nghị gì. Đại diện cho bị hại chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xử giảm nhẹ hình phạt thấp nhất cho bị cáo và được cải tạo tại địa phương.

Lời nói sau cùng bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt thấp nhất và cho bị cáo được cải tạo tại địa phương.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Cơ quan điều tra Công an huyện Phú Bình; của Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Bình, tỉnh Thái Nguyên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố

tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi của mình đúng như nội dung cáo trạng đã truy tố, lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với chính lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, phù hợp với Biên bản khám nghiệm hiện trường, kết quả giám định pháp y và lời khai của những người tham gia tố tụng khác.

Như vậy có đủ cơ sở xác định: Vào khoảng 15 giờ ngày 12/7/2020, tại đường liên xã thuộc xóm H, xã X, huyện P, tỉnh Thái Nguyên, Vũ Thị T không có giấy phép lái xe ô tô theo quy định, điều khiển xe ô tô biển số 20A-370.49 đi lùi từ đường đi vào trường Trung học cơ sở X, huyện P ra đường liên xã X đi xã K, huyện P không chú ý quan sát, không đảm bảo tốc độ nên xe ô tô lùi vào các cháu Dương Đình P và Dương Đình B đang điều khiển xe đạp đi đúng phần đường quy định và đâm vào tường nhà chị Dương Thị M. Hậu quả: cháu Dương Đình P bị đa chấn thương dẫn đến chết, cháu Dương Đình B bị thương nhẹ, tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 1%. Xe ô tô biển số 20A-370.49 bị hư hỏng, giá trị bị thiệt hại đối với xe đạp nhãn hiệu SANGTAO là 250.000đ, của xe đạp nhãn hiệu VINABIKE là 370.000đ, chi phí xây mới bức tường nhà chị M là 800.000 đồng.

Hành vi đó của bị cáo đã vi phạm về an toàn giao thông đường bộ được quy định tại khoản 9 Điều 8 và khoản 1 Điều 16 của Luật giao thông đường bộ và đủ yếu tố cấu thành tội phạm. Hội đồng xét xử kết luận bị cáo đã phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015.

Khoản 9 Điều 8 và khoản 1 Điều 16 Luật giao thông đường bộ quy định:

“...Điều 8. Các hành vi bị nghiêm cấm:

1. ...

9. *Điều khiển xe cơ giới không có giấy phép lái xe theo quy định...*”

“...Điều 16. Lùi xe

1. *Khi lùi xe, người điều khiển phải quan sát phía sau, có tín hiệu cần thiết và chỉ khi nào thấy không nguy hiểm mới được lùi...*”

Điều 260 của Bộ luật hình sự quy định:

“1. Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

a) *Làm chết 01 người ...*

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 03 năm đến 10 năm:

a) Không có giấy phép lái xe theo quy định;...”

[3]. Đánh giá tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã làm chết một người, gây thương tích nhẹ cho một người và gây thiệt hại về tài sản cho những người khác, gây mất trật tự, an toàn xã hội. Do đó, cần xử lý bị cáo nghiêm minh bằng pháp luật hình sự cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[4]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải; đã tự nguyện bồi thường để khắc phục hậu quả đối với gia đình bị hại và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan; đại diện hợp pháp của bị hại có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; bị cáo nhiều năm được Đảng bộ xã X, huyện P tặng giấy khen hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ. Do đó, bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào được quy định tại Điều 52 của Bộ luật hình sự.

[5]. Xét, bị cáo là người có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự, được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào, có nơi cư trú rõ ràng, bị cáo được chính quyền địa phương bảo lãnh xin cho cải tạo tại địa phương. Do đó, Hội đồng xét xử thấy cần có một mức án tương ứng với 36 tháng tù và không cần thiết áp dụng biện pháp cải tạo cách ly đối với bị cáo mà có thể áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự cho bị cáo Vũ Thị T được hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách đối với bị cáo và giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi cư trú giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách là cũng đủ tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung và thể hiện chính sách khoan hồng, nhân đạo của pháp luật nhà nước ta. Đồng thời cần tuyên rõ hậu quả của việc vi phạm nghĩa vụ trong thời gian thử thách theo khoản 5 Điều 65 của Bộ luật hình sự.

[6]. Ra lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú đối với bị cáo Vũ Thị T, buộc bị cáo không được phép đi khỏi nơi cư trú kể từ ngày 29 tháng 12 năm 2020 cho đến khi

bị cáo chấp hành án. Giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi cư trú để quản lý, theo dõi.

[7]. Về trách nhiệm dân sự: Trong quá trình điều tra bị cáo Vũ Thị T đã tự nguyện bồi thường thiệt hại về tính mạng của cháu Dương Đình P cho người đại diện hợp pháp của bị hại với số tiền là 300.000.000đ; Đã bồi thường thiệt hại cho cháu Dương Đình B và chị Dương Thị M. Tại phiên tòa người đại diện hợp pháp cho bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án đều không yêu cầu bị cáo Vũ Thị T bồi thường thêm khoản tiền nào khác. Do đó, Hội đồng xét xử cần ghi nhận sự tự nguyện thỏa thuận của các bên và không đặt ra giải quyết.

[8]. Về xử lý vật chứng: Đối với những vật chứng không phải là phương tiện, công cụ phạm tội còn giá trị sử dụng cần trả lại cho chủ sở hữu:

- Trả lại anh Dương Nghĩa H (Người nhận là đại diện theo ủy quyền của anh Dương Nghĩa H là ông Dương Nghĩa K, sinh năm 1960. Nơi thường trú: Xóm H, xã X, huyện P, tỉnh Thái Nguyên): 01 xe ô tô nhãn hiệu Ford Everest màu sơn ghi vàng biển số đăng ký 20A-370.49, số máy: YMWQAT39658, số khung: XMAWAKT39658, số loại Everest dung 1996, đăng ký lần đầu ngày 23/12/2019, xe có đủ gương, tại phía trên ba đờ sóc phần nẹp I nóc đã bị bóp méo biến dạng một phần phía bên phải của xe, và bị bong bật khỏi vị trí ban đầu, tại cụm đèn phía sau bên phải có vết vỡ nhựa tại góc trên bên trái cách mặt đất 120cm trong diện 4,5x8cm (Theo biên bản khám nghiệm ngày 12/7/2020), cửa xe được niêm phong, khi giao nhận xe không kiểm tra các bộ phận bên trong, xe cũ đã qua sử dụng; 01 chứng nhận đăng ký xe ô tô số 060800 biển số đăng ký 20A-370.49 do Phòng Cảnh sát giao thông Công an tỉnh Thái Nguyên cấp ngày 23/12/2019 cho chủ xe Dương Nghĩa H; 01 giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ số KD1590796, 01 giấy chứng nhận bảo hiểm số 0113727, 01 giấy chứng nhận bảo hiểm số 0000577629; 01 biên lai thu tiền phí sử dụng đường bộ số 0000294 của xe ô tô biển số 20A-370.49; 01 túi vải màu đen bên ngoài in chữ Ford, tình trạng đã qua sử dụng.

- Tịch thu tiêu hủy gồm: 01 xe đạp nhãn hiệu VINABIKE (loại nhỏ) màu sơn đỏ đen của gia đình anh Dương Đình L, vì anh L không xin lại vì xe đã cũ, không có giá trị sử dụng; 01 xe đạp nhãn hiệu SANGTAO (loại nhỏ) màu sơn đỏ đen đã qua sử dụng của gia đình anh Dương Đình R, vì anh R không xin lại vì xe đã cũ, không có giá trị sử dụng; 02 chiếc dép màu xanh cỡ 35; 01 túi niêm phong mã số PS1A 005545 bên trong chứa 1 đôi dép màu ghi xanh; 01 túi niêm phong mã số PS2A 070406 bên trong chứa mảnh nhựa màu ghi, vàng, xám; 01 túi niêm phong PS3A 110853 chứa mẫu máu tử thi Dương Đình P.

- Trả lại bị cáo Vũ Thị T: 01 đầu thu dữ liệu Camera của gia đình bị cáo T niêm phong trong thùng cactong ký hiệu ĐT; 01 túi vải màu đen bên ngoài in chữ Ford, tình trạng đã qua sử dụng.

(Tình trạng vật chứng như biên bản giao nhận vật chứng ngày 26/11/2020 giữa Cơ quan CSĐT Công an huyện Phú Bình và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Phú Bình).

Đối với những vật chứng có giá trị chứng minh hành vi phạm tội cần chuyển kèm theo hồ sơ vụ án gồm: 01 thẻ nhớ nhãn hiệu VIETMAP, 01 thẻ nhớ lưu trữ dữ liệu trích xuất từ camera an ninh của gia đình bị cáo T được niêm phong trong phong bì ký hiệu TN2; 01 đĩa CD niêm phong trong phong bì ký hiệu A2 (hiện đã được lưu giữ trong hồ sơ vụ án).

[9]. Đối với Vũ Khắc T1 là cháu của bị cáo T được T nhờ điều khiển xe ô tô đưa đi học lái xe, khi T1 điều khiển xe ra ngoài cửa thì T có nói là để T điều khiển xe, T1 đồng ý và để T điều khiển xe rồi gây tai nạn. Nhận thấy hành vi của T1 không cấu thành tội phạm nên Cơ quan cảnh sát điều tra không xem xét xử lý là có căn cứ.

[10]. Xét đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát trong lời luận tội đối với bị cáo như đề nghị về tội danh, điều luật áp dụng, mức hình phạt chính là phù hợp với quy định của Pháp luật cần chấp nhận.

[11]. Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu một khoản án phí hình sự sơ thẩm sung quỹ Nhà nước, theo quy định tại Điều 99 của Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[12]. Thông báo quyền kháng cáo cho những người tham tố tụng biết theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ, pháp luật áp dụng:

- Điểm a khoản 2 Điều 260, điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015;

- Điều 47, 48 của Bộ luật hình sự; Điều 106; khoản 2 Điều 136; Điều 329 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Vũ Thị T phạm tội “Vi Phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

2. Về hình phạt chính: Xử phạt

Vũ Thị T **03** (Ba) năm tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 60 (Sáu mươi) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (là ngày 29 tháng 12 năm 2020).

Giao bị cáo Vũ Thị T cho Ủy ban nhân dân xã X, huyện P, tỉnh Thái Nguyên giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật thi hành án hình sự.

Hậu quả của việc vi phạm nghĩa vụ trong thời gian thử thách: Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo (là bị cáo Vũ Thị T) nếu cố ý vi phạm nghĩa vụ **02** lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Ra lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú đối với bị cáo Vũ Thị T buộc bị cáo không được phép đi khỏi nơi cư trú kể từ ngày 29 tháng 12 năm 2020 cho đến khi bị cáo đi chấp hành án. Giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi cư trú để quản lý, theo dõi.

4. Về trách nhiệm bồi thường dân sự: Ghi nhận sự tự nguyện thỏa thuận giải quyết xong về bồi thường thiệt hại giữ các bên trước khi mở phiên tòa. Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết tiếp.

5. Xử lý vật chứng và các biện pháp tư pháp:

Đối với những vật chứng không phải là phương tiện, công cụ phạm tội còn giá trị sử dụng cần trả lại cho chủ sở hữu:

- Trả lại anh Dương Nghĩa H (Người nhận là đại diện theo ủy quyền của anh Dương Nghĩa H là ông Dương Nghĩa K, sinh năm 1960. Nơi thường trú: Xóm H, xã X, huyện P, tỉnh Thái Nguyên): 01 xe ô tô nhãn hiệu Ford Everest màu sơn ghi vàng biển số đăng ký 20A-370.49, số máy: YMWQAT39658, số khung: XMAWAKT39658, số loại Everest dung 1996, đăng ký lần đầu ngày 23/12/2019, xe có đủ gương, tại phía trên ba đờ sóc phần nẹp I nóc đã bị bóp méo biến dạng một phần phía bên phải của xe, và bị bong bật khỏi vị trí ban đầu, tại cụm đèn phía sau bên phải có vết vỡ nhựa tại góc trên bên trái cách mặt đất 120cm trong diện 4,5x8cm (Theo biên bản khám nghiệm ngày 12/7/2020), cửa xe được niêm phong, khi giao nhận xe không kiểm tra các bộ phận bên trong, xe cũ đã qua sử dụng; 01 chứng nhận đăng ký xe ô tô số 060800 biển số đăng ký 20A-370.49 do Phòng Cảnh sát giao thông Công an tỉnh Thái Nguyên cấp ngày 23/12/2019 cho chủ xe Dương Nghĩa H; 01 giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ số KD1590796, 01 giấy chứng nhận bảo hiểm số

0113727, 01 giấy chứng nhận bảo hiểm số 0000577629; 01 biên lai thu tiền phí sử dụng đường bộ số 0000294 của xe ô tô biển số 20A-370.49; 01 túi vải màu đen bên ngoài in chữ Ford, tình trạng đã qua sử dụng.

- Tịch thu tiêu hủy gồm: 01 xe đạp nhãn hiệu VINABIKE (loại nhỏ) màu sơn đỏ đen của gia đình anh Dương Đình L, do anh L từ chối nhận lại vì xe đã cũ, không có giá trị sử dụng; 01 xe đạp nhãn hiệu SANGTAO (loại nhỏ) màu sơn đỏ đen đã qua sử dụng của gia đình anh Dương Đình R, do anh R từ chối nhận lại vì xe đã cũ, không có giá trị sử dụng; 02 chiếc dép màu xanh cỡ 35; 01 túi niêm phong mã số PS1A 005545 bên trong chứa 1 đôi dép màu ghi xanh; 01 túi niêm phong mã số PS2A 070406 bên trong chứa mảnh nhựa màu ghi, vàng, xám; 01 túi niêm phong PS3A 110853 chứa mẫu máu tử thi Dương Đình P.

- Trả lại bị cáo Vũ Thị T: 01 đầu thu dữ liệu Camera của gia đình bị cáo T niêm phong trong thùng cactong ký hiệu ĐT;

6. Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Vũ Thị T phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm nộp sung quỹ Nhà nước.

7. Thông báo quyền kháng cáo: Án xử công khai sơ thẩm, có mặt bị cáo (Vũ Thị T), đại diện hợp pháp của bị hại (Anh Dương Đình R, anh Dương Đình L); Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án (chị Dương Thị M) và người đại diện hợp pháp của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án (ông Dương Nghĩa K. Báo cho những người có mặt tại phiên tòa và cháu Dương Đình B, anh Dương Nghĩa H và chị Trần Thị Đ biết có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 (Mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Thái Nguyên;
- VKS ND tỉnh Thái Nguyên;
- VKS ND huyện Phú Bình;
- Cơ quan điều tra CA huyện Phú Bình;
- CQTHAHS Công an huyện Phú Bình;
- CC T.H.A DS huyện Phú Bình;
- Sở tư pháp tỉnh Thái Nguyên;
- Các bị cáo; bị hại, Người có QLNVLQ;
- Lưu: HS, VP, T.H.A HS.

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Ích Yên

