

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH ĐẮK LẮK**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 265/2021/HS-PT

Ngày: 04 - 11 - 2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐẮK LẮK

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Kim Khánh.

Các Thẩm phán: Ông Trần Duy Phương, ông Trần Anh Tuấn.

- Thư ký phiên tòa: Bà Hoàng Thị Kim Duyên - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk tham gia phiên tòa: Ông Hoàng Văn Cầu - Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 11 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 256/2021/TLPT-HS, ngày 04/10/2021 đối với các bị cáo Lê Xuân H, Nguyễn Anh V, Nguyễn Duy P. Do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 206/2021/HS-ST ngày 15/7/2021 của Tòa án nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk.

Các bị cáo có kháng cáo:

1. Họ và tên: Lê Xuân H, sinh ngày 03/6/1954, tại thành phố Hà Nội;

Nơi cư trú: Buôn K, xã E, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa: 07/10; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Lê C và con bà Nguyễn Thị T (đều đã chết); bị cáo có vợ là Đỗ Thị N và có 03 con, lớn nhất sinh năm 1978, nhỏ nhất sinh năm 1983; tiền sự: Không; Tiền án: 01 tiền án, tại Bản án số 136/2010/HSST ngày 17/6/2010, bị Tòa án nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột, xử phạt tiền 7.000.000 đồng, về tội “Đánh bạc”.

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 03/3/2021 đến ngày 12/3/2021, được áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú đến nay, có mặt tại phiên tòa.

2. Họ và tên: Nguyễn Anh V, sinh ngày 07/11/1984, tại tỉnh Đắk Lắk.

Nơi cư trú: Số nhà 43, Buôn K, xã E, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ văn hóa: 11/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Minh K (đã chết), con bà Nguyễn Thị M; bị cáo có vợ là Vũ Thanh N1 (đã ly hôn) và có 01 con, sinh năm 2009; Tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân:

- Tại Bản án số 31/2003/HSST ngày 21/02/2003, bị Tòa án nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột xử phạt 03 tháng tù, về tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có”.

- Tại Bản án số 34/2003/HSST ngày 21/02/2003, bị Tòa án nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột xử phạt 24 tháng tù, về tội “Trộm cắp tài sản”.

- Tại Bản án số: 111/2005/HSST ngày 06/5/2005, bị Tòa án nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột, xử phạt 02 năm 09 tháng tù, về các tội “Trộm cắp tài sản” và “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản”.

- Tại Bản án số 222/2014/HSPT ngày 20/6/2014, bị Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk xử phạt 02 năm 09 tháng tù, về các tội “Đánh bạc” và “Tổ chức đánh bạc”.

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 03/3/2021 đến ngày 12/3/2021, được áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú đến nay, có mặt tại phiên tòa.

3. Họ và tên: Nguyễn Duy P, sinh ngày 07/7/1977, tại tỉnh Đắk Lắk;

Nơi cư trú: 41/3 N, phường E, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk; Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn B và con bà Nguyễn Thị T1; bị cáo có vợ là Trần Hoàng Kim A và có 02 con, sinh năm 2009 và 2011; Tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân:

- Tại Bản án số 323/2004/HSST ngày 20/9/2004, bị Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk xử phạt 04 năm 03 tháng tù, về các tội “Trộm cắp tài sản” và “Trốn khỏi nơi giam giữ”;

- Tại Bản án số 186/2018/HSST ngày 02/8/2018, bị Tòa án nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột, xử phạt 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 tháng, về tội “Đánh bạc”.

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 03/3/2021 đến ngày 12/3/2021, được áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú đến nay, có mặt tại phiên tòa.

Ngoài ra, trong vụ án còn có 02 bị cáo không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10 giờ 00 phút ngày 02/3/2021, Lê Xuân H sang quán cà phê Ngọc A ở đối diện nhà của H để uống cà phê. Tại đây H rủ Trần Xuân T2, Nguyễn Anh V và Phạm Văn T3 qua nhà của mình đánh bạc thắng thua bằng tiền dưới hình thức chơi bài “Binh xập xám”, thì tất cả đồng ý. H chuẩn bị công cụ để đánh bạc gồm 02 bộ bài tú lơ khơ, 01 chiếu cói và 01 cái chăn rồi tất cả tập trung tại phòng khách nhà của H để đánh bạc. Tất cả thỏa thuận cược mỗi ván 100.000 đồng, cá bốc mỗi con 50.000 đồng, ai thắng mậu binh thì thắng mỗi người 200.000 đồng và đóng tiền xâu cho H là 50.000 đồng. Các con bạc khai số tiền đem theo sử dụng hết để đánh

bạc, lần lượt Nguyễn Anh V là 12.600.000 đồng, Trần Xuân T2 là 6.500.000 đồng, Lê Xuân H là 4.000.000 đồng và Phạm Văn T3 là 3.600.000 đồng. Các đối tượng cùng nhau đánh bạc đến khoảng 13 giờ 00 phút cùng ngày thì có Nguyễn Duy P đến chơi và ngồi xem đánh bạc. Đến khoảng 16 giờ 00 phút, H nhờ P vào chơi thay tại tụ của H đánh bạc với V, T2 và T3. Lúc này, H bỏ ra số tiền 1.200.000 đồng và thỏa thuận với P sử dụng chung để đánh bạc, H và P chia đôi số tiền thắng thua. Sau đó, H ngồi bên cạnh xem P, T2, V và T3 đánh bạc. Quá trình đánh bạc có V, T2 và T3 đóng 400.000 đồng tiền xâu cho H, trong đó V đóng 100.000 đồng, T3 và T2 mỗi người đóng 150.000 đồng.

Đến 17 giờ 40 phút cùng ngày, khi các đối tượng đang cùng nhau đánh bạc thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Buôn Ma Thuột phát hiện bắt quả tang. Tạm giữ tại sòng gồm: số tiền 9.700.000 đồng, 400.000 đồng tiền xâu; 02 bộ bài tú lơ khơ 52 lá; 01 chiếu cói, kích thước (1,6 x 2)m và 01 chiếc chăn, kích thước (1 x 1,4)m là tiền và công cụ sử dụng để đánh bạc.

Tạm giữ trên người các con bạc gồm: số tiền 9.700.000 đồng và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone Xs Max, số Imei 353094101354252 của Nguyễn Anh V; số tiền 1.400.000 đồng và 01 điện thoại di động nhãn hiệu VS Mart, số Imei 359869100549315 của Trần Xuân T2; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung, số Imei 358131096496477 và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia, số Imei 356933112483195 của Lê Xuân H; số tiền 5.500.000 đồng và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung, số Imei 351590101912041 của Phạm Văn T3; số tiền 700.000 đồng của Nguyễn Duy P.

Hình thức chơi đánh bài “Binh xập xám” được thua bằng tiền như sau: Bài Binh xập xám có thể chơi từ 02 đến 04 người và sử dụng bộ bài Tú lơ khơ 52 lá, mỗi người được chia 13 lá, 13 lá bài được người chơi chia thành 03 chi, chi đầu có 03 lá, chi giữa và chi sau mỗi chi 05 lá và xếp theo thứ tự các chi từ yếu đến mạnh. Sau đó, người chơi đưa các chi ra để đo bài với nhau, người nào thắng 2/3 chi thì người đó thắng. Cách tính chi thắng dựa trên quy định, như sau: Mạnh nhất là Cù (một bộ ba và một bộ đôi, xét cao thấp của bộ ba) đến Thùng (05 lá bài cùng màu, cùng chất nhưng không liên tiếp, xét lá bài cao nhất, sau đó các lá bài tiếp theo), đến Sảnh (05 lá bài liên tiếp một chuỗi nhưng không đồng chất, xét cao thấp của lá bài cao nhất trong chuỗi), đến Thú (hai đôi, xét đôi cao thấp tiếp đến là đôi thấp hơn và sau cùng là lá bài lẻ), đến Một đôi (xét đôi cao thấp, tiếp đến là đôi thấp hơn và sau cùng là lá bài lẻ) và cuối cùng là Tàng hình (không có liên kết nào với các lá bài khác). Bốn người chơi thì mức thắng tối đa là gấp 03 lần mức đặt cược mỗi ván, trường hợp Mậu binh thì số tiền thắng sẽ gấp đôi số tiền thắng tối đa trong một ván thắng bình thường. Các bị can thỏa thuận hình thức thắng Mậu binh thường gặp: Tứ quý (bốn lá bài đồng số, xét cao thấp của bài tứ quý); Thùng phá sảnh (05 con liên kế đồng chất, sảnh 10, J, Q, K, A là thùng phá sảnh cao nhất); 03 Thùng; 03 Sảnh; 06 đôi thông. Cá bốc được hiểu là trong mỗi ván bài sẽ có một người (ngồi đối diện với người chia bài) bốc 01 lá bài trong bộ bài Tây còn lại ở trên sòng, những người chơi có thể theo hoặc không theo cá bốc, nếu theo thì ai có nhiều lá bài trùng với lá bài cá bốc hoặc trùng, chất cao hơn thì người đó thắng, người thua

là người không có lá bài trùng hoặc chất nhỏ hơn. Mức tiền thắng cá bốc do quy định chung của những người đánh bạc.

Tại Kết luận định giá tài sản số: 72/KL-HĐDGTS ngày 23/4/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố Buôn Ma Thuột kết luận: Phần diện tích (1,6 x 2)m² thuộc phòng khách của căn nhà cấp IV tại Buôn K, xã E, thành phố B trị giá: 9.994.912 đồng.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 206/2021/HS-ST ngày 15/7/2021 của Tòa án nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk đã quyết định:

[1]. Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 322, khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự. Tuyên bố bị cáo Lê Xuân H phạm tội: “Gá bạc” và “Đánh bạc”.

Các bị cáo Nguyễn Anh V, Nguyễn Duy P, Trần Xuân T2 và Phạm Văn T3 phạm tội: “Đánh bạc”.

[1.1]. Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 322, khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Lê Xuân H 01 (một) năm tù về tội Gá bạc và 09 (chín) tháng tù về tội “Đánh bạc”.

Căn cứ Điều 55 của Bộ luật hình sự: Tổng hợp hình phạt buộc bị cáo Lê Xuân H phải chấp hành chung của hai tội là 01 (một) năm 09 (chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án, được khấu trừ thời gian tạm giữ từ ngày 03/3/2021 đến ngày 12/3/2021.

[1.2]. Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Anh V 08 (tám) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án, được khấu trừ thời gian tạm giữ từ ngày 03/3/2021 đến ngày 12/3/2021.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Duy P 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án, được khấu trừ thời gian tạm giữ từ ngày 03/3/2021 đến ngày 12/3/2021.

Ngoài ra, Bản án sơ thẩm còn quyết định tội danh, hình phạt của các bị cáo Trần Xuân Trường, Phạm Văn T3, xử lý vật chứng, án phí và tuyên quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm, vào các ngày 20 và 27/7/2021, các bị cáo Lê Xuân H, Nguyễn Anh V và Nguyễn Duy P có đơn kháng cáo với nội dung xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo giữ nguyên nội dung kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát đã phân tích, đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo và cho rằng Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Lê Xuân H về tội “Gá bạc” theo điểm c khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự và xét xử các bị cáo Lê Xuân H, Nguyễn Anh V, Nguyễn Duy P về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội. Xét mức hình phạt mà Tòa án cấp sơ

thẩm xử phạt đối với các bị cáo là thỏa đáng nên đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự: Không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm về phần hình phạt.

Các bị cáo không tranh luận, bào chữa gì và chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Xét lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án. Vì vậy có đủ căn cứ để kết luận: Vào khoảng 10 giờ ngày 02/3/2021 tại nhà của Lê Xuân H ở Buôn K, xã E, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk bị cáo Lê Xuân H đã sử dụng chỗ ở của mình tại địa chỉ trên rồi cùng Nguyễn Anh V, Nguyễn Duy P, Trần Xuân T2 và Phạm Văn T3 đánh bạc dưới hình thức đánh bài Binh xập xám thắng thua bằng tiền có thu xâu. Tổng số tiền các bị cáo dùng để đánh bạc là 27.400.000 đồng.

Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Lê Xuân H về tội “*Gá bạc*” theo điểm c khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự và xét xử các bị cáo Lê Xuân H, Nguyễn Anh V, Nguyễn Duy P về tội “*Đánh bạc*” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[2] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của các bị cáo thấy rằng:

Bị cáo Nguyễn Anh V sử dụng số tiền đánh bạc nhiều nhất, đã 04 lần bị kết án về nhiều tội khác nhau, tuy đã được xóa án tích nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học cho bản thân, mà tiếp tục phạm tội. Đối với bị cáo Nguyễn Duy P tham gia tích cực cùng các bị cáo khác, nhân thân xấu 02 lần bị xét xử về các tội “*Trộm cắp tài sản*”, “*Trốn khỏi nơi giam giữ*” và “*Đánh bạc*”. Do vậy mức hình phạt 08 tháng tù đối với bị cáo Nguyễn Anh V và 06 tháng tù đối với Nguyễn Duy P mà Tòa án sơ thẩm đã áp dụng là hoàn toàn tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo. Mặc dù tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo V cung cấp thêm biên lai nộp án phí sơ thẩm và Giấy chứng nhận thương binh của bố bị cáo (bản phô tô), bị cáo P cung cấp biên lai nộp án phí sơ thẩm, tuy nhiên mức hình phạt mà cấp sơ thẩm đã áp dụng là đầu khung của điều luật quy định, nên không có căn cứ để chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của các bị cáo.

Với bị cáo Lê Xuân H, bị xét xử về hai tội, “*Gá bạc*” và “*Đánh bạc*”. Tuy nhiên, xét thấy mức hình phạt 09 tháng tù về tội đánh bạc mà Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng là có phần nghiêm khắc. Bởi lẽ bị cáo thành khẩn khai báo và ăn năn hối cải về hành vi của mình, bị cáo có bố là người có công cách mạng và có hoàn cảnh gia đình khó khăn, hiện nay tuổi bị cáo đã cao, đang điều trị bệnh, đồng thời còn phải nuôi đứa con gái bị bệnh tâm thần. Vì vậy, cần chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo về tội đánh bạc, nhằm thể hiện tính nhân đạo và chính sách khoan hồng của pháp luật. Riêng đối mức hình phạt 01 năm

tù về tội gá bạc mà cấp sơ thẩm đã áp dụng là phù hợp với hành vi phạm tội của bị cáo nên không có căn cứ chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo.

Từ phân tích, nhận định trên, Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Anh V và Nguyễn Duy P, chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Lê Xuân H, sửa một phần Bản án sơ thẩm về hình phạt.

[3] Về án phí: Do kháng cáo không được chấp nhận nên các bị cáo V, P phải chịu án phí hình sự phúc thẩm. Bị cáo Lê Xuân H không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[4] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm a, b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự.

Không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Anh V, Nguyễn Duy P. Chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Lê Xuân H – Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số: 206/2021/HS-ST ngày 15/7/2021 của Tòa án nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk về phần hình phạt.

- Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 322; khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 55 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo **Lê Xuân H** 01 (một) năm tù về tội “Gá bạc” và 06 (sáu) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Tổng hợp hình phạt buộc bị cáo Lê Xuân H phải chấp hành chung của hai tội là 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án, được khấu trừ thời gian tạm giữ từ ngày 03/3/2021 đến ngày 12/3/2021.

- Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Anh V** 08 (tám) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án, được khấu trừ thời gian tạm giữ từ ngày 03/3/2021 đến ngày 12/3/2021.

- Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Duy P** 06 (sáu) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án, được khấu trừ thời gian tạm giữ từ ngày 03/3/2021 đến ngày 12/3/2021.

2. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Các bị cáo Nguyễn Anh V, Nguyễn Duy P, mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Vụ I TAND tối cao;
- TAND Cấp cao tại Đà Nẵng;
- VKSND tỉnh Đắk Lắk (02 bản);
- Phòng HSNV CA tỉnh Đắk Lắk;
- VP CQCSĐT CA tỉnh Đắk Lắk;
- Sở Tư pháp tỉnh Đắk Lắk;
- Trại tạm giam CA tỉnh Đắk Lắk;
- TAND Tp. Buôn Ma Thuột;
- VKSND Tp. Buôn Ma Thuột;
- Công an Tp. Buôn Ma Thuột;
- CC THADS Tp. B;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ, VT, HCTP, HS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Hoàng Kim Khánh