

Bản án số: **38/2022/HS-PT**

Ngày: 27-7-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HÒA BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Mạnh Hùng.

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Quang Tuấn

Ông Vũ Văn Túc.

- Thư ký phiên tòa: Bà Phan Thị Thùy Linh - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Hòa Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hòa Bình tham gia phiên tòa:
Ông Vũ Quốc Hùng - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 7 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hòa Bình xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 44/2022/TLPT-HS ngày 20 tháng 6 năm 2022 đối với bị cáo Bùi Văn V do có kháng cáo của bị cáo Bùi Văn V đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 14/2022/HS-ST ngày 06 tháng 5 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện L, tỉnh Hòa Bình.

- Bị cáo có kháng cáo, không bị kháng cáo, không bị kháng nghị:

Bùi Văn V, sinh ngày 19 tháng 12 năm 1980 tại L, H.

Nơi cư trú: Xóm K, xã Q, huyện L, tỉnh Hòa Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Mường; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Bùi Văn B và bà Bùi Thị D; có vợ là Bùi Thị T và 02 con (con lớn sinh năm 2004, con nhỏ sinh năm 2012); tiền án: Ngày 21/11/2017 bị Tòa án nhân dân huyện L, tỉnh Hòa Bình xử phạt 36 tháng tù về tội Cố ý gây thương tích; tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 01/10/1998 bị Tòa án nhân dân tỉnh Hòa Bình xử phạt 12 tháng tù, cho hưởng án treo, thử thách 24 tháng về tội Cố ý gây thương tích;

Bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 27/01/2022 đến nay; có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Bùi Văn H, sinh năm 1995; nơi cư trú: Xóm R, xã Y, huyện L, tỉnh Hòa Bình.

- Người làm chứng:

1. Anh Nguyễn Trọng G, sinh năm 1993, nơi cư trú: Xóm H, xã T, huyện L1, tỉnh Hòa Bình.

2. Anh Bùi Văn T, sinh năm 2002.

3. Ông Bùi Văn C, sinh năm 1966.

4. Bà Bùi Thị D, sinh năm 1958.

5. Chị Bùi Thị Bích H, sinh năm 1989.

Cùng cư trú tại: Xóm K, xã Q, huyện L, tỉnh Hòa Bình.

(Tòa án không triệu tập bị hại và những người làm chứng tham gia phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 16 giờ ngày 27/01/2022, Bùi Văn V đi bộ trên đoạn đường thuộc địa phận xóm K, xã Q, huyện L, tỉnh Hòa Bình và có hành vi cầm đá chửi bới, xúc phạm, đe dọa đánh mọi người xung quanh gây mất an ninh trật tự. Sau đó, Bùi Văn V còn đi vào bếp nhà anh Bùi Văn T lấy 02 con dao sắc nhọn tiếp tục đi ra đường đe dọa đánh, chém mọi người. Lúc này có anh Bùi Văn H và anh Nguyễn Trọng G là cán bộ Công an xã Q được cử đến giải quyết việc Bùi Văn V gây mất trật tự an ninh. Anh H và anh G yêu cầu V bỏ dao xuống, chấm dứt hành vi gây mất trật tự đồng thời yêu cầu V vào nhà để làm rõ sự việc.

Khi Tổ công tác đang ngồi nói chuyện tại giường nhà V thì chiếc giường bị sập xuống, H và G kê, đóng lại giường cho V thì V giật đoạn gỗ là chân giường (một đầu có đóng nhiều đinh kim loại) từ tay G giơ lên đập vào vùng đầu của H. Lúc này, H đang ở tư thế cúi khom người liền giơ tay lên đỡ nên đoạn gỗ sượt vào tay và trúng vùng đầu của H. Bùi Văn H bị thương và phải đi điều trị tại Trung tâm y tế huyện L từ ngày 27 đến ngày 28/01/2022.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 21/TgT ngày 28 tháng 01 năm 2022 của Trung tâm pháp y thuộc Sở Y tế tỉnh Hòa Bình kết luận Bùi Văn H: " 1. Dấu hiệu chính qua giám định: Vết trợt da đóng vảy vùng thái dương đỉnh phải; Vết trợt da đóng vảy khớp liên đốt 1, 2 ngón IV bàn tay phải. 2. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 02 %. 3. Đặc điểm vật gây thương tích: Vật tày".

Bản án hình sự sơ thẩm số 14/2022/HS-ST ngày 06/5/2022 của Tòa án nhân dân huyện L, tỉnh Hòa Bình quyết định: Áp dụng điểm a, i, k khoản 1 Điều 134; điểm h khoản 1 Điều 52; khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 38 của Bộ luật hình sự. Xử phạt Bùi Văn V 30 tháng tù về tội Cố ý gây thương tích, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 27/01/2022.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm quyết định về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 16/5/2022, bị cáo Bùi Văn V kháng cáo, đề nghị được áp dụng tình tiết giảm nhẹ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, khi thực hiện hành vi phạm tội tinh thần không minh mẫn và xin giảm nhẹ hình phạt. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo giữ nguyên nội dung kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hòa Bình phát biểu ý kiến: Tòa án nhân dân huyện L, tỉnh Hòa Bình, xử phạt bị cáo Bùi Văn V về tội Cố ý gây thương tích theo điểm a, i, k khoản 1 Điều 134 của Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật. Mức hình phạt 30 tháng tù cấp sơ thẩm tuyên đối với bị cáo là phù hợp. Bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, xét tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo thành khẩn khai báo ăn năn hối cải, do vậy cần áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự cho bị cáo, tuy nhiên với tình tiết giảm nhẹ mới này cũng không làm thay đổi bản chất của hành vi phạm tội do bị cáo gây ra. Do vậy đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ quy định tại điểm b khoản 1 Điều 355, Điều 357 của Bộ luật tố tụng hình sự: Chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Bùi Văn V, áp dụng tình tiết thật thà khai báo ăn năn hối cải, theo điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, giữ nguyên mức hình phạt theo bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện L, tỉnh Hòa Bình.

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ và quá trình thẩm tra, tranh tụng và tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo, người bị hại và những người làm chứng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa sơ thẩm, phúc thẩm không ai

có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do vậy các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Bị cáo kháng cáo đúng quy định tại của Bộ luật tố tụng hình sự nên vụ án được xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Về nội dung: Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Bùi Văn V khai nhận hành vi phạm tội của mình. Cụ thể: Vào khoảng 16 giờ 30 phút ngày 27/01/2022 tại nhà Bùi Văn V, khi tổ công tác đang làm rõ sự việc V có hành vi chửi bới, đe dọa đánh chém mọi người xung quanh gây mất an ninh trật tự, thì Bùi Văn V đã dùng 01 gậy gỗ, đầu đóng nhiều đinh kim loại (chân giường) có chiều dài 0,58m, chu vi rộng 0,22m đánh vào vùng đầu của bị hại Bùi Văn H - cán bộ Công an xã Q, các vết thương đã làm bị hại tổn thương cơ thể là 02% sức khỏe.

Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm; Phù hợp với lời khai của bị hại và những người làm chứng, kết luận giám định, vật chứng thu giữ, cùng toàn bộ tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, Do đó, có đủ cơ sở khẳng định Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Bùi Văn V về tội Cố ý gây thương tích là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Về kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt với lý do bị cáo ở trong tình trạng hoảng loạn, bị ảo giác, tinh thần không minh mẫn sau khi bị tạm giữ bị cáo nhiều lần đề nghị được đi giám định nhưng không được cơ quan điều tra chấp nhận. Quá trình điều tra bị cáo bị bắt phải ký vào biên bản hỏi cung, bị cáo không được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải: Hội đồng xét xử xét thấy tại các biên bản ghi lời khai, các bản tự khai, bị cáo đều khai tình trạng sức khỏe của bị cáo hiện tại bình thường, đầu óc tỉnh táo, minh mẫn, đủ điều kiện làm việc; bị cáo không yêu cầu quay phim, ghi âm, ghi hình tại buổi làm việc; quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo khai không bị mớm cung, ép cung, đánh đập, dùng nhục hình, khi khai báo có sự tham gia của người bào chữa cho bị cáo, tại các buổi lấy lời khai. Sau khi kết thúc lấy lời khai bị cáo đều được đọc lại và ký vào từng trang biên bản, có chữ viết, chữ ký của bị cáo và người bào chữa.

Quá trình điều tra, cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh, làm việc với thân nhân bị cáo, về việc trong gia đình và bản thân bị cáo Bùi Văn V có bị tâm thần không? Kết quả xác minh mẹ bị cáo - bà Bùi Thị D cho biết toàn bộ gia

đình và bản thân bị cáo Bùi Văn V không bị tâm thần. Tại Biên bản xác minh tại Trạm y tế xã Q, huyện L, tỉnh Hòa Bình ngày 21/3/2022: Bà Bùi Minh Tr - Phó trạm trưởng cho biết trạm y tế xã Q không quản lý hồ sơ bệnh án tâm thần của Bùi Văn V.

Hội đồng xét xử thấy hành vi mà bị cáo Bùi Văn V đã thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo dùng hung khí nguy hiểm, có tính chất côn đồ, xâm hại đến sức khỏe của người đang thi hành công vụ, đây là đối tượng được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự, trị an tại địa phương. Xét bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, song vì coi thường pháp luật nên cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Tội phạm mà bị cáo thực hiện tuy là ít nghiêm trọng, chỉ gây tổn hại 02% sức khỏe của bị hại nhưng bị cáo đã sử dụng hung khí nguy hiểm, hành vi có tính chất côn đồ, xâm phạm sức khỏe của người đang thi hành công vụ. Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng các điểm a, i, k khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự là có căn cứ.

Xét bị cáo là người có nhân thân xấu, đã bị xử phạt tù nhiều lần, về hành vi cố ý gây thương tích, song bị cáo không lấy đó làm bài học cảnh tỉnh cho bản thân, mà lại tiếp tục thực hiện hành vi về tội phạm này. Khi quyết định hình phạt, cấp sơ thẩm đã xem xét đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo như: bị cáo là người dân tộc thiểu số, sinh sống ở vùng sâu vùng xa, gia đình thuộc hộ nghèo, tại phiên tòa sơ thẩm bị cáo không khai báo thành khẩn. Do vậy tòa án cấp sơ thẩm, không áp dụng tình tiết “thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải” theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự và áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo là đúng theo quy định của pháp luật.

Xét tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, do đó cần áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự cho bị cáo. Tuy nhiên với tình tiết giảm nhẹ mới này, cũng không làm thay đổi tính chất mức độ, hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo và không có căn cứ để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Do vậy cần chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo, sửa bản án sơ thẩm, áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, giữ nguyên mức hình phạt theo bản án sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện L, tỉnh Hòa Bình. Đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hòa Bình là có căn cứ được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[4] Về án phí: Do kháng cáo được chấp nhận nên bị cáo Bùi Văn V không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị tiếp tục có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, Điều 357 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Bùi Văn V. Sửa bản án hình sự sơ thẩm số 14/2022/HS-ST ngày 06/5/2022 của Tòa án nhân dân huyện L, tỉnh Hòa Bình.

Cụ thể: Áp dụng điểm a, i, k khoản 1 Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; khoản 1 Điều 38; điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự. Điểm a khoản 2 Điều 106, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự. Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Xử phạt bị cáo Bùi Văn V 30 (ba mươi) tháng tù về tội Cố ý gây thương tích. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 27/01/2022.

2. Về án phí: Bị cáo Bùi Văn V không phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị tiếp tục có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

4. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật từ ngày tuyên án (27/7/2022)./

Nơi nhận:

- TANDCC tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Hòa Bình;
- TAND huyện L;
- VKSND huyện L;
- Chi cục THADS huyện L;
- Bị cáo;
- Lưu HS; Tổ hành chính tư pháp.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Nguyễn Mạnh Hùng