

Thành phố Thủ Đức, ngày 14 tháng 01 năm 2022

Số: 138/2022/QĐST-HNGĐ

QUYẾT ĐỊNH
CÔNG NHẬN THUẬN TÌNH LY HÔN
VÀ SỰ THỎA THUẬN CỦA CÁC ĐƯƠNG SỰ

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THỦ ĐỨC, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Căn cứ Điều 212 và Điều 213, Điều 397 của Bộ luật tố tụng dân sự;

Căn cứ vào các điều 55, 57, 81, 82, 83 và Điều 84 của Luật Hôn nhân và gia đình;

Căn cứ Luật phí và lệ phí năm 2015;

Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Sau khi nghiên cứu hồ sơ việc hôn nhân gia đình thụ lý số 1929/2021/TLST-HNGĐ ngày 31 tháng 12 năm 2021 về việc “Yêu cầu công nhận thuận tình ly hôn, thỏa thuận nuôi con và chia tài sản khi ly hôn”, gồm những người tham gia tố tụng sau đây:

Người yêu cầu giải quyết việc hôn nhân gia đình:

- Bà Nguyễn M, sinh năm 1990.

Địa chỉ: số abc Võ Văn Hát, tổ 2 khu phố Phước Hiệp, phường Long Trường, thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh

- Ông Nguyễn Q, sinh năm 1986.

Địa chỉ: số xyz Đường 79, tổ 8, khu phố 4, phường Phú Hữu, thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh.

NHẬN ĐỊNH TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ việc và căn cứ lời khai của đương sự trong quá trình tố tụng, Tòa án nhận định:

[1] Về quan hệ hôn nhân:

Người yêu cầu ông Nguyễn Q và bà Nguyễn M tự nguyện chung sống với nhau từ năm 2019, có đăng ký kết hôn theo Giấy chứng nhận kết hôn số 03/2020 do Ủy ban nhân dân phường Phú Hữu, Quận 9 (nay là Ủy ban nhân dân phường Phú Hữu, thành phố Thủ Đức), Thành phố Hồ Chí Minh cấp ngày 08/01/2020. Như vậy, quan hệ hôn nhân giữa ông Q bà M là hợp pháp.

Thời gian đầu sau khi kết hôn, ông Q bà M chung sống hạnh phúc, sau đó thì phát sinh mâu thuẫn: vợ chồng hay cãi vã, bất đồng quan điểm trong mọi vấn đề. Nguyên nhân mâu thuẫn là do vợ chồng không có sự cảm thông chia sẻ,

mâu thuẫn giữa mẹ chồng nàng dâu. Mâu thuẫn ngày càng trầm trọng và ông Q bà M đã sống ly thân từ đầu năm 2021 cho đến nay. Ông Q bà M đã tự hàn gắn nhiều lần nhưng không có kết quả. Xét tình trạng hôn nhân của ông Q bà M đã trầm trọng, tình cảm vợ chồng không còn, đời sống chung không thể kéo dài, mục đích hôn nhân không đạt được nên việc ông Q bà M yêu cầu Tòa án công nhận thuận tình ly hôn cho ông bà là có cơ sở chấp nhận.

[2] Về con chung: Có 01 con chung tên Nguyễn B, sinh ngày 01/02/2020. Ông Q bà M thỏa thuận: Con chung do ông Nguyễn Q trực tiếp trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng giáo dục; bà Nguyễn M cấp dưỡng nuôi con mỗi tháng 2.000.000 đồng bắt đầu từ khi quyết định của Tòa án có hiệu lực pháp luật cho đến khi con chung đủ 18 tuổi. Tiền cấp dưỡng nuôi con do hai bên tự giao nhận với nhau vào ngày 01 dương lịch hàng tháng.

Trường hợp người có nghĩa vụ cấp dưỡng chậm trả tiền cấp dưỡng thì phải trả lãi đối với số tiền cấp dưỡng chậm trả tương ứng với thời gian chậm trả theo quy định tại Khoản 2 Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015.

Thỏa thuận này của ông Q bà M là tự nguyện, phù hợp với quy định của pháp luật nên chấp nhận.

[3] Về tài sản chung: Ông Q bà M tự khai không có.

[4] Về nợ chung: Ông Q bà M tự khai không có.

Ngày 06 tháng 01 năm 2022, Tòa án lập biên bản hòa giải đoàn tụ không thành, ghi nhận sự thỏa thuận của các đương sự về việc giải quyết vụ việc;

Đã hết thời hạn 07 ngày, kể từ ngày lập biên bản hòa giải đoàn tụ không thành, không có đương sự nào thay đổi ý kiến về sự thỏa thuận đó.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Công nhận thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của các đương sự cụ thể như sau:

- Về quan hệ hôn nhân: Ông Nguyễn Q và bà Nguyễn M thuận tình ly hôn.

Giấy chứng nhận kết hôn số 03/2020 do Ủy ban nhân dân phường Phú Hữu, Quận 9 (nay là Ủy ban nhân dân phường Phú Hữu, thành phố Thủ Đức), Thành phố Hồ Chí Minh cấp ngày 08/01/2020 cho ông Nguyễn Q, bà Nguyễn M không còn giá trị pháp lý.

- Về con chung: Giao con chung tên Nguyễn B, sinh ngày 01/02/2020 cho ông Nguyễn Q trực tiếp trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng giáo dục; bà Nguyễn M cấp dưỡng nuôi con mỗi tháng 2.000.000đ (hai triệu đồng) bắt đầu từ khi quyết định của Tòa án có hiệu lực pháp luật cho đến khi con chung đủ 18 tuổi. Tiền cấp dưỡng nuôi con do hai bên tự giao nhận với nhau vào ngày 01 dương lịch hàng tháng.

Trường hợp người có nghĩa vụ cấp dưỡng chậm trả tiền cấp dưỡng thì phải trả lãi đối với số tiền cấp dưỡng chậm trả tương ứng với thời gian chậm trả theo quy định tại Khoản 2 Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015.

Người không trực tiếp nuôi dưỡng con chung có quyền và nghĩa vụ thăm nom, chăm sóc, giáo dục con chung mà không ai được cản trở.

Vì quyền lợi mọi mặt của người con, theo yêu cầu của một hoặc cả hai bên Tòa án có thể quyết định thay đổi người trực tiếp nuôi con, thay đổi mức cấp dưỡng nuôi con, hoặc hạn chế quyền thăm nom, chăm sóc con của người không trực tiếp nuôi con.

- Về tài sản chung: Ông Q bà M tự khai không có.
- Về nợ chung: Ông Q bà M tự khai không có.

2. Về lệ phí Tòa án: 300.000đ (ba trăm nghìn đồng), ông Nguyễn Q, bà Nguyễn M mỗi người chịu một nửa, được căn trừ vào 300.000đ (ba trăm nghìn đồng) ông Q bà M đã nộp theo biên lai thu số AA/2021/0025311 ngày 20/12/2021 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh. Ông Q, bà M đã nộp đủ lệ phí.

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật ngay sau khi được ban hành và không bị kháng cáo kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND TPHCM
- Chi cục THADS TP Thủ Đức;
- UBND P.Phú Hữu, TP Thủ Đức.
- VKSND TP Thủ Đức;
- Đương sự;
- Lưu: VT, hồ sơ.

THẨM PHÁN

Nguyễn Thị Hợi