

Bản án số: 81/2022/HS-ST  
Ngày: 22/11/2022.

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VINH LONG, TỈNH VINH LONG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm Phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Quốc Tuấn.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Nguyễn Văn Cường.
2. Bà Nguyễn Thị Thanh Thảo.

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Nguyễn Hoàng Khôi - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Vinh Long, tỉnh Vĩnh Long.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh Long, tỉnh Vĩnh Long tham gia phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Hồng N - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 11 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Vinh Long, tỉnh Vĩnh Long tiến hành xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 69/2022/TLST-HS ngày 20 tháng 10 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 75/2022/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 11 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Ngọc P** (*Tên gọi khác Phát G*), sinh năm 2002 tại Vĩnh Long; nơi cư trú: Số I, khóm T, phường T, thành phố V, tỉnh Vĩnh Long; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hóa: Lớp 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Minh T, sinh năm 1979 và bà Dương Thị Ngọc P1, sinh năm 1979; vợ: Trong lý lịch bị can ghi không có, tại tòa bị cáo khai vợ là Đặng Thị Ngọc Q, sinh năm 1999 (*Không có đăng ký kết hôn*); tiền án: 01 lần vào ngày 31/5/2021, bị Tòa án nhân dân thành phố Vĩnh Long xử phạt 01 năm tù về tội “*Gây rối trật tự công cộng*”; tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 03/8/2022 đến nay, được trích xuất dẫn giải đến phiên tòa.

\* **Bị hại:** Nguyễn Tất D, sinh năm 1997; cư trú: Số H, khóm C, phường C, thành phố V, tỉnh Vĩnh Long (*Có mặt*).

\* **Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:** Đặng Thị Ngọc Q, sinh năm 1999; địa chỉ: Số A, khóm A, phường C, thành phố V, tỉnh Vĩnh Long (*Có mặt*).

\* **Người làm chứng:** Hàng Thiện H, sinh năm 1999; cư trú: Ấp P, xã L, huyện L, tỉnh Vĩnh Long (*Vắng mặt*).

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

*Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Vào khoảng 19 giờ 30 phút ngày 19/12/2021, Nguyễn Ngọc P cùng với người bạn tên thường gọi là H1 cùng nhóm bạn của H1 khoảng 10 người có đem theo dao đi tìm Nguyễn Tất D (*tên thường gọi là D*) là người đánh H1 ở quảng trường thành phố V vào sáng ngày 19/12/2021, mục đích để nói chuyện. H1 chở P bằng xe mô tô hiệu honda SH của H1 cùng nhóm bạn của H1 đến nhà số F, đường N, phường H, thành phố V, tỉnh Vĩnh Long thì thấy Nguyễn Tất D đang ngồi trước nhà cùng với Hàng Thiện H. Khi đến nơi thì nhóm bạn của H1 dùng đá ném về phía D và H thì H bỏ chạy vào trong nhà. Lúc này ngoài P và H1 ra còn có khoảng 04 thanh niên là bạn của H1 xông vào dùng dao tự chế rượt chém D, những thanh niên còn lại đứng ở ngoài. D bỏ chạy vào trong nhà đóng cửa lại nhưng không kịp thì bị nhóm người này đuổi theo chém trúng ngón tay. D chạy ra phía sau nhà lấy cây dao tự chế dùng để chặt dừa xông ra chém lại nhóm thanh niên này nhưng chém không trúng do D bị trượt chân làm rơi cây dao xuống đất thì P nhặt cây dao của D để làm hung khí.

Lúc này, nhóm người của P, H1 ở trước nhà ném đá, dao tự chế về phía D nên D tiếp tục lượm cây dao tự chế (*D khai không nhớ đặc điểm cây dao*) nhào đến chém P 01 cái nhưng P dùng cây dao nhặt được của D (*Có đặc điểm lưỡi dao dạng kiếm tự chế, lưỡi dao kích thước (37 x 4.5cm), lưỡi bằng kim loại, mũi nhọn, phần kim loại nối liền lưỡi dao dài 12 cm, tổng chiều dài 49 cm*) cầm tay phải đỡ và chém vào vùng vai của D. Sau đó, P tiếp tục chém D nhưng do D cúi người xuống tránh né nên trúng vào vùng đầu của D. Thấy D bị thương nên nhóm người của P, H1 bỏ đi. D được người nhà đưa đi cấp cứu tại bệnh viện đa khoa tỉnh V.

P sau khi gây thương tích cho D xong thì bỏ cây dao lại hiện trường và bỏ trốn đến ngày 6/6/2022 P về đầu thú tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố V.

Quá trình điều tra Nguyễn Ngọc P đã thừa nhận toàn bộ hành vi dùng dao gây thương tích cho Nguyễn Tất D như trên. P khai giữa P và D không có mâu thuẫn. Cơ quan điều tra đã cho Nguyễn Ngọc P nhận dạng lại hung khí bị cáo P dùng gây thương tích cho bị hại D có đặc điểm là 01 lưỡi dao dạng kiếm tự chế, lưỡi dao kích thước (37 x 4.5cm), lưỡi bằng kim loại, mũi nhọn, phần kim loại nối liền lưỡi dao dài 12cm, không có cán, tổng chiều dài 49cm (*Bút lục số 123-126*).

Cơ quan điều tra đã cho bị hại Nguyễn Tất D nhận dạng lại hình ảnh người gây thương tích cho D vào ngày 19/12/2021 là Nguyễn Ngọc P (*Bút lục số 130 -134*).

Tại bản kết luận giám định pháp y số 21/2022/TgT ngày 23/02/2022 của Trung Tâm pháp y tỉnh V và Công văn số 131/VB-PY ngày 19/9/2022 của Trung Tâm pháp y tỉnh V kết luận thương tích của Nguyễn Tất D gồm: Vết thương vùng đỉnh kích thước #10cm do vật sắc gây nên nứt sọ trán đỉnh trái được điều trị, hiện tại sẹo vết thương kích thước 6 x 0,2cm mất liên tục xương trán - xương đỉnh trái, tỷ lệ 23%; vết thương sau vai trái #2 cm do vật sắc gây nên được điều trị, hiện tại sẹo vết thương kích thước 1,5x0,5cm không di chứng, cổ tật, tỷ lệ 01%; vết

thương ngón I tay phải #2cm do vật sắc gây nên, được điều trị, hiện tại sẹo vết thương kích thước 1,5x0,5cm, không gây cố tật, tỷ lệ 01%; vết thương ngón II tay phải kích thước #2cm được điều trị, hiện tại sẹo vết thương kích thước 2,5x0,2cm hạn chế gấp đốt I-II ngón II bàn tay phải, tỷ lệ 03%. Tỷ lệ tổn thương cơ thể của bị hại do thương tích gây nên hiện tại là **27%**”.

Đối với người tên H1, P khai là bạn của P, mâu thuẫn là do giữa H1 và D trước đó, không liên quan đến P, H1 cũng là người rủ P đi tìm D. Tuy nhiên, P khai không biết họ tên và địa chỉ của người này. Đối với nhóm bạn của H1 tham gia đánh D thì P khai khi gặp những người này họ mang khẩu trang nên không biết mặt, không rõ họ tên và địa chỉ. Do đó, Cơ quan điều tra chưa điều tra, xác minh được hành vi của các đối tượng này để xử lý theo quy định của pháp luật; khi nào điều tra, xác minh được sẽ xử lý theo quy định.

Đối với xe mô tô nhãn hiệu honda SH của H1 dùng để chở P đến nhà của D, P không nhớ đặc điểm, không nhớ biển số kiểm soát nên Cơ quan điều tra chưa xác minh được.

Đối với căn nhà số F N, phường H, thành phố V, tỉnh Vĩnh Long của chị Lưu Mỹ H2 làm chủ sở hữu. Chị H2 trình bày thiệt hại tài sản là những ô kính cửa tài sản không đáng kể nên không yêu cầu xử lý.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo và bị hại đã thỏa thuận bồi thường nên bị hại không còn yêu cầu bồi thường.

Cơ quan điều tra đã thu giữ: 01 lưỡi dao dạng kiếm tự chế, lưỡi dao kích thước (37 x 4.5cm), lưỡi bằng kim loại, mũi nhọn, phần kim loại nối liền lưỡi dao dài 12 cm, không có cán, tổng chiều dài 49 cm; 01 bao kiếm dạng gỗ, bên ngoài phủ sơn màu đen, phần đầu có quần đoạn vải màu vàng, bao kiếm có kích thước (51 x 8) cm; 01 bao kiếm dạng vải màu đen kích thước (54 x 4,5 cm), mặt ngoài bao kiếm được may một đoạn vải màu đen dùng làm dây đeo; 01 cây kiếm dạng kiếm nhật, có lưỡi bằng kim loại màu trắng dài 26cm, mũi nhọn, cán bằng gỗ dài 14cm, có quần dây màu đen; 01 cây kiếm có lưỡi bằng kim loại màu đen dài 53cm, phần cán có quần bằng keo và dây màu đen.

Tại bản Cáo trạng số: 69/CT-VKS.TPVL, ngày 19/10/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vĩnh Long đã truy tố bị cáo Nguyễn Ngọc P về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

#### ***Tại phiên tòa sơ thẩm;***

**- Kiểm sát viên trình bày lời luận tội và phát biểu quan điểm các vấn đề khác liên quan đến vụ án:** Khẳng định nội dung bản Cáo trạng của Viện kiểm sát đã đề nghị truy tố đối với bị cáo Nguyễn Ngọc P về tội “*Cố ý gây thương tích*” là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật; phân tích đánh giá tác hại của hành vi mà bị cáo đã thực hiện, nhận định các tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Ngọc P phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”; áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm h khoản 1 Điều 52; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Ngọc P mức án từ 03 năm đến 04

năm tù; tịch thu tiêu hủy 01 lưỡi kiếm tự chế, 02 cây kiếm và 02 bao kiếm; buộc bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- **Lời trình bày của bị cáo:** Do vì muốn giúp đỡ bạn bè, trong lúc đứng tại hiện trường, do bị hại dùng dao tự chế chém bị cáo né nên trúng nhẹ ở tay và bị cáo dùng đá ném bị hại làm bị hại rút dao bị cáo lượm, sau đó bị hại tiếp tục dùng dao khác tấn công nên bị cáo chém lại bị hại gây thương tích như cáo trạng miêu tả. Bị cáo không tranh luận gì với Kiểm sát viên; lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo nhận ra sai trái hứa sau này từ bỏ, xin Hội đồng xét xử tuyên cho bị cáo mức án thấp nhất để sớm chấp hành án xong hòa nhập cộng đồng làm ăn lương thiện giúp vợ nuôi con nhỏ (*Hiện vợ đang mang thai*).

- **Lời trình bày của bị hại:** Xác định lúc đầu bị cáo và H1 không có tấn công bị hại, do nhóm người bịt khẩu trang là bạn của H1 dùng đá ném vào nhà và rượt chém bị hại trúng tay và vai, do nóng giận bị hại cầm dao xông ra chém nhóm của H1 nhưng đã chém trúng bị cáo, sau đó bị cáo chém bị hại như nội dung cáo trạng. Hiện nay, gia đình bị cáo đã bồi thường cho bị hại xong, do bị hại chém bị cáo trước và thấy bị cáo biết ăn năn hối cải. Vì vậy xin Hội đồng xét xử tuyên cho bị cáo mức án thấp hơn đề nghị của Kiểm sát viên.

- **Lời trình bày của người có liên quan Đặng Thị Ngọc Q:** Số tiền bồi thường thiệt hại tôi không yêu cầu bị cáo trả lại. Vì tôi và bị cáo là vợ chồng nhưng không đăng ký kết hôn, hiện tôi đang mang thai (06 tháng) với bị cáo nên xin Hội đồng xét xử tuyên cho bị cáo mức án thấp nhất để sớm về phụ nuôi con nhỏ.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:**

*Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:*

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố V, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vĩnh Long, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không ai có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Lời trình bày của bị cáo Nguyễn Ngọc P tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai bị cáo, bị hại và người làm chứng tại Cơ quan điều tra, biên bản sự việc phạm tội, biên bản xác định địa điểm gây án, kết luận giám định pháp y và các tài liệu chứng cứ khác thu thập được có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận rằng: Vào khoảng hơn 19 giờ 30 phút ngày 19/12/2021, bị cáo Nguyễn Ngọc P cùng với người bạn tên thường gọi là H1 đi cùng nhóm bạn của H1 khoảng 10 người cầm theo dao đến nhà số F, đường N, phường H, thành phố V, tỉnh Vĩnh Long mục đích tìm

Nguyễn Tất D để nói chuyện do vào buổi sáng cùng ngày D đã đánh H1 tại quảng trường thành phố V.

Khi đến nơi, thấy D và H (B) đang ngồi phía trước nhà. Nhóm bạn của H1 dùng đá ném về phía D và H thì H bỏ chạy vào trong nhà thì nhóm bạn của H1 dùng dao tự chế tấn công D, những người còn lại đứng bên đứng xung quanh. D bỏ chạy vào trong nhà đóng cửa lại nhưng không kịp thì bị nhóm người này đuổi theo chém trúng ngón tay. D chạy ra phía sau nhà lấy cây dao tự chế dùng để chặt dừa chém lại nhóm thanh niên này nhưng chém không trúng do D bị trượt chân làm rơi cây dao thì P nhặt cây dao của D làm rơi để làm hung khí.

Lúc này, nhóm người của P, H1 ở trước nhà ném đá, dao tự chế về phía D nên D tiếp tục lượm cây dao tự chế xông đến chém P 01 cái nhưng P đỡ được, P dùng cây dao nhặt được của D có đặc điểm lưỡi dao dạng kiếm tự chế, lưỡi dao kích thước (37 x 4.5cm), lưỡi bằng kim loại, mũi nhọn, phần kim loại nối liền lưỡi dao dài 12 cm, tổng chiều dài 49 cm cầm tay phải chém vào vùng vai của D. Sau đó, P tiếp tục chém D nhưng do D cuối người xuống tránh né nên trúng vào vùng đầu của D. Sau đó D bỏ chạy, bị cáo ném dao tại hiện trường rồi bỏ về nhà.

Theo kết luận giám định pháp y số 21/2022/TgT ngày 23/02/2022 của Trung Tâm pháp y tỉnh V và Công văn số 131/VB-PY ngày 19/9/2022 của Trung Tâm pháp y tỉnh V kết luận thương tích của Nguyễn Tất D: Vết thương vùng đỉnh kích thước #10cm do vật sắc gây nên nứt sọ trán đỉnh trái được điều trị, hiện tại sẹo vết thương kích thước 6 x 0,2cm mất liên tục xương trán - xương đỉnh trái, tỷ lệ 23%; vết thương sau vai trái #2 cm do vật sắc gây nên được điều trị, hiện tại sẹo vết thương kích thước 1,5x0,5cm không di chứng, cổ tật, tỷ lệ 01%; vết thương ngón I tay phải #2cm do vật sắc gây nên, được điều trị, hiện tại sẹo vết thương kích thước 1,5x0,5cm, không gây cổ tật, tỷ lệ 01%; vết thương ngón II tay phải kích thước #2cm được điều trị, hiện tại sẹo vết thương kích thước 2,5x0,2cm hạn chế gấp đốt I-II ngón II bàn tay phải, tỷ lệ 03%. Tỷ lệ tổn thương cơ thể chung của D do thương tích gây nên hiện tại là **27%**”.

Dấu hiệu hành vi vừa nêu của bị cáo Nguyễn Ngọc P đã cấu thành tội “*Cố ý gây thương tích*”; tội danh và hình phạt được quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự. Do đó, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vĩnh Long và lời luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa đã truy tố đối với bị cáo là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Trong vụ án này, ngoài bị cáo còn có đồng phạm gồm người thanh niên tên H1 (Không rõ họ tên và địa chỉ cụ thể) và 01 số thanh niên bị khẩu trang (Không xác định được lai lịch) là bạn của H1 cùng tham gia gây thương tích cho bị hại. Nhưng quá trình điều tra, Cơ quan điều tra chưa xác minh làm rõ để xử lý được nên đã tách ra tiếp tục xác minh điều tra, khi nào điều tra làm việc được sẽ xử lý sau vì vậy khởi tố trong cùng vụ án và Viện kiểm sát không truy tố. Do đó, Hội đồng xét xử không có căn cứ để xử lý trong cùng vụ án.

[3]. Xét hành vi phạm tội của bị cáo đã thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, có lỗi; đã trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của bị hại Nguyễn Tất D một cách trái pháp luật, gây mất trật tự trị an ở địa phương, gây hoang mang lo sợ trong quần chúng nhân dân. Bị cáo là người đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự; đã nhận

thức rất rõ hành vi dùng dao tự chế là hung khí nguy hiểm tấn công người khác là sai trái, nhưng vì bản chất hung hãn, côn đồ, xem thường pháp luật nên đã thực hiện hành vi phạm tội với ý thức quyết tâm cao.

Hiện nay, tình hình trật tự trị an trên địa bàn thành phố V diễn biến rất phức tạp, chỉ vì mâu thuẫn không lớn các thanh niên đã hành xử côn đồ, dùng hung khí tấn công người khác, làm bất ổn về an ninh trật tự, dư luận xã hội bức xúc. Để lập lại trật tự kỷ cương, góp phần đấu tranh phòng, chống tội phạm có hiệu quả. Vì vậy, Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết phải xử lý nghiêm để cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để giáo dục riêng đối với bị cáo và răn đe những trường hợp tương tự nhằm phòng ngừa chung cho xã hội.

[4]. Bản thân bị cáo vừa chấp hành án phạt tù 01 năm về tội “Gây rối trật tự công cộng” chưa đưa được xóa án tích lại thực hiện hành vi phạm tội rất nghiêm trọng. Vì vậy áp dụng tình tiết tăng nặng “*Tái phạm*” theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

Nhưng xét thấy, tại phiên tòa hôm nay cũng như trong quá trình điều tra, bị cáo đã thật thà nhận tội, thành khẩn khai báo, biết ăn năn hối cải, sau khi thực hiện hành vi phạm tội đã tác động gia đình khắc phục hậu quả bồi thường thiệt hại cho bị hại và được bị hại có đơn xin xem xét giảm nhẹ 01 phần hình phạt cho bị cáo (*Tại phiên tòa bị hại tha thiết xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo*); mặt khác, nguyên nhân sự việc do bị hại có gây sự đánh H1 là bạn của bị cáo trước đó, tại hiện trường bị hại đã cầm dao tự chế chém bị cáo nhưng bị cáo tránh được và tấn công lại bị hại gây hậu quả; sau khi sự việc xảy ra, bị cáo đã nhận thấy sai trái nên chủ động đầu thú; hiện vợ của bị cáo đang mang thai, rất cần sự giúp đỡ của bị cáo. Vì vậy, khi quyết định hình phạt xem các tình tiết này làm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo theo quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự đề giảm nhẹ 01 phần hình phạt để bị cáo sớm trở về gia đình lao động lương thiện phụ vợ nuôi con nhỏ.

[5]. **Về trách nhiệm dân sự:** Bị hại đã nhận tiền bồi thường xong, không còn yêu cầu gì nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6]. Vật chứng đang tạm giữ: Đối với 01 lưỡi kiếm tự chế, 02 cây kiếm và 02 bao kiếm là hung khí bị cáo, các thanh niên đi cùng bị cáo và bị hại dùng làm hung khí nên tịch thu tiêu hủy.

[7]. **Về án phí:** Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

*Vì các lý trên;*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

**1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Ngọc P phạm tội “Cố ý gây thương tích”.**

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm h khoản 1 Điều 52; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Ngọc P 02 (Hai)** năm 06 (S) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù của bị cáo được tính từ ngày bị bắt tạm giam từ ngày 03/8/2022.

**2. Xử lý vật chứng:** Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; căn cứ Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự. Vật chứng có trong biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 19/10/2022 giữa Công an thành phố V và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Vĩnh Long được xử lý như sau:

Tịch thu tiêu hủy: 01 (Một) lưỡi dao bằng kim loại dạng kiếm tự chế, lưỡi có kích thước 37x4,5cm, mũi nhọn, phần kim loại nối liền lưỡi dao dài 12cm, không có cán, tổng chiều dài 49cm; 01 (Một) bao kiếm dạng gỗ có kích thước 51x8cm, bên ngoài có phủ sơn màu đen, phần đầu có quấn đoạn vải màu vàng; 01 (Một) bao kiếm dạng vải, màu đen có kích thước 54x4,5cm, mặt ngoài bao kiếm được may một đoạn vải màu đen dùng làm dây đeo; 01 (Một) cây kiếm dạng kiếm nhật, có lưỡi bằng kim loại màu trắng dài 26cm, mũi nhọn, cán bằng gỗ dài 14cm, có quấn dây màu xanh và 01 (Một) cây kiếm có lưỡi bằng kim loại màu đen dài 53cm, phần cán có quấn băng keo và dây màu đen.

**3. Về án phí:** Căn cứ Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30-12-2016 của Quốc hội. Bị cáo phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

**4. Quyền kháng cáo:** Báo cho bị cáo, bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án biết được quyền kháng cáo trong hạn 15 (Mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án, để xin Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Long xét xử phúc thẩm./.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Nguyễn Quốc T1**