

Bản án số: 55/2021/HS-ST

Ngày: 05/11/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN LẠC - TỈNH VĨNH PHÚC**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Duy Hưng.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Duy Thuần và ông Đoàn Văn Đoan

- Thư ký phiên tòa: Bà Đặng Thị Thúy - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc tham gia phiên tòa: Bà Trần Thị Yến - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 11 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc, mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 50/2021/HSST ngày 01 tháng 9 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 53/2021/HSST-QĐ ngày 16/9/2021, Quyết định hoãn phiên tòa số 37/2021/HSST-QĐ ngày 08/10/2021 đối với bị cáo:

Đàm Văn B, sinh ngày 30/9/1993; Sinh trú quán: Thôn K, xã T, huyện M, thành phố H; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 07/12; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông Đàm Văn Th (đã chết), con bà Nguyễn Thị L; Vợ, con: chưa có; tiền sự: Không; tiền án: 02:

+ Bản án số 44/2015/HSST ngày 24/12/2015, TAND huyện Yên Lạc xử phạt 12 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, ngày 03/10/2016 B chấp hành xong hình phạt tù và trở về địa phương sinh sống.

+ Bản án số 34/2017/HSST ngày 18/4/2017, TAND huyện Mê Linh, TP Hà Nội xử phạt 28 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, ngày 22/02/2019 B chấp hành xong hình phạt tù và trở về địa phương sinh sống.

Nhân thân:

+ Ngày 14/12/2012, chủ tịch UBND huyện Mê Linh, thành phố Hà Nội ra quyết định số 8459/QĐ-UBND về việc áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục lao động xã hội với thời hạn 24 tháng.

+ Từ ngày 22/9/2020 đến ngày 26/02/2021 B đã 05 lần thực hiện hành vi trộm cắp tài sản tại địa bàn huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội, ngày 30/9/2021, TAND huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội xử phạt 45 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” tại Bản án số 78/2021/ HSST.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 26/02/2021, hiện đang bị tạm giam tại trại tạm giam số 1 Công an thành phố Hà Nội. Có mặt

* Người bị hại: Chị Trần Thị Ch, sinh năm 1989; địa chỉ: Thôn Y, xã V, huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc. Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10 giờ 30 phút ngày 25/02/2021, Đàm Văn B chuẩn bị sẵn 01 chiếc vạm phá khoá rồi một mình đi từ khu công nghiệp Bắc Thăng Long, thành phố Hà Nội về xã V, huyện Yên Lạc với mục đích tìm xem có ai để xe máy sơ hở thì sẽ lấy trộm bán lấy tiền chi tiêu cá nhân. Khi B đi qua cầu kênh bắc ngang muông nước ở cánh đồng Khoát thuộc thôn Y, xã V, huyện Yên Lạc thì phát hiện ở dẽ đường phía bên tay trái đường đi có 01 xe mô tô Honda Wave α màu đỏ đen bạc, BKS 88F1 – 301.82 đang dựng ở dẽ đường, đầu xe hướng về phía cánh đồng và khu dân cư, đuôi xe hướng ra đường. B quan sát thấy không có ai xung quanh, phía dưới cánh đồng cách khoảng 100m có chị Trần Thị Ch (là chủ sở hữu của xe mô tô) đang làm ruộng nhưng không để ý đến xe mô tô và cách xe mô tô khoảng 50m có bà Trần Thị Hoà đang chăn bò. Thấy vậy, B đi đến vị trí xe mô tô, dùng vạm phá khoá và phá được ổ khoá điện của xe, B liền quay xe mô tô và phóng xe đi về hướng về xã Phú Xuân, huyện Bình Xuyên. Khi đi đến một cánh đồng vắng người thì B xuống xe, mở cốp xe kiểm tra thấy bên trong có một chiếc cờ lê, B dùng chiếc cờ lê này tháo BKS của xe mô tô rồi để lên giá xe phía trước của xe mô tô. Trên đường đi đến thị trấn Hương Canh, huyện Bình Xuyên, B đã rút BKS 88F1 – 301.82 của xe mô tô xuống muông nước và đi đến một quán sửa chữa xe máy ở thị trấn Hương Canh xin được BKS 88F8 – 7737 đã cũ và lắp vào xe mô tô mà B vừa trộm cắp được. Sau đó, B điều khiển xe mô tô về cất giấu ở cánh đồng gần nhà, đến buổi sáng ngày 26/2/2021 B dùng xe mô tô này cùng với Trần Quảng Ph, sinh năm 1987 ở xã H, huyện Yên Lạc đi trộm cắp tài sản tại xã Xuân Đình, huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội thì bị phát hiện, bắt giữ. Ngày 15/4/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an huyện Phúc Thọ đã bàn giao xe mô tô trên cho Cơ quan CSĐT – Công an huyện Yên Lạc tiến hành điều tra theo thẩm quyền.

Tại Kết luận định giá số 10/KL - HĐĐGTS ngày 21/5/2021, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Yên Lạc kết luận: 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại xe Wave α , BKS 88F1 – 301.82, số máy HC12E7142472, số khung RLHHC1256FY142405, đã qua sử dụng trị giá: 8.000.000 đồng.

Tại Cáo trạng số 50/CT-VKS, ngày 30/8/2021, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Lạc truy tố bị cáo Đàm Văn B về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Lạc thực hành quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm như đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Đàm Văn B phạm tội “Trộm cắp tài sản”; Về hình phạt chính: Áp dụng điểm g khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51, khoản 1 Điều 56 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Đàm Văn B từ 02 năm đến 02 năm 03 tháng tù, tổng hợp hình phạt của bản án số 78/2021/HSST ngày 30/9/2021 của Tòa án nhân dân huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của cả hai bản án là từ 05 năm 09 tháng đến 06 năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam 26/02/2021; Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản Điều 46, khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 1, 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự đề nghị xử lý vật chứng theo quy định; Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự.

Bị cáo nói lời sau cùng: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định pháp luật.

[2]. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở để xác định: Khoảng 10 giờ 30 phút ngày 25/02/2021, tại cánh đồng Khoát thuộc thôn Y, xã V, huyện Yên Lạc, Đàm Văn B đã thực hiện hành vi trộm

cấp xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave α , BKS 88F1 – 301.82, màu đỏ - đen – bạc, trị giá 8.000.000 đồng (Tám triệu đồng) của chị Trần Thị Ch. Đến sáng ngày 26/02/2021, B sử dụng xe mô tô này cùng với Quảng Văn Phi trộm cắp tài sản tại huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội thì bị phát hiện và bắt giữ.

Xét nhân thân của bị cáo thấy rằng: Bị cáo đã 03 lần bị xét xử về các tội “Trộm cắp tài sản” và “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Tại Bản án số 34/2017/HSST ngày 18/4/2017 Tòa án nhân dân huyện Mê Linh, thành phố Hà Nội đã áp dụng tình tiết tái phạm, trong thời gian chưa được xóa án tích, từ ngày 22/9/2020 đến ngày 26/02/2021 bị cáo đã nhiều lần thực hiện hành vi trộm cắp tài sản và bị Tòa án nhân dân huyện Phúc Thọ xét xử tại Bản án số 78/2021/HSST ngày 30/9/2021, bản án đã có hiệu lực pháp luật. Vì vậy, bị cáo chưa được xóa án tích theo quy định tại khoản 2 Điều 70 của Bộ luật hình sự. Do đó, có đủ cơ sở để xác định hành vi của Đàm Văn B đã phạm vào tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại điểm g khoản 2 Điều 173 của Bộ luật Hình sự, nội dung Điều luật quy định:

“2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm:

...

g) Tái phạm nguy hiểm;”

Xét hành vi của bị cáo là hành vi nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm quyền sở hữu của công dân được pháp luật bảo vệ, làm ảnh hưởng đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương, gây dư luận xấu trong xã hội. Bị cáo là người có nhân thân xấu đã nhiều lần bị kết án về các tội Trộm cắp tài sản và Tàng trữ trái phép chất ma túy nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học để sửa chữa, tu dưỡng bản thân trở thành người công dân có ích cho gia đình và xã hội. Với bản tính lười lao động, sau khi chấp hành xong hình phạt, bị cáo lại tiếp tục thực hiện hành vi trộm cắp tài sản của người khác để có tiền tiêu sài cá nhân. Điều đó thể hiện ý thức coi thường pháp luật, khó cải tạo của bị cáo. Do vậy, cần có một mức án nghiêm khắc tương xứng với hành vi của bị cáo để giáo dục, cải tạo bị cáo và răn đe phòng ngừa tội phạm.

Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Lạc truy tố bị cáo về tội danh và điều luật nêu trên là hoàn toàn có căn cứ, đúng pháp luật.

[3]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi của mình nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1

Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo không bị áp dụng tình tiết tăng nặng nào theo quy định tại Điều 52 Bộ Luật Hình sự.

Vì vậy, Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt đối với bị cáo, thể hiện tính nhân đạo và sự khoan hồng của pháp luật.

[4]. Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo không có nghề nghiệp, không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5]. Về vật chứng: Quá trình điều tra đã xác định được xe mô tô BKS 88F1 – 301.82 là tài sản hợp pháp của chị Trần Thị Ch, ngày 01/8/2021 Cơ quan CSĐT Công an huyện Yên Lạc đã trả lại chị Ch xe mô tô trên. Chị Ch đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu đề nghị gì khác nên Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

Đối với chiếc BKS 88F8 – 7737 do không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

Đối với chiếc BKS xe mô tô 88F1 – 301.82 do B vớt xuống kênh mương nước không rõ vị trí cụ thể nên cơ quan điều tra không có căn cứ để truy tìm BKS này.

[6]. Về các vấn đề khác: Quá trình điều tra đủ căn cứ xác định Quảng Văn Phi không biết và không tham gia cùng B trộm cắp xe mô tô của chị Ch ngày 25/02/2021 nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý Phi là phù hợp.

Đối với 01 chiếc vạm phá khoá B dùng để phá khoá xe mô tô BKS 88F1 – 301.82 đã được Cơ quan CSĐT – Công an huyện Phúc Thọ tạm giữ và xử lý theo quy định.

[7]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Đàm Văn B phạm tội "Trộm cắp tài sản".

Căn cứ điểm g khoản 2 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51, khoản 1 Điều 56 Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo Đàm Văn B 02 (hai) năm tù, tổng hợp hình phạt 45 (bốn mươi lăm) tháng tù của Bản án số 78/2021/HSST ngày 30/9/2021 của Tòa án nhân dân huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của cả hai bản án là 05 (năm) năm 09 (chín) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam 26/02/2021.

Căn cứ khoản 1 Điều 46, khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy 01 Biên kiểm soát 88F8 – 7737 đã cũ.

(Vật chứng có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng ngày 06/10/2021 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Yên Lạc).

Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy B thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo Đàm Văn B phải chịu 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết./.

Nơi nhận:

- Người tham gia tố tụng;
- VKSND huyện Yên Lạc;
- VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- Trại tạm giam số 1, CA thành phố Hà Nội;
- Cơ quan CSĐT- Công an huyện Yên Lạc;
- Chi cục THADS huyện Yên Lạc;
- Cơ quan thi hành án hình sự;
- Ủy ban nhân dân xã T, huyện M, tp Hà Nội;
- Sở tư pháp tỉnh Vĩnh Phúc;
- Lưu HS, bộ phận theo dõi THAHS,VP

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Duy Hưng