

Bản án số: 61/2021/HSPT

Ngày: 01 - 02 - 2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Huỳnh Văn Trực

*Các Thẩm Phán:*

1. Ông Trương Công Huân;

2. Ông Vũ Văn Lệ.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Trần Thị Mộng Nhung – Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:** Bà Trần Nguyễn Phương Thùy - Kiểm sát viên.

Ngày 01 tháng 02 năm 2021 tại trụ sở, Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 598/2020/TLPT-HS ngày 21 tháng 12 năm 2020 đối với bị cáo Trần Hải D, do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 123/2020/HSST ngày 16 tháng 11 năm 2020 của Tòa án nhân dân quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh.

*Bị cáo có kháng cáo :*

**Trần Hải D;** giới tính: Nam; sinh ngày 04 tháng 8 năm 1988, tại tỉnh Bà Rịa Vũng Tàu; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Khu phố Hải Vân, thị trấn Long H, huyện Long Đ, tỉnh K; tạm trú: 45 Nguyễn Tư Nghiêm, phường BTT, thành phố TĐ, Thành phố Hồ Chí Minh; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; nghề nghiệp: chạy xe Grap; trình độ học vấn: 8/12; con ông Trần Văn C và bà La Thị Kim L; vợ: Lê Thị Mỹ A (đã ly hôn) và có 01 người con (sinh năm 2015); tiền án: không; tiền sự: không; bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú - có mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 03 giờ ngày 28/3/2019, Trần Hải D đã đột nhập vào phòng trọ số 302 của chị Trần Thị Mai thuê trọ, tại địa chỉ 25 Cửu Long, Phường 02, quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh lấy trộm 01 điện thoại di động iphone 6s. Sau khi phát hiện mất tài sản bị mất trộm chị Mai đã đến công an phường trình

báo sự việc. Tại Cơ quan điều tra, D khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội nêu trên. Ngoài ra D còn khai nhận trước đó đã 03 lần đột nhập vào phòng trọ của Mai trộm tài sản, như sau: lần thứ nhất, D trộm được 01 máy tính xách tay hiệu Acer và 01 sổ vàng nữ trang gồm 01 đôi bông tai, 03 chiếc nhẫn và 01 lắc bằng vàng đem bán được khoảng 9.000.000 đồng và tiêu xài hết. Riêng máy tính xách tay D đem về phòng trọ của mình cất giấu. Lần thứ 2 và thứ 3 D không trộm được tài sản gì.

Theo kết luận định giá tài sản số 123/HĐĐGTS-TTHS ngày 25/6/2019 của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự: 01 máy tính xách tay trị giá 2.000.000 đồng; 01 điện thoại iphone 6s trị giá 4.500.000 đồng. Đối với sổ nữ trang vàng do không có hóa đơn chứng từ, không có trọng lượng và mẫu so sánh nên không định giá được.

Về trách nhiệm dân sự: D đã bồi thường cho bị hại số tiền 20.000.000 đồng, bị hại bãi nại chóc ho cáo.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 123/2020/HSST ngày 16 tháng 11 năm 2020 của Tòa án nhân dân Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh, đã quyết định:

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm g khoản 1 Điều 52; điểm b,i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tuyên bố bị cáo Trần Hải D phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt bị cáo: Trần Hải D 01(Một) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 24 tháng 11 năm 2020, bị cáo Trần Hải D có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và được hưởng án treo.

#### ***Tại phiên tòa phúc thẩm:***

- Bị cáo Trần Hải D khai nhận hành vi phạm tội đúng như nội dung bản án sơ thẩm đã xét xử và giữ nguyên yêu cầu kháng cáo. Trong phần tranh luận bị cáo không tranh luận. Nói lời sau cùng bị cáo xin tòa xem xét chấp nhận kháng cáo.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh phát biểu quan điểm xét xử vụ án: Với các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án cũng như lời khai của bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm, xét thấy Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên xử bị cáo Trần Hải D phạm tội “Trộm cắp tài sản” là có căn cứ đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Mức án Tòa cấp sơ thẩm đã xử phạt bị cáo là tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo, ngoài các tình tiết giảm nhẹ cấp sơ thẩm đã áp dụng, tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo không có tình tiết giảm nhẹ mới; bị cáo phạm tội nhiều lần nên thuộc trường hợp không được hưởng án treo theo quy định của pháp luật. Vì vậy đề nghị không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

## **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Tòa nhận định như sau:

[1] Trong khoảng thời gian từ đầu tháng 03/2019 đến ngày 28/3/2019, Trần Hải D đã nhiều lần đột nhập vào phòng trọ số 302 của chị Trần Thị Mai tại địa chỉ 25 Cửu Long, Phường 02, quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh lấy trộm tài sản. Trong đó có 01 lần trộm được 01 điện thoại di động iphone 6s có trị giá 4.500.000 đồng và 01 lần trộm được 01 máy tính xách tay hiệu Acer có trị giá 2.000.000 đồng và 01 số vàng nữ trang gồm 01 đôi bông tai, 03 chiếc nhẫn và 01 lắc bằng vàng (không định giá được) D khai đem bán được khoảng 9.000.000 đồng tiêu xài hết.

Với hành vi đó của bị cáo, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử và tuyên bố Trần Hải D phạm tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 là có căn cứ, đúng pháp luật. Sau khi xét xử sơ thẩm bị cáo Trần Hải D làm đơn kháng cáo trong thời hạn luật định nên được xem xét giải quyết xét xử theo trình tự phúc thẩm.

[2] Xét yêu cầu kháng cáo của bị cáo Trần Hải D xin giảm nhẹ hình phạt tù và được hưởng án treo, Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận thấy, Tòa án cấp sơ thẩm đã xác định bị cáo phạm tội 02 lần trở lên theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 nhưng lại áp dụng cho bị cáo tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự phạm tội lần đầu là chưa đúng theo quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017, theo đó bị cáo chỉ được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng quy định tại khoản 2 Điều 51, cần điều chỉnh cho phù hợp. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo không bổ sung tình tiết giảm nhẹ mới. Xét thấy mức án tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo là tương xứng tính tính chất, mức độ, động cơ phạm tội, nhân thân của bị cáo và do bị cáo phạm tội 02 lần trở lên, thuộc trường hợp không được hưởng án treo theo quy định. Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa phúc thẩm là có cơ sở. Do vậy, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Trần Hải D, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

[3] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[4] Bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo qui định tại Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án có hiệu lực ngày 01/01/2017.

**Vì các lẽ trên;**

## **QUYẾT ĐỊNH**

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm g khoản 1 Điều 52; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017; không chấp nhận

kháng cáo của bị cáo Trần Hải D, **giữ nguyên bản án sơ thẩm** số 123/2020/HSST ngày 16 tháng 11 năm 2020 của Tòa án nhân dân Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh; Phạt Trần Hải D 01 (một) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Bị cáo Trần Hải D phải chịu án phí hình sự phúc thẩm 200.000 (hai trăm ngàn) đồng.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận :**

- TANDTC; (1)
- TAND Cấp cao tại TP.HCM;(1)
- VKSNDTC TP .HCM; (3)
- VKSND quận Tân Bình; (1)
- P. PC27 – CATP; (2)
- Bị cáo; (1)
- THA quận Tân Bình; (1)
- TAND quận Tân Bình; (1)
- Công an quận Tân Bình; (1)
- UBND nơi BC cư trú; (1)
- Sở tư pháp; (1)
- Lưu,Tòa hình sự, hồ sơ (18). (3)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Huỳnh Văn Trực**

