

Bản án số: 73/2022/HS-PT

Ngày: 17-5-2022

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TÂY NINH**

- T phần Hi đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Bình.

Các Thẩm phán: Bà Phạm Thị Hồng Vân;

Ông Phan Thanh Tùng.

- Thư ký phiên tòa: Bà Huỳnh Thị Mến- Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tây Ninh tham gia phiên tòa: Ông Trần Quốc Vương- Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 5 năm 2022, tại Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 52/2022/TLPT-HS ngày 31 tháng 3 năm 2022 đối với bị cáo Tổng Minh D, Hồ Duy L và Lê Thanh V; do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 09/2022/HS-ST ngày 25/02/2022 của Tòa án nhân dân thị xã Hòa T, tỉnh Tây N.

Các bị cáo có kháng cáo:

1. Họ và tên: Tổng Minh D, giới tính: Nam, sinh năm: 1978, tại: tỉnh Tây N. Nơi đăng ký nhân khẩu thường trú và nơi cư trú hiện nay: số 37, hẻm 10, đường Trịnh Phong D, khu phố Long T, phường Long T B, thị xã Hòa T, tỉnh Tây N. Nghề nghiệp: làm mướn; Trình độ học vấn: 6/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không. Con ông Tổng Minh Đ, sinh năm 1932 (đã chết) và con bà Nguyễn Thị S, sinh năm 1934 (đã chết). Vợ: Danh Thị Bích P, sinh năm 1984, ngụ khu phố Long T, phường Long T B, thị xã Hòa T, tỉnh Tây N. Con: có 03 người, lớn nhất sinh năm 2006, nhỏ nhất sinh năm 2014. Tiền sự: không có.

Tiền án: Tại Bản án số 37/2018/HSST ngày 18/7/2018, Tòa án nhân dân huyện Hoà T (nay là thị xã Hoà T) áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51

Bộ luật Hình sự, xử phạt 18 tháng cải tạo không giam giữ về tội “Đánh bạc”, chưa được xóa án tích.

Bản án số 118/2021/HS-ST ngày 16/11/2021 của Tòa án nhân dân thị xã Hòa T, tỉnh Tây N; căn cứ khoản 1, Điều 321; điểm s, khoản 1, Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Tống Minh D 06 (sáu) tháng tù về tội “Đánh bạc” (bị cáo chưa chấp hành);

Bị cáo bị tạm giữ ngày 04/7/2021, tạm giam từ ngày 13/7/2021 đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa;

2. Họ và tên: Hồ Duy L, giới tính: Nam, sinh ngày 04/9/1994, tại: tỉnh Tây N. Nơi đăng ký nhân khẩu thường trú và nơi cư trú hiện nay: Nhà số 11, tổ 38, khu phố Long T, phường Long T Trung, thị xã Hòa T, tỉnh Tây N. Nghề nghiệp: Tài xế. Trình độ học vấn: 09/12. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Cao đài. Con ông Hồ Văn S, sinh năm 1960 (đã chết) và bà D Kim H, sinh năm 1961; Vợ, con: Chưa có. Tiền án, tiền sự: Không có.

Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú và tạm hoãn xuất cảnh. Bị cáo có mặt tại phiên tòa;

3. Họ và tên: Lê Thanh V; giới tính: Nam, sinh ngày 03/5/1979, tại: tỉnh Quảng Trị. Nơi đăng ký nhân khẩu thường trú và nơi cư trú hiện nay: Nhà số K4/52C, tổ 35, khu phố Long T, phường Long T Trung, thị xã Hòa T, tỉnh Tây N. Nghề nghiệp: Buôn bán. Trình độ học vấn: 12/12. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không. Con ông Lê Văn H, sinh năm 1949 và bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1954. Vợ: Võ Thị Thanh Thuý, sinh năm 1984, ngụ nhà số K4/52C, tổ 35, khu phố Long T, phường Long T Trung, thị xã Hòa T, tỉnh Tây N, nghề nghiệp nội trợ. Con: Có 02 người, lớn sinh năm 2016, nhỏ sinh năm 2018. Tiền án, tiền sự: Không có

Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú và tạm hoãn xuất cảnh. Bị cáo có mặt tại phiên tòa;

Ngoài ra trong vụ án còn có 02 người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có kháng cáo, kháng nghị nên Tòa không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trong thời gian diễn ra giải bóng đá vòng loại Euro 2020, Tống Minh D cùng với Hồ Duy L đến quán cà phê “Thủy” do ông Hứa Thanh Ân, sinh năm 1974, địa chỉ ấp Long Khương, xã Long T Nam, thị xã Hòa T làm chủ để nhận cá cược cá độ bóng đá cho người khác tham gia đặt cược. Bị cáo D truy cập vào trang web “moneyyellow.com” để lấy tỉ lệ cá cược đưa ra cho người chơi lựa chọn. Người chơi sẽ đến quán gặp trực tiếp hoặc nhắn tin cho D qua số điện thoại 0964.907.052 để thỏa thuận cá cược và số tiền đặt cược, việc chung chi tiền sẽ diễn ra sau khi trận đấu kết thúc. Bị cáo L thỏa thuận với bị cáo D nhận cá cược của những người chơi rồi giao lại cho D để hưởng huê hồng (tiền D chia) từ 15.000 đồng đến 20.000 đồng/1.000.000 đồng tiền cá cược có được.

Vào khoảng 21 giờ ngày 03/7/2021, Tống Minh D đem theo số tiền 6.000.000 đồng đến quán cà phê “Thủy” và nhận cá cược bóng đá trận đấu giữa đội tuyển Đan Mạch và đội tuyển Cộng Hòa Séc diễn ra lúc 23 giờ với những người chơi gồm:

- Trần Trọng Hiếu, sinh năm 1980, ngụ khu phố Hiệp Long, phường Hiệp T, thị xã Hoà T, tỉnh Tây N cược đội tuyển Đan Mạch thắng cả trận số tiền 300.000 đồng, chưa có kết quả thắng thua;

- Nguyễn Văn Kiển, sinh năm 1964, ngụ ấp Giang T, xã Long T Nam, thị xã Hoà T, tỉnh Tây N cược đội Đan Mạch thắng hiệp 1 và “Tài” hiệp 1 số tiền 600.000 đồng, kết quả Kiển thắng, nhưng chưa chung tiền, số tiền đánh bạc được xác định là 1.200.000 đồng;

- Lâm Công Phu, sinh năm 1987, ngụ ấp Long Bình, xã Long T Nam, thị xã Hoà T, tỉnh Tây N cược đội Cộng Hòa Séc thắng hiệp 1 số tiền 500.000 đồng, kết quả Phu thua, đã chung tiền cho D, số tiền đánh bạc xác định là 500.000 đồng;

- Trần Mộng Ny, sinh năm 1985, ngụ ấp Giang T, xã Long T Nam, thị xã Hoà T, tỉnh Tây N cược đội Đan Mạch thắng hiệp 2 số tiền 500.000 đồng, chưa có kết quả thắng thua;

- Lê T Long, sinh năm 1968, ngụ ấp Cẩm Thắng, xã Cẩm Giang, huyện Gò Dầu, tỉnh Tây N cược “Tài” cả trận số tiền 500.000 đồng, chưa có kết quả thắng thua;

- Ngô Phú Quý, sinh năm 1974, ngụ khu phố Long T, phường Long T B, thị xã Hoà T, tỉnh Tây N dùng số thuê bao 0902.557.050 nhắn tin cho D cược đội Đan Mạch thắng cả trận, “Tài” cả trận và “Tài” hiệp 2 số tiền 2.000.000 đồng, chưa có kết quả thắng thua;

- Lê Trung Dũng, sinh năm 1979, ngụ ấp Trường An, xã Trường Tây, thị xã Hoà T, tỉnh Tây N dùng số thuê bao 0964.907.052 nhắn tin cho D cược đội Cộng Hoà Séc thắng cả trận số tiền 2.000.000 đồng, chưa có kết quả thắng thua;

- Ông “Mười” (không rõ nhân thân địa chỉ) cược đội Cộng Hoà Séc thắng cả trận số tiền 500.000 đồng, chưa có kết quả thắng thua;

- Ông “Nước đá” (không rõ nhân thân địa chỉ) cược đội Cộng Hoà Séc thắng cả trận, “Tài” cả trận và “Xiu” hiệp 2 số tiền 6.000.000 đồng, chưa có kết quả thắng thua;

Tổng số tiền D đánh bạc trong trận đội tuyển Đan Mạch và Cộng Hoà Séc ngày 03/7/2021 là 13.500.000 đồng (trong đó có 600.000 đồng tiền thắng cược).

Bị cáo Hồ Duy L nhận cá cược để Lê Thanh V cá cược với D trận đấu giữa đội tuyển Anh và đội tuyển Ukraina, diễn ra lúc 02 giờ 00 phút ngày 04/7/2021, V cược đội tuyển Anh thắng cả trận, “Tài” cả trận, số tiền 5.000.000 đồng, chưa có kết quả thắng thua.

Ngoài ra từ ngày 21/6/2021 đến ngày 03/7/2021, bị cáo L nhận cá cược của Lê Thanh V giao lại cho bị cáo D, cụ thể như sau:

1. Ngày 21/6/2021, trận đấu giữa đội tuyển Áo và đội tuyển Ukraine, V cược đội tuyển Áo thắng cả trận và “Tài” cả trận số tiền 4.000.000 đồng, kết quả V thắng 1.600.000 đồng, đã chung xong. Tổng số tiền đánh bạc là 5.600.000 đồng.

2. Ngày 21/6/2021, trận đấu giữa đội tuyển Hà Lan và đội tuyển B Macedonia, V cược đội tuyển B Macedonia thắng cả trận và “Tài” cả trận số tiền 4.000.000 đồng, kết quả V thua, đã chung xong.

3. Ngày 22/6/2021, trận đấu giữa đội tuyển Phần Lan và đội tuyển Bỉ, V cược đội tuyển Phần Lan thắng cả trận, “Xiu” cả trận và Bỉ thắng hiệp 2 số tiền 6.000.000 đồng, kết quả V thắng 3.600.000 đồng, đã chung xong. Tổng số tiền đánh bạc xác định là 9.600.000 đồng.

4. Ngày 22/6/2021, trận đấu giữa đội tuyển Đan Mạch và đội tuyển Nga, V cược đội tuyển Đan Mạch thắng cả trận và “Xiu” cả trận số tiền 4.000.000 đồng, kết quả V thắng 1.800.000 đồng, đã chung xong. Tổng số tiền đánh bạc xác định là 5.800.000 đồng.

5. Ngày 22/6/2021, trận đấu giữa đội tuyển Argentina và đội tuyển Paraguay, V cược đội tuyển Argentina thắng cả trận, “Tài” cả trận, đội tuyển Argentina thắng hiệp 2 và “Xiu” hiệp 2 số tiền 10.000.000 đồng, kết quả V thắng 3.800.000 đồng, đã chung xong. Tổng số tiền đánh bạc xác định là 13.800.000 đồng.

6. Ngày 23/6/2021, trận đấu giữa đội tuyển Tây Ban Nha và đội tuyển Slovakia, V cược đội tuyển Tây Ban Nha thắng hiệp 2, “Tài” cả trận và “Tài” hiệp 2 số tiền 7.000.000 đồng, kết quả V thắng 5.600.000 đồng, đã chung xong. Tổng số tiền đánh bạc xác định là 12.600.000 đồng.

7. Ngày 23/6/2021, trận đấu giữa đội tuyển Ba Lan và đội tuyển Thụy Điển, V cược đội tuyển Thụy Điển thắng cả trận, “Xiu” cả trận số tiền 4.000.000 đồng, kết quả V thắng 1.600.000 đồng, đã chung xong. Tổng số tiền đánh bạc xác định là 5.600.000 đồng.

8. Ngày 23/6/2021, trận đấu giữa đội tuyển Đức và đội tuyển Hungary, V cược đội tuyển Đức thắng cả trận, “Tài” cả trận, “Tài” hiệp 1, Đức thắng hiệp 2 và “Xiu” hiệp 2 số tiền 9.000.000 đồng, kết quả V thắng 1.600.000 đồng, đã chung xong. Tổng số tiền đánh bạc xác định là 10.600.000 đồng.

9. Ngày 23/6/2021, trận đấu giữa đội tuyển Pháp và đội tuyển Bồ Đào Nha, V cược đội tuyển Pháp thắng cả trận và “Tài” hiệp 1 số tiền 3.000.000 đồng, kết quả V thua, đã chung xong.

10. Ngày 24/6/2021, trận đấu giữa đội tuyển Ecuador và đội tuyển Peru, V cược đội tuyển Peru thắng cả trận và “Xiu” cả trận số tiền 4.000.000 đồng, kết quả V thua, đã chung xong.

11. Ngày 24/6/2021, trận đấu giữa đội tuyển Brazil và đội tuyển Colombia, V cược đội tuyển Brazil thắng cả trận, “Tài” cả trận và “Tài” hiệp 2 số tiền 8.000.000 đồng, kết quả V thắng 5.200.000 đồng, đã chung xong. Tổng số tiền đánh bạc xác định là 13.200.000 đồng.

12. Ngày 25/6/2021, trận đấu giữa đội tuyển Uruguay và đội tuyển Bolivia, V cược đội tuyển Uruguay thắng cả trận, “Tài” cả trận, Uruguay thắng hiệp 2 và “Tài” hiệp 2 số tiền 4.000.000 đồng, kết quả V thắng 1.800.000 đồng, đã chung xong. Tổng số tiền V đánh bạc xác định là 5.800.000 đồng.

13. Ngày 25/6/2021, trận đấu giữa đội tuyển Chile và đội tuyển Paraguay, V cược “Xỉu” cả trận số tiền 2.000.000 đồng, kết quả V thắng 2.000.000 đồng, đã chung xong.

14. Ngày 27/6/2021, trận đấu giữa đội tuyển Hà Lan và đội tuyển Cộng Hoà Séc, V cược đội tuyển Hà Lan thắng cả trận, “Xỉu” cả trận số tiền 2.000.000 đồng, kết quả V thua, đã chung xong.

15. Ngày 28/6/2021, trận đấu giữa đội tuyển Bỉ và đội tuyển Bồ Đào Nha, V cược “Tài” cả trận và “Tài” hiệp 1 số tiền 4.000.000 đồng, kết quả V thắng 800.000 đồng, đã chung xong.

16. Ngày 28/6/2021, trận đấu giữa đội tuyển Tây Ban Nha và đội tuyển Croatia, V cược đội tuyển Tây Ban Nha thắng cả trận, “Tài” cả trận, “Tài” hiệp 1, “Tài” hiệp 2, “Tài” hiệp phụ lần 1 và “Tài” hiệp phụ lần 2 số tiền 12.000.000 đồng, kết quả V thắng 6.000.000 đồng, tổng số tiền đánh bạc xác định là 18.000.000 đồng, đã chung xong.

17. Ngày 29/6/2021, trận đấu giữa đội tuyển Pháp và đội tuyển Thụy Sĩ, V cược “Tài” cả trận, “Tài” hiệp 1, Hiệp phụ Thụy Sĩ thắng, Penalty Pháp thắng, “Tài” penalty và “Tài” hiệp phụ số tiền 9.000.000 đồng, kết quả V thắng 6.800.000 đồng, tổng số tiền đánh bạc là 15.800.000 đồng, đã chung xong.

18. Ngày 30/6/2021, trận đấu giữa đội tuyển Kitchee và đội tuyển Quảng Châu, V cược “Tài” cả trận, “Tài” hiệp 1 và “Tài” hiệp 2 số tiền 5.000.000 đồng, kết quả V thua, đã chung xong.

19. Ngày 02/7/2021, trận đấu giữa đội tuyển Thụy Sĩ và đội tuyển Tây Ban Nha, V cược đội tuyển Tây Ban Nha thắng cả trận, Tây Ban Nha thắng hiệp 2 và “Tài” penalty số tiền 6.000.000 đồng, kết quả V thua, đã chung xong.

20. Ngày 03/7/2021, trận đấu giữa đội tuyển Ý và đội tuyển Bỉ, V cược đội tuyển Ý thắng hiệp 2 và “Tài” hiệp 2 số tiền 6.000.000 đồng, kết quả V thua, đã chung xong.

21. Ngày 03/7/2021, trận đấu giữa đội tuyển Peru và đội tuyển Paraguay, V cược đội tuyển Peru thắng hiệp 2, “Tài” cả trận và “Tài” penalty số tiền 7.000.000 đồng, kết quả V thắng 1.600.000 đồng, tổng số tiền V đánh bạc là 8.600.000 đồng, đã chung xong.

22. Ngày 03/7/2021, trận đấu giữa đội tuyển Brazil và đội tuyển Chilê, V cược đội tuyển Brasil thắng hiệp 2 số tiền 2.000.000 đồng, kết quả V thắng 900.000 đồng, đã chung xong.

Như vậy, từ ngày 21/6/2021 đến ngày 03/7/2021 bị cáo L đã 22 lần nhận cá cược để bị cáo V cá cược với bị cáo D (trong đó, có 15 lần trên 5.000.000 đồng với tổng số tiền 142.000.000 đồng và 07 lần dưới 5.000.000 đồng với số tiền là 24.700.000 đồng). L chỉ mới nhận tiền huê hồng từ D được 200.000 đồng.

Đến 00 giờ 45 phút ngày 04/7/2021, khi D và L đang ở quán cà phê “Thủy” bắt cá độ bóng đá thì bị lực lượng Công an bắt quả tang.

Sau khi bắt quả tang, kiểm tra điện thoại của D xác định: D nhờ người tên Triết (không rõ nhân thân, địa chỉ) mở tài khoản có sẵn 1.000 điểm, quy đổi T tiền là 20.000.000 đồng (tỷ lệ 01 điểm = 20.000 đồng) để D truy cập tham gia cá cược bóng đá trực tuyến với trang web “moneyyellow.com” (trang mạng không được đăng ký, cấp phép hoạt động tại Việt Nam). Sau khi nhận được tài khoản từ Triết, D đã đổi mật khẩu và sử dụng tài khoản này tham gia đặt cược, cụ thể như sau:

- Ngày 02/7/2021, trận đấu giữa đội tuyển Thụy Sĩ và đội tuyển Tây Ban Nha, D cược đội tuyển Thụy Sĩ thắng cả trận và Thụy Sĩ thắng penalty với số tiền 8.000.000 đồng (tương đương 400 điểm), kết quả D thắng 5.900.000 đồng (tương đương 295 điểm), tổng số tiền đánh bạc là 13.900.000 đồng;

- Ngày 03/7/2021, trận đấu giữa đội tuyển Đan Mạch và đội tuyển Cộng Hòa Séc, D cuộc đội tuyển Đan Mạch thắng hiệp 1, “Tài” hiệp 1, đội tuyển Cộng Hoà Séc thắng hiệp 2 với số tiền 7.000.000 đồng (tương đương 350 điểm), kết quả thắng 1.900.000 đồng (tương đương 95 điểm), tổng tiền đánh bạc là 8.900.000 đồng.

Đối với Trần Trọng Hiếu, Nguyễn Văn Kiển, Lâm Công Phu, Trần Mộng Ny, Lê T Long, Ngô Phú Quý, Lê Trung Dũng không có tiền án, tiền sự và tham gia đánh bạc dưới 5.000.000 đồng nên đã bị cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Hòa T xử phạt vi phạm hành chính. Riêng người tên “Nước đá” và ông “Mười” và “Triết” hiện chưa xác định được nhân thân, lý lịch nên khi nào làm rõ sẽ xử lý sau.

Kê biên tài sản: Các bị cáo không có tài sản nên không kê biên.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 09/2022/HS-ST ngày 25/02/2022 của Tòa án nhân dân thị xã Hòa T, tỉnh Tây N đã xử:

1. Căn cứ điểm c khoản 2, Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h, g khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố bị cáo Tổng Minh D phạm tội “Đánh bạc”. Xử phạt bị cáo Tổng Minh D **03 (ba) năm 06 (sáu) tháng** tù.

Căn cứ Điều 56 Bộ luật hình sự. Tổng hợp hình phạt đối với Bản án số 118/2021/HS-ST ngày 16/11/2021. Buộc bị cáo Tổng Minh D phải chấp hành hình phạt chung 04 năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 04/7/2021;

2. Căn cứ điểm khoản 1, Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố bị cáo Hồ Duy L phạm tội “Đánh bạc”. Xử phạt bị cáo Hồ Duy L **09 (chín) tháng** tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án;

3. Căn cứ khoản 1, Điều 321; điểm i, s, khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1, Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố bị cáo Lê Thanh V phạm tội “Đánh bạc”. Xử phạt bị cáo Lê Thanh V **06 (sáu) tháng** tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án.

Ngoài ra án sơ thẩm còn tuyên xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 25 tháng 02 năm 2022, bị cáo Tống Minh D có đơn kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt.

Ngày 28 tháng 02 năm 2022, bị cáo Hồ Duy L, Lê Thanh V có đơn kháng cáo, nội dung xin được giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa, bị cáo Tống Minh D, Hồ Duy L, Lê Thanh V giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tây N đề nghị: Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của các bị cáo Tống Minh D, Hồ Duy L, Lê Thanh V. Giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Các bị cáo không tranh luận.

Lời nói sau cùng của các bị cáo: Bị cáo D xin giảm nhẹ hình phạt, bị cáo L, V xin được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Xét các hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng và cơ quan tiến hành tố tụng của cấp sơ thẩm đều hợp pháp. Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo Tống Minh D, Hồ Duy L, Lê Thanh V xác định trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử vụ án tại cấp sơ thẩm không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng và cơ quan tiến hành tố tụng của cấp sơ thẩm.

[2] Về tội danh: Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo Tống Minh D, Hồ Duy L, Lê Thanh V thừa nhận hành vi phạm tội của mình. Xét lời nhận tội của các bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, lời khai của các bị cáo tại Cơ quan điều tra cùng các tài liệu, chứng cứ đã thu thập có trong hồ sơ vụ án có đủ căn cứ kết luận: Vào khoảng 00 giờ 45 phút, ngày 04/7/2021, tại quán cà phê “Thủy” thuộc ấp Long Khương, xã Long T Nam, thị xã Hòa T, tỉnh Tây N, Công an thị xã Hòa T bắt quả tang Tống Minh D, Hồ Duy L đang có hành vi nhận cá cược bóng đá giữa đội tuyển Đan Mạch và đội tuyển Cộng Hòa Séc trong giải Euro 2020 với Trần

Trọng Hiếu, Nguyễn Văn Kiên, Lâm Công Phu, Trần Mộng Ny, Lê T Long, Ngô Phú Quý, Lê Trung Dũng, người tên “Nước đá” và ông “Mười” với số tiền 13.500.000 đồng. Hồ Duy L nhận cá cược của Lê Thanh V trong trận giữa đội tuyển Anh và đội tuyển Ukraina số tiền 5.000.000 giao lại cho bị cáo D.

Qua quá trình điều tra đã xác định, bị cáo D còn đánh bạc trực tuyến với trang web “moneyyellow.com” hai ngày gồm: ngày 02/7/2021 đánh bạc số tiền 13.900.000 đồng, ngày 03/7/2021 đánh bạc số tiền là 8.900.000 đồng.

Ngoài ra, từ ngày 21/6/2021 đến ngày 03/7/2021 Hồ Duy L đã 22 lần nhận tin nhắn của bị cáo V đề cá cược với bị cáo D (trong đó, có 15 lần trên 5.000.000 đồng với tổng số tiền 142.000.000 đồng). Bị cáo L nhận tiền huê hồng từ bị cáo D được 200.000 đồng. Do đó, bị cáo D đánh bạc 19 lần trên 5.000.000 đồng; bị cáo L đánh bạc 16 lần trên 5.000.000 đồng và bị cáo V đánh bạc 16 lần trên 5.000.000 đồng.

Bản án Hình sự sơ thẩm số 09/2022/HS-ST ngày 25/02/2022 của Tòa án nhân dân thị xã Hòa T, tỉnh Tây N đã xử bị cáo Tổng Minh D, Hồ Duy L, Lê Thanh V về tội “Đánh bạc” theo quy định tại Điều 321 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng tội.

[3] Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã Hi, đã trực tiếp xâm phạm đến tình hình trật tự, trị an tại địa phương nên phải chịu trách nhiệm hình sự. Các bị cáo biết rõ hành vi “Đánh bạc” là vi phạm pháp luật nhưng nhằm thu lợi bất chính các bị cáo vẫn thực hiện. Khi quyết định hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét xử phạt bị cáo Tổng Minh D 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù. Tổng hợp hình phạt đối với Bản án số 118/2021/HS-ST ngày 16/11/2021. Buộc bị cáo Tổng Minh D phải chấp hành hình phạt chung 04 năm tù. Xử phạt bị cáo Hồ Duy L 09 (chín) tháng tù. Xử phạt bị cáo Lê Thanh V 06 (sáu) tháng tù là tương xứng với tính chất và mức độ phạm tội của các bị cáo gây ra.

[4] Bị cáo Tổng Minh D, Hồ Duy L, Lê Thanh V kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo nhưng không cung cấp chứng cứ mới nên không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của các bị cáo.

[5] Từ những phân tích nêu trên, Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của các bị cáo Tống Minh D, Hồ Duy L, Lê Thanh V, chấp nhận đề nghị của Kiểm sát viên. Giữ nguyên bản án sơ thẩm.

[6] Về án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Tống Minh D, Hồ Duy L, Lê Thanh V kháng cáo không được chấp nhận nên phải chịu tiền án phí hình sự phúc thẩm theo quy định.

[7] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị phúc thẩm.

[8] Tòa án cấp sơ thẩm xác định 02 bị cáo Hồ Duy L, Lê Thanh V phạm tội nhiều lần theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự nhưng áp dụng tình tiết giảm nhẹ là phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng theo điểm i khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự là chưa chính xác cần rút kinh nghiệm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự.
2. Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Tống Minh D, Hồ Duy L, Lê Thanh V.
3. Giữ nguyên Bản án Hình sự sơ thẩm số 09/2022/HS-ST ngày 25/02/2022 của Tòa án nhân dân thị xã Hòa T, tỉnh Tây N.
4. Căn cứ điểm c khoản 2, Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h, g khoản 1 Điều 52; Điều 38 và Điều 56 của Bộ luật hình sự.
Xử phạt bị cáo Tống Minh D **03 (ba) năm 06 (sáu) tháng** tù về tội “Đánh bạc”.
Tổng hợp hình phạt đối với Bản án số 118/2021/HS-ST ngày 16/11/2021. Buộc bị cáo Tống Minh D phải chấp hành hình phạt chung cho 02 bản án là 04 (bốn) năm tù.
Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 04/7/2021.
5. Căn cứ điểm khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 của Bộ luật hình sự.
Xử phạt bị cáo Hồ Duy L **09 (chín) tháng** tù về tội “Đánh bạc”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án.

6. Căn cứ khoản 1, Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Lê Thanh V **06 (sáu) tháng** tù về tội “Đánh bạc”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án.

7. Về án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Tống Minh D, Hồ Duy L, Lê Thanh V mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng).

8. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị phúc thẩm.

9. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Vụ GDKT 1 (TANDTC);
- VKSND. TTN;
- TAND. Thị xã Hòa T;
- Công an. Thị xã Hòa T;
- Chi cục THADSH. Thị xã Hòa T;
- Phòng PV06 CA tỉnh TN;
- Phòng lý lịch STP. TTN;
- Phòng KTNV. TATTN;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu tập án HSPT.

**TM. HI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Văn Bình