

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH BÌNH ĐỊNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 159/2022/HS-PT
Ngày: 19-9-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH ĐỊNH**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Văn Duy

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Thanh Tuấn

Bà Nguyễn Thị Hoài Xuân

- Thư ký phiên tòa: Ông Hồ Hồng Vũ là Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Định tham gia phiên tòa:
Bà Hồ Kim Yến - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 9 năm 2022, tại trụ sở Toà án nhân dân tỉnh Bình Định xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 129/2022/TLPT-HS ngày 17 tháng 8 năm 2022 đối với bị cáo Nguyễn Ngọc Anh V, Nguyễn Tường Q do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 74/2022/HS-ST ngày 24 tháng 6 năm 2022 của Tòa án nhân dân thị xã H, tỉnh Bình Định.

- Các bị cáo có kháng cáo:

1. Nguyễn Ngọc Anh V, sinh ngày 01/4/1986 tại tỉnh Bình Định; nơi cư trú: Thôn A, xã H, thị xã H, tỉnh Bình Định; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 12/12, dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Ngọc H (chết) và bà Nguyễn Thị T (sinh năm 1967); vợ: Hồ Thị Mỹ H (sinh năm 1994); con: Có 03 người con, lớn nhất sinh năm 2013, nhỏ nhất sinh năm 2021; tiền án, tiền sự: không; Nhân thân: Ngày 15/7/2015, bị Cơ quan CSĐT Công an huyện huyện K, tỉnh Kon Tum khởi tố bị can về hành vi Cố ý gây thương tích quy định tại Điều 104 Bộ luật Hình sự năm 1999, đến ngày 30/9/2015, Viện KSND huyện K, tỉnh Kon Tum ra Quyết định đình chỉ vụ án hình sự, Quyết định đình chỉ vụ án đối với bị can; ngày 18/7/2005 bị Công an huyện K, tỉnh Kon Tum xử phạt 250.000đ về hành vi đánh nhau; ngày 23/02/2011 bị Công an huyện K, tỉnh Kon Tum xử phạt 750.000đ về hành vi đánh nhau; ngày 14/5/2013 bị Công an huyện K, tỉnh Kon Tum xử phạt 1.500.000đ về hành vi đánh bạc; ngày 05/7/2017 bị Công an huyện K, tỉnh Kon

Tum xử phạt 2.000.000 về hành vi đánh bạc; bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

2. Nguyễn Tường Q, sinh ngày 22/3/1978 tại tỉnh Bình Định; nơi cư trú: Thôn Xuân Phong N, xã An Hòa, huyện A, tỉnh Bình Định; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: 9/12, dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Tường B (sinh năm 1958) và bà Phan Thị H (sinh năm 1960); vợ: Hồ Thị Ngọc V (sinh năm 1980); con: Có 02 người con, lớn sinh năm 2001, nhỏ sinh năm 2009; tiền án, tiền sự: không; Nhân thân: ngày 10/7/2014, bị Tòa án nhân dân huyện H (nay là thị xã H) tỉnh Bình Định xử phạt 03 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, chấp hành xong ngày 28/11/2014; bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

Ngoài ra còn có 05 bị cáo không có kháng cáo và không bị kháng cáo, kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ 30 ngày 23/12/2021, tại nhà Nguyễn Ngọc Anh V ở thôn A, xã H, thị xã H, tỉnh Bình Định, Đoàn Lâm A, Nguyễn Tường Q, Nguyễn Thành T thống nhất chơi đánh bạc dưới hình thức bầu cua ăn thua bằng tiền. A là người cầm cái rung cho T và Q đặt. Chơi được một lúc, Nguyễn Ngọc Anh V, Mai Thanh T, Trần Văn T, Phan Xuân B và một số đối tượng khác cũng tham gia chơi bầu cua.

Số tiền sử dụng đánh bạc của các đối tượng cụ thể như sau: Đoàn Lâm A sử dụng 1.500.000 đồng đánh bạc, trong đó A mang theo 500.000 đồng đánh bạc, trong quá trình đánh bạc, A mượn Tín 1.000.000 đồng và sau đó A trả T 1.000.000 đồng; Nguyễn Tường Q sử dụng 1.000.000 đồng đánh bạc; Nguyễn Thành T sử dụng 2.000.000 đồng để đánh bạc; Nguyễn Ngọc Anh V sử dụng 900.000 đồng đánh bạc; Phan Xuân B sử dụng 1.500.000 đồng đánh bạc; Trần Văn T sử dụng 200.000 đồng đánh bạc; Mai Thanh T sử dụng 600.000 đồng để đánh bạc. Ngoài ra còn một số đối tượng khác đến đánh bầu cua nhưng ra về trước.

Khoảng 14 giờ 50 phút ngày 23/12/2021, Công an thị xã H phát hiện, bắt quả tang, thu giữ số tiền trên chiếu bạc là 1.000.000 đồng. Tại thời điểm này: A thua 300.000 đồng, tạm giữ trên người 200.000 đồng; Q thua 400.000 đồng, tạm giữ trên người 300.000 đồng; T thắng 1.000.000 đồng, tạm giữ trên người 2.900.000 đồng; V thắng 50.000 đồng, tạm giữ trên người 950.000 đồng; B thắng 150.000 đồng, tạm giữ trên người 1.550.000 đồng; T thắng 200.000 đồng, tạm giữ trên người 600.000; T thắng 100.000 đồng, để 300.000 đồng dưới bàn bầu cua.

Tổng số tiền thu giữ trên chiếu bạc là 1.000.000 đồng, quá trình làm việc thu giữ trên người các đối tượng sử dụng để đánh bạc 6.500.000 đồng. Như vậy số tiền các đối tượng sử dụng vào mục đích đánh bầu của là 7.500.000 đồng.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã H đã tạm giữ vật chứng gồm: 01 bàn bầu của hình chữ nhật kích thước (64x42)cm; 01 tô nhôm có đường kính miệng tô 17cm; 01 đĩa nhôm có đường kính 21,5cm; 03 hột rung bầu của hình lập phương, kích thước mỗi cạnh 2cm; Số tiền 7.500.000 đồng.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm 74/2022/HS-ST ngày 24 tháng 6 năm 2022, Tòa án nhân dân thị xã H, tỉnh Bình Định đã quyết định: Tuyên bố các bị cáo Đoàn Lâm A, Nguyễn Ngọc Anh V, Nguyễn Tường Q, Nguyễn Thành T, Trần Văn T, Phan Xuân B và Mai Thanh T phạm tội “Đánh bạc”.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 38 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Ngọc Anh V 04 (bốn) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt đi thi hành án.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Tường Q 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt đi thi hành án.

Ngoài ra, án sơ thẩm còn xử phạt các bị cáo: Đoàn Lâm A 09 (chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, Nguyễn Thành T 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, Phan Xuân B 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, Trần Văn T 12 (mười hai) tháng cải tạo không giam giữ, Mai Thanh T 12 (mười hai) tháng cải tạo không giam giữ. Quyết định về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo của các bị cáo.

Ngày 30/6/2022 bị cáo Nguyễn Ngọc Anh V có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt. Tại phiên tòa, bị cáo bổ sung thêm nội dung kháng cáo xin được hưởng án treo hoặc cải tạo không giam giữ.

Ngày 05/7/2022, bị cáo Nguyễn Tường Q có đơn kháng cáo xin được hưởng án treo. Tại phiên tòa bị cáo giữ nguyên nội dung kháng cáo.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Định đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a, b khoản 1 Điều 355, Điều 356 và điểm đ khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự, Điều 36 Bộ luật Hình sự. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Tường Q. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Ngọc Anh V, sửa án sơ thẩm, xử phạt bị cáo Nguyễn Ngọc Anh V 12 tháng cải tạo không giam giữ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo, bị hại và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ để xác định:

Khoảng 13 giờ 30 ngày 23/12/2021, tại nhà Nguyễn Ngọc Anh V ở thôn A, xã H, thị xã H, tỉnh Bình Định, Đoàn Lâm A, Nguyễn Tường Q, Nguyễn Thành T thống nhất chơi đánh bạc dưới hình thức bầu cua ăn thua bằng tiền. A là người cầm cái rung cho T và Q đặt. Một lúc sau, Nguyễn Ngọc Anh V, Mai Thanh T, Trần Văn T, Phan Xuân B và một số đối tượng khác cũng tham gia chơi bầu cua. Đến khoảng 14 giờ 50 phút ngày 23/12/2021 thì bị Công an thị xã H phát hiện, bắt quả tang, thu giữ số tiền trên chiếu bạc là 1.000.000 đồng. Thu giữ trên người của các con bạc số tiền dùng vào mục đích đánh bạc là 6.500.000 đồng. Như vậy số tiền các đối tượng dùng để đánh bạc là 7.500.000 đồng. Trong đó: Đoàn Lâm A sử dụng 1.500.000 đồng, Nguyễn Tường Q sử dụng 1.000.000 đồng; Nguyễn Thành T sử dụng 2.000.000 đồng; Nguyễn Ngọc Anh V sử dụng 900.000 đồng; Phan Xuân B sử dụng 1.500.000 đồng; Trần Văn Tg sử dụng 200.000 đồng; Mai Thanh T sử dụng 600.000 đồng. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử các bị cáo Nguyễn Ngọc Anh V, Nguyễn Tường Q, Đoàn Lâm A, Nguyễn Thành T, Phan Xuân B, Trần Văn T về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng quy định pháp luật.

[2] Xét kháng cáo của hai bị cáo Nguyễn Ngọc Anh V và Nguyễn Tường Q, Hội đồng xét xử xét thấy:

Các bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi đánh bạc được thua bằng tiền không được cơ quan có thẩm quyền cho phép nhưng vẫn thực hiện. Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự công cộng, gây mất an ninh trật tự trị an tại địa phương và gây bất bình trong quần chúng nhân dân.

Khi quyết định mức hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng cho các bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ là thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải và gia đình các bị cáo thuộc diện khó khăn quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Ngoài ra, bị cáo Nguyễn Ngọc Anh V còn được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ là phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 52 của Bộ luật Hình sự nhưng bị cáo Nguyễn Tường Q đã từng bị Tòa án nhân dân huyện H (nay là thị xã H), tỉnh Bình Định xử phạt 03 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”.

Căn cứ tính chất, mức độ, hậu quả do hành vi phạm tội của các bị cáo gây ra và nhân thân của các bị cáo, Tòa án cấp sơ thẩm đã xử phạt bị cáo Nguyễn Ngọc Anh V 04 tháng tù; xử phạt bị cáo Nguyễn Tường Q 06 (sáu) tháng tù là phù hợp. Xét thấy bị cáo Q chỉ được hưởng một tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 và 01 tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng nhưng có nhân thân xấu. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo Q mức án 06 tháng tù, bằng

với mức khởi điểm của khung hình phạt mà bị cáo bị truy tố là tương xứng với hành vi và hậu quả do bị cáo gây ra, nên Hội đồng xét xử phúc thẩm không có căn cứ để chấp nhận kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo Q. Đối với bị cáo V, bị cáo được hưởng 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 và 01 tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Trước đây bị cáo đã bị xử phạt vi phạm hành chính nhưng thời gian đã lâu, bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, có nơi cư trú rõ ràng. Do đó, Hội đồng xét xử phúc thẩm xét thấy không cần thiết phải xử phạt bị cáo V hình phạt tù và cách ly bị cáo ra khỏi xã hội nên chấp nhận kháng cáo của bị cáo, sửa bản án sơ thẩm về hình phạt đối với bị cáo V, chuyển sang hình phạt cải tạo không giam giữ cũng đủ tác dụng để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội.

Bị cáo V có hoàn cảnh kinh tế khó khăn nên miễn khấu trừ thu nhập trong thời gian cải tạo không giam giữ.

[3] Về án phí hình sự phúc thẩm: Theo quy định tại điểm b, h khoản 2 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường Vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án thì bị cáo Nguyễn Tường Q phải chịu 200.000 đồng. Bị cáo Nguyễn Ngọc Anh V không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[4] Các quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a, b khoản 1 Điều 355, Điều 356 và điểm đ khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Nguyễn Tường Q;

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 36 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Nguyễn Ngọc Anh V;

Căn cứ điểm b, h khoản 2 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Tường Q, giữ nguyên bản án sơ thẩm về phần hình phạt đối với bị cáo Quang. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Ngọc Anh V, sửa bản án sơ thẩm về phần hình phạt đối với bị cáo V.

1.1. Xử phạt bị cáo Nguyễn Tường Q 06 (sáu) tháng tù về tội “Đánh bạc”, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt đi thi hành án.

1.2. Xử phạt bị cáo Nguyễn Ngọc Anh V 12 (mười hai) tháng cải tạo không giam giữ về tội “Đánh bạc”. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày Ủy ban nhân dân xã Hoài Châu, thị xã H, tỉnh Bình Định nhận được Quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Giao bị cáo Nguyễn Ngọc Anh V cho Ủy ban nhân dân xã H, thị xã H, tỉnh Bình Định giám sát, giáo dục trong thời gian cải tạo không giam giữ. Trường hợp người bị kết án thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo V trong thời gian cải tạo không giam giữ.

2. Về án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Nguyễn Tường Q phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng. Bị cáo Nguyễn Ngọc Anh V không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

4. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Vụ GDKT1.TANDTC;
- VKSND tỉnh Bình Định;
- TA, VKS, CQĐT Công an thị xã H;
- Cơ quan THAHS Công an thị xã H;
- Chi cục THADS thị xã H;
- Cơ quan HSNV Công an tỉnh Bình Định;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Định;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Lê Văn Duy

