

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ VINH LONG
TỈNH VINH LONG**

Bản án số: 30/2022/HS-ST

Ngày: 13-5-2022

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VINH LONG, TỈNH VINH LONG

- T1 phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đặng Thị Mỹ Thuận

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phạm Văn Tư

Ông Lê Văn Thới

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn An Phước – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Vĩnh Long, tỉnh Vĩnh Long.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vĩnh Long, tỉnh Vĩnh Long tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Chí Công - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 5 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Vĩnh Long xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: **21/2022/TLST-HS** ngày **12 tháng 4 năm 2022** theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: **25/2022/QĐXXST-HS** ngày 25 tháng 4 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Huy S**; Sinh năm: 1997, tại: Vĩnh Long; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 09/12; Nghề nghiệp: Không; Nơi cư trú: Ấp P, xã P1, huyện L, tỉnh Vĩnh Long; Con ông: Nguyễn Tuấn K, sinh năm: 1967 (đã chết); Con bà: Nguyễn Thị Huỳnh T, sinh năm 1972; bị cáo chung sống như vợ chồng với chị Phạm Thị Mỹ T1, có 01 con (03 tháng tuổi); Anh chị em ruột: Có 01 người anh ruột.

- Tiền án: Không.

- Tiền sự: Có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc (đá gà ăn thua bằng tiền), bị Công an huyện Long Hồ xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 vào ngày 28/4/2021, đến ngày 25/5/2021 đã nộp phạt xong.

Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

Người làm chứng:

1. **Nguyễn Công T1**, sinh năm 1997; nơi cư trú: Phường A, thành phố V, tỉnh Vĩnh Long. Vắng mặt.

2. **Huỳnh Ngọc T2**, sinh năm 1997; nơi cư trú: Phường A, thành phố V, tỉnh Vĩnh Long. Có mặt.

3. Nguyễn Kỳ D, sinh năm 1969; nơi cư trú: Phường A, thành phố V, tỉnh Vĩnh Long. Có mặt.

4. Phan Văn Đ, sinh năm 1980; nơi cư trú: xã P, huyện L, tỉnh Vĩnh Long. Vắng mặt.

5. Bùi Tấn H, sinh năm 1997; nơi cư trú: Phường A, thành phố V, tỉnh Vĩnh Long; chỗ ở hiện nay: Phường A, thành phố V, tỉnh Vĩnh Long. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 11 giờ 15 phút ngày 18/12/2021, Nguyễn Huy S đang ở nhà tại địa chỉ: Ấp P, xã P1, huyện L, tỉnh Vĩnh Long thì thấy một nhóm người xách giỏ đem đựng gà, S biết họ đi đá gà nên đi theo. Khi đi, P mang theo con gà nòi màu trắng, đen; H mang theo con gà nòi màu trắng, cả hai con gà đều có trọng lượng là 2,4 kg cùng đến bãi đất trống thuộc Phường A, thành phố V để đá gà, các đối tượng chia thành hai nhóm cá cược với nhau và thống nhất cược trận gà 1.000.000đ.

Nhóm thứ nhất gồm: S, Đ và P. P cá cược 500.000đ, Phan Văn Đ 300.000đ, S 200.000đ.

Nhóm thứ hai gồm: H, T1 và T2. H cá cược 350.000 đồng, T1 350.000 đồng, T2 300.000 đồng.

Sau khi thỏa thuận số tiền cược, S ôm con gà trống nòi màu trắng, đen cho Đ trông cậy sát, còn P trực tiếp ôm gà để thả, đá khoảng 02 đến 03 phút thì gà của P bị thua nên P giao tiền cược 1.000.000 đồng (một triệu đồng) cho H. Hai nhóm thỏa thuận đá tiếp một trận nữa nên P và H về nhà bắt con gà khác để đá, còn S, T2, T1, Đ ngồi ở bãi đất trống đợi.

Trên đường H về nhà thì gặp Nguyễn Kỳ D, biết H đang đi đá gà nên D đi theo và định dùng số tiền 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) tham gia cá cược với H. Trong lúc T1, H, D, T2, S, Đ đang đợi P đem gà đến để đá tiếp trận hai như thỏa thuận thì bị lực lượng Công an Phường 3, thành phố Vĩnh Long kết hợp với Đội cảnh sát hình sự - Công an thành phố Vĩnh Long phát hiện và mời về làm việc cùng với tang vật thu giữ tại hiện trường là 02 (hai) con gà trống nòi, 01 (một) cái cân đồng hồ màu xanh loại 05 kg và tạm giữ số tiền các đối tượng dùng vào việc đánh bạc tổng cộng là 2.200.000 đồng (hai triệu hai trăm nghìn đồng).

Quá trình làm việc, các đối tượng đã thừa nhận hành vi tham gia đánh bạc bằng hình thức đá gà ăn thua bằng tiền với số tiền cược là 1.000.000 đồng (một triệu đồng) do các đối tượng tự đứng ra thỏa thuận số tiền cược, không có ai đứng ra tổ chức hoặc thu tiền trước.

Kết quả xác minh Nguyễn Huy S có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc. Cụ thể vào ngày 28/4/2021, S bị Công an huyện Long Hồ, tỉnh Vĩnh Long xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc (đá gà ăn thua bằng

tiền). Đến ngày 25/5/2021, S đã nộp phạt xong, tính đến ngày 18/12/2021 thì chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính mà lại tiếp tục vi phạm, hành vi của S đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự nên Cơ quan Điều tra Công an thành phố Vĩnh Long đã khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với S để xử lý theo quy định pháp luật.

Tại Bản cáo trạng số: 21/CT-VKSNDTPVL ngày 05/4/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vĩnh Long truy tố bị cáo Nguyễn Huy S về tội: “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa sơ thẩm,

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vĩnh Long đã phân tích nội dung, tính chất vụ án, khẳng định tội danh và điều luật như Cáo trạng truy tố đối với bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, không oan. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; Bị cáo có tình tiết giảm nhẹ: Phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; Quá trình điều tra, truy tố bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 35 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Huy S từ 20.000.000 đồng đến 25.000.000 đồng.

Không áp dụng hình phạt bổ sung do đã áp dụng hình phạt chính là phạt tiền đối với bị cáo; Về trách nhiệm dân sự: Không có; Về xử lý vật chứng: Đã xử lý xong; Bị cáo PH chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Bị cáo không tham gia tranh luận. Lời nói sau cùng: Bị cáo đã ăn năn, hối cải về hành vi phạm tội, bị cáo hứa không tái phạm nữa. Kính mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt để bị cáo chăm sóc mẹ già, con nhỏ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Vĩnh Long, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vĩnh Long và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng không người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa bị cáo khai nhận:

Vào khoảng 11 giờ 15 phút ngày 18/12/2021, nhóm của bị cáo gồm bị cáo, P và Phan Văn Đ tham gia đá gà ăn thua bằng tiền cùng với nhóm của Bùi Tấn H, Nguyễn Công T1, Huỳnh Ngọc T2 tại bãi đất trống thuộc tổ 75, khóm 4, Phường B, thành phố V. Bị cáo dùng 200.000đ để đánh bạc, số tiền cá cược ăn thua là

1.000.000 đồng (một triệu đồng) cho một trận gà. Kết quả gà của nhóm bị cáo thua nên P giao tiền đã cược là 1.000.000 đồng (một triệu đồng) cho H. Hai nhóm thỏa thuận đá tiếp một trận nữa nhưng chưa thực hiện vì đang chờ P đem con gà khác tới thì bị lực lượng Công an bắt quả tang.

Lời thừa nhận hành vi phạm tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời trình bày của những người liên quan và các tài liệu, chứng cứ khác do Cơ quan điều tra thu thập có trong hồ sơ vụ án. Số tiền bị cáo tham gia đánh bạc dưới 5.000.000 đồng nhưng bị cáo đã bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc, chưa hết thời gian được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính nên hành vi của bị cáo đã cấu thành tội “Đánh bạc”. Do đó, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vĩnh Long truy tố bị cáo về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội, không oan.

Hiện nay, đánh bạc diễn ra ở nhiều nơi, bằng nhiều hình thức được thua bằng tiền khác nhau là nguyên nhân phát sinh các tệ nạn xã hội và ảnh hưởng đến tình hình trật tự xã hội tại địa phương. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo đã thực hiện hành vi với lỗi cố ý.

Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, thể hiện sự ăn năn, hối cải; phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bản thân bị cáo là bộ đội xuất ngũ, thời gian tại ngũ bị cáo chấp hành tốt quy định được tặng thưởng danh hiệu Chiến sĩ tiên tiến vào ngày 28/10/2016; bị cáo đã nộp lại số tiền dùng để đánh bạc, đây là các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Hội đồng xét xử sẽ xem xét khi quyết định hình phạt đối với bị cáo.

Số tiền bị cáo tham gia đánh bạc không lớn. Xét tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội của bị cáo như phân tích trên là không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà áp dụng hình phạt tiền đã đủ răn đe, phòng ngừa chung cho xã hội. Nghề nghiệp của bị cáo là tài xế theo hợp đồng lao động không thời hạn số 05-2020/HĐLD ngày 01/10/2020, mức thu nhập mỗi tháng 9.000.000đ (Theo bảng xác nhận tiền lương của Công ty TNHH MTV Năng lượng – Nông nghiệp sạch Thanh An ngày 07/4/2022) đủ điều kiện để áp dụng mức phạt tiền như trên đối với bị cáo.

[3] Đối với hành vi đánh bạc của Đ, H, T1, T2 và D do số tiền dùng để đánh bạc chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự nên Công an Phường A, thành phố V xử phạt hành chính là đúng quy định pháp luật.

[4] Đối với P, khi lực lượng Công an đến thì P đã ra về. Quá trình điều tra chưa xác định được họ, tên địa chỉ nên chưa làm việc được với P. Do thời hạn điều tra đã hết nên Cơ quan Điều tra Công an thành phố Vĩnh Long tách hành vi của P ra, khi nào xác minh được nhân thân, địa chỉ sẽ tiến hành xử lý theo quy định pháp luật là có căn cứ.

[5] Xử lý vật chứng: Đã xử lý xong, nên không đặt ra giải quyết.

[6] Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo là phù hợp với quy định tại điểm e khoản 2 Điều 32 của Bộ luật Hình sự.

Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Như đã phân tích trên nên đề nghị của Kiểm sát viên là có cơ sở chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Huy S phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 35 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Huy S 20.000.000 đồng (hai mươi triệu đồng).

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

2. Xử lý vật chứng: Đã xử lý xong, nên không đặt ra giải quyết.

3. Án phí: Áp dụng các Điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án và danh mục ban hành kèm theo;

Buộc bị cáo Nguyễn Huy S nộp 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án để yêu cầu Tòa án cấp trên xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh VL;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh VL;
- Sở tư pháp tỉnh VL (TG);
- Phòng hồ sơ Công an tỉnh VL;
- Viện kiểm sát nhân dân TPVL;
- Công an TPVL (CQTHAHS,...);
- UBND và Công an xã P, huyện L ;
- Chi cục Thi hành án dân sự TPVL;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Đặng Thị Mỹ Thuận

T1 VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

.....

.....

