

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN TÂN PHÚ
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh Phúc

Bản án số: 57/2021/HS-ST

Ngày: 13-4-2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN TÂN PHÚ - THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Tô Thị Ngọc Phượng

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Phạm Thị Nhung
2. Ông Trần Công Trung

- Thư ký phiên tòa: Ông Hoàng Mạnh H – Thư ký Tòa án nhân dân quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Huy Thắng – Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 4 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 34/2021/TLST-HS ngày 04 tháng 3 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 39/2021/QĐXXST-HS ngày 30 tháng 3 năm 2021 đối với bị cáo:

Nguyễn Công H, sinh năm 1987, tại Đăk Lăk; Thường trú: Thôn A, xã B, huyện C, tỉnh Đăk Lăk; nghề nghiệp: không; trình độ học vấn: 3/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Phật; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Công P và bà Trần Thị T; hoàn cảnh gia đình: chưa có vợ con; tiền án: Ngày 30/6/2010, bị Tòa án nhân dân huyện Krông Păk xử phạt 3 năm 6 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản theo bản án số 21/2010/HSST ngày 30/6/2010. Ngày 08/9/2010 bị Tòa án nhân dân tỉnh Đăk Lăk xử phạt 8 năm tù về tội Cướp tài sản, tổng hợp hình phạt 3 năm 6 tháng tù theo Bản án số 21/2010/HSST ngày 30/6/2010 của Tòa án nhân dân huyện Krông Păk, buộc Nguyễn Công H pH chấp hành hình phạt chung cho cả hai bản án là 11 năm 6 tháng tù. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 06/5/2018; tiền sự: không; bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 10/12/2020. (bị cáo có mặt).

- *Bị hại:* Ông Trần Văn D, sinh năm 1984; Địa chỉ: Đường X, phường Y, quận Z, Thành phố Hồ Chí Minh. (vắng mặt)

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Bà Đoàn Thị H, sinh năm 1992; Địa chỉ: Đường X1, phường Y1, thành phố Z1, tỉnh Bình Dương. (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do không có tiền tiêu xài nên vào khoảng 09 giờ ngày 10/12/2020 Nguyễn Công H nảy sinh ý định trộm cắp và điều khiển xe gắn máy biển số 73K1-129.08 đi qua nhiều tuyến đường tìm tài sản. Khoảng 10 giờ 15 phút cùng ngày, khi đi đến chùa Pháp Vân, số 16 Lê Thúc Hoạch, phường Phú Thọ Hòa, quận Tân Phú, thấy vắng người nên H gửi xe ở bãi giữ xe của chùa rồi đi vào bên trong. H đi lên cầu thang phía bên trái, thấy phòng của anh Trần Văn D có khóa cửa ngoài, trước cửa phòng có 01 tủ sắt nên H mở tủ sắt lục tìm được 01 cây tua vít bằng kim loại, H lấy cây tua vít mở các ốc vít trên bản lề khóa cửa rồi đi vào phòng thấy 01 máy tính xách tay hiệu Asus màu đen đang để trên bàn bên trái cửa ra vào, H tiếp tục mở cánh cửa tủ sắt để ở bên pH sát tường lấy ra 01 con heo đất và 01 ba lô màu đen. H lấy trộm máy tính xách tay cùng dây sạc pin bỏ vào trong ba lô rồi lấy 01 cái khăn đang lót ở dưới chân quạt máy ra để ở giữa phòng, đập bẻ con heo đất lên miếng vải và lấy trộm toàn bộ số tiền bên trong con heo đất là 27.100.000 bỏ vào trong ba lô. Sau đó, H đi ra khỏi phòng ra hướng cầu thang thì bị anh Đỗ Văn Quân phát hiện tri hô cùng mọi người trong chùa đuổi theo. H bỏ chạy bộ ra ngoài đến trước số 38/18A Hoàng Ngọc Phách, phường Phú Thọ Hòa, quận Tân Phú thì bị mọi người bắt quả tang giao Công an phường Phú Thọ Hòa xử lý.

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Công H đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như trên.

Tại kết luận định giá tài sản số 45/KL-HĐĐGTS ngày 12/01/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự Ủy ban nhân dân quận Tân Phú: 01 máy tính xách tay hiệu Asus X552L trị giá 3.000.000 đồng; Đối với 01 dây sạc, 01 ba lô màu đen chất liệu da, không xác định giá trị tài sản do không rõ xuất xứ, thông số kỹ thuật tài sản, riêng ba lô không rõ loại da, mã sản phẩm.

Vật chứng:

- 01 ba lô màu đen, 01 máy tính hiệu Asus màu đen cùng dây sạc, số tiền 27.100.000 đồng, 01 khăn vải màu trắng, đã trả cho anh Trần Văn D.

- 01 xe gắn máy hiệu Lead, màu xanh, biển số 73K1-129.08. Qua xác minh được biết do ông Đoàn Văn K (đã mất năm 2019) đứng tên sở hữu và đã cho con gái là chị Đoàn Thị H (ngụ Đường X1, phường Y1, thành phố Z1, tỉnh Bình Dương) nhưng chưa làm thủ tục sang tên. Chị H cho Nguyễn Công H mượn sử dụng, không biết H dùng làm phương tiện trộm cắp nên Cơ quan điều tra đã trả xe cho chị H.

- 01 số mảnh vỡ của con heo đất, hiện đang nhập kho vật chứng.

- 01 tua vít bằng kim loại dài khoảng 18 cm, cán bằng nhựa màu trắng – đỏ; 01 thanh kim loại, thân vuông, màu đen dài khoảng 35cm hai đầu dẹp có rãnh ở giữa; 01 thanh kim loại thân tròn, màu đen, dài khoảng 40cm, hai đầu vuông có rãnh bán nguyệt, thu giữ của H, hiện đang nhập kho vật chứng.

- 01 áo khoác dài tay màu đen, 01 quần jean dài màu đen, 01 nón kết màu xanh, là trang phục H sử dụng khi trộm cắp tài sản, hiện đang nhập kho vật chứng.

- 01 điện thoại di động hiệu Oppo màu tím, số imei 866376048673575

- 01 đĩa DVD ghi lại hình ảnh H vào chùa Pháp Vân trộm cắp tài sản, hiện đang lưu vào hồ sơ vụ án.

Tại Bản cáo trạng số: 43/CT-VKSQTP ngày 03/3/2021 của Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Nguyễn Công H về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh trình bày lời luận tội và đề nghị: Áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Công H từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm tù.

Về phần vật chứng vụ án đề nghị xử lý theo quy định pháp luật.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Công H thừa nhận hành vi phạm tội như cáo trạng truy tố.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Đánh giá hành vi, quyết định tố tụng:

Trong quá trình điều tra, truy tố, Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh, điều tra viên, kiểm sát viên đã thực hiện đúng. Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng

của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định của pháp luật.

[2] Đánh giá hành vi của bị cáo:

Lời nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, lời khai của bị hại, người làm chứng, cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Qua đó đủ cơ sở để xác định: Khoảng 10 giờ 15 phút ngày 10/12/2020, Nguyễn Công H có hành vi trộm cắp 01 máy tính xách tay hiệu Asus X552L, 01 dây sạc, 01 ba lô màu đen chất liệu da tổng trị giá 3.000.000 đồng và số tiền 27.100.000 của anh Trần Văn D tại chùa Pháp Vân số 16 Lê Thúc Hoạch, phường Phú Thọ Hòa, quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh thì bị phát hiện bắt quả tang. Tổng giá trị tài sản bị trộm cắp là 30.100.000 đồng. Vì vậy, Hội đồng xét xử xét thấy đã có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Nguyễn Công H phạm tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Do đó Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Phú truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị pháp luật nghiêm cấm; xâm phạm tới quyền sở hữu tài sản của người khác, được pháp luật bảo vệ, đồng thời ảnh hưởng đến trật tự, trị an, an toàn xã hội. Bản thân bị cáo là người đã thành niên, đủ năng lực nhận thức và điều khiển hành vi. Bị cáo nhận thức được hành vi trộm cắp tài sản là vi phạm pháp luật, nhưng xuất phát từ động cơ tư lợi, muốn có tiền tiêu xài một cách dễ dàng mà không muốn bỏ công sức lao động nên bị cáo đã cố ý phạm tội, chứng tỏ ý thức xem thường pháp luật của bị cáo. Do đó, cần phải xử phạt bị cáo một mức án thật nghiêm khắc để giáo dục bị cáo nói riêng và để đảm bảo việc đấu tranh, phòng chống tội phạm nói chung cho toàn xã hội.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo H trước đó đã bị kết án, chưa được xóa án tích nay lại tiếp tục phạm tội, lần phạm tội này của bị cáo là thuộc trường hợp tái phạm. Vì vậy, Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo khi lượng hình.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo H tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Do đó, Hội đồng

xét xử áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[4] Về hình phạt bổ sung:

Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết pH áp dụng phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo. Do đó, miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo Nguyễn Công H

[5] Về trách nhiệm dân sự:

Do bị hại đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì thêm, do đó Hội đồng xét xử không xét.

[6] Về xử lý vật chứng:

- 01 ba lô màu đen, 01 máy tính hiệu Asus màu đen cùng dây sạc, số tiền 27.100.000 đồng, 01 khăn vải màu trắng, đã trả cho anh Trần Văn D. Do đó, Hội đồng xét xử không xem xét.

- 01 xe gắn máy hiệu Lead, màu xanh, biển số 73K1-129.08. Qua xác minh được biết do ông Đoàn Văn K (đã mất năm 2019) đứng tên sở hữu và đã cho con gái là chị Đoàn Thị H (ngụ đường X1, phường Y1, thành phố Z1, tỉnh Bình Dương) nhưng chưa làm thủ tục sang tên. Chị H cho Nguyễn Công H mượn sử dụng, không biết H dùng làm phương tiện trộm cắp nên Cơ quan điều tra đã trả xe cho chị H. Do đó, Hội đồng xét xử không xem xét.

- 01 số mảnh vỡ của con heo đất, hiện đang nhập kho vật chứng. Đây là vật chứng của vụ án không còn giá trị sử dụng, do đó Hội đồng xét xử xét thấy cần tịch thu tiêu hủy.

- 01 tua vít bằng kim loại dài khoảng 18 cm, cán bằng nhựa màu trắng – đỏ; 01 thanh kim loại, thân vuông, màu đen dài khoảng 35cm hai đầu dẹp có rãnh ở giữa; 01 thanh kim loại thân tròn, màu đen, dài khoảng 40cm, hai đầu vuông có rãnh bán nguyệt. Hội đồng xét xử xét thấy đây công cụ phương tiện phạm tội, không còn giá trị sử dụng do đó cần tịch thu tiêu hủy

- 01 áo khoác dài tay màu đen, 01 quần jean dài màu đen, 01 nón kết màu xanh, là trang phục H sử dụng khi trộm cắp tài sản. Hội đồng xét xử xét thấy đây là vật chứng không còn giá trị sử dụng, bị cáo không có yêu cầu nhận lại, do đó cần tịch thu tiêu hủy.

- 01 điện thoại di động hiệu Oppo màu tím, số imei 866376048673575 là tài sản cá nhân của H. Hội đồng xét xử xét thấy đây là tài sản của bị cáo, không liên quan đến hành vi phạm tội, do đó cần trả lại cho bị cáo.

- 01 đĩa DVD ghi lại hình ảnh H vào chùa Pháp Vân trộm cắp tài sản, hiện đang lưu vào hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử xét thấy cần tiếp tục lưu giữ trong hồ sơ vụ án.

[7] Về án phí: Bị cáo pH nộp án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 (hai trăm nghìn) đồng.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Căn cứ Điều 173 Bộ luật Hình sự;

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Công H phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

[2] Áp dụng: khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Công H 02 (hai) năm tù.

Thời hạn tù tính từ ngày 10/12/2020.

Miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[3] Về trách nhiệm dân sự: Đã giải quyết xong

[4] Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, c khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 số mảnh vỡ của con heo đất, màu vàng; 01 tua vít bằng kim loại dài khoảng 18 cm, cán bằng nhựa màu trắng – đỏ; 01 thanh kim loại, thân vuông, màu đen dài khoảng 35cm hai đầu dẹp có rãnh ở giữa; 01 thanh kim loại thân tròn, màu đen, dài khoảng 40cm, hai đầu vuông có rãnh bán nguyệt; 01 áo khoác dài tay màu đen, 01 quần jean dài màu đen, 01 nón kết màu xanh.

- Trả lại cho bị cáo: 01 điện thoại di động hiệu Oppo màu tím, số imei 866376048673575.

(Theo phiếu nhập kho vật chứng số: 16/PNK ngày 27/01/2021 của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Tân Phú)

- Tiếp tục lưu giữ trong hồ sơ vụ án 01 đĩa DVD ghi lại hình ảnh H vào chùa Pháp Vân trộm cắp tài sản.

[5] Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 13/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Bị cáo pH nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Thi hành tại Cơ quan thi hành án dân sự có thẩm quyền.

[6] Căn cứ Điều 331; Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt được quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND Tp. Hồ Chí Minh (1);
- VKSND quận Tân Phú (3);
- THADS quận Tân Phú (1);
- THAHS quận Tân Phú (2);
- Phòng PC53 CA Tp. HCM (1);
- Nhà tạm giữ (2);
- Bị cáo (1);
- Bị hại (1);
- Người có QLVNQLQ (1)
- Sở Tư Pháp (1);
- Lưu: VT (1); hồ sơ vụ án (1). (17)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Tô Thị Ngọc Phượng

[6] Căn cứ Điều 331; Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA